Балтийский экономический журнал. 2025. № 2(50). С. 60-74.
Baltic Economic Journal. 2025. No. 2(50). P. 60-74.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья
УДК 338.2
doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-2-60-74

Развитие подходов к диагностике системы корпоративной экономической безопасности

Марина Григорьевна Побегайло
ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия
marina.pobegajlo@klgtu.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования и диагностики системы корпоративной экономической безопасности с учетом отраслевых особенностей. Целью статьи является уточнение подхода к понятию системы корпоративной экономической безопасности, составу основных элементов, особенностям процесса ее построения, оценки внешних и внутренних факторов. Автором представлена последовательность этапов построения и диагностики системы корпоративной экономической безопасности на примере предприятия рыбохозяйственного комплекса, раскрыто содержание каждого этапа. Представлен фрагмент диагностики системы корпоративной экономической безопасности предприятия, определен перечень индикаторов, используемых в качестве инструментов для экспресс-оценки трех основных подсистем: финансовой, кадровой, технико-технологической. На основе проведенного анализа выявлены позитивные и негативные тенденции развития отрасли и отдельного предприятия, определены возможные зоны риска и опасностей.

Ключевые слова: корпоративная экономическая безопасность, этапы построения и диагностики системы, индикаторы оценки подсистем корпоративной экономической безопасности, угрозы и риски предприятия рыбохозяйственного комплекса, плановые, допустимые и критические значения

Для цитирования: Побегайло М. Г. Развитие подходов к диагностике системы корпоративной экономической безопасности // Балтийский экономический журнал. 2025. № 2(50). С. 60-74. https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-2-60-74

© Побегайло М. Г., 2025.

Original article

Development of approaches to diagnostics of the corporate economic security system

Marina G. Pobegaylo
INOTEKU Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia
marina.pobegajlo@klgtu.ru

Abstract. The article is devoted to the issues of formation and diagnostics of the corporate economic security system, taking into account industry specifics. The purpose of this article is to clarify the approach to the concept of a corporate economic security system, the composition of the main elements, the specifics of the process of its construction, and the assessment of external and internal factors. The author presents the sequence of stages of building and diagnosing a corporate economic security system using the example of a fishing complex enterprise, and reveals the content of each stage. A fragment of the diagnostics of the enterprise's corporate economic security system is presented, and a list of indicators used as tools for rapid assessment of three main subsystems is defined: financial, personnel, technical and technological. Based on the analysis, positive and negative trends in the development of the industry and an individual enterprise have been identified, and possible risk and danger zones have been identified.

Keywords: corporate economic security, stages of system construction and diagnostics, indicators of assessment of subsystems of corporate economic security, threats and risks of the enterprise of the fisheries complex, planned, acceptable and critical values

For citation: Pobegaylo M. G. Development of approaches to diagnostics of the corporate economic security system // Baltic Economic Journal. 2025;2(50):60-74. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-2-60-74

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы совершенствования процесса построения и диагностики системы корпоративной экономической безопасности (далее ЭБ) приобретают все большую актуальность. Это связано с необходимостью учета различных факторов, являющихся источниками рисков и угроз, препятствующих устойчивому развитию экономических агентов. В настоящее время сформирована достаточно обширная теоретико-методологическая база в данной области исследования, а также накоплен опыт как в области обеспечения корпоративной ЭБ, так и в аспекте применения приемов и технологий диагностики объектов безопасности, под которыми мы понимаем не только организацию, предприятие, но и отдельные процессы и явления. Однако проблема развития методических подходов к формированию и совершенствованию системы корпоративной ЭБ, а также ее диагностики остается актуальной.

Целью данной статьи является уточнение подходов к построению системы корпоративной ЭБ, а также выбора индикаторов, используемых для ее диагностики в аспекте устойчивого развития предприятий рыбохозяйственного комплекса. Для достижения поставленной цели в качестве задач исследования были определены

следующие: уточнение понятия "корпоративной экономической безопасности", этапов построения и диагностики системы корпоративной ЭБ, развитие методов оценки системы корпоративной ЭБ.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

В ходе проведения исследования для уточнения принципов, состава элементов, функций системы корпоративной ЭБ, рассматриваемой в качестве объекта исследования, были применены методы сравнений, аналогий, системного анализа, ретроспективного анализа. При определении этапов процесса формирования системы корпоративной ЭБ, подходов к проведению ее диагностики использовались индикативный метод, каузальный анализ, ситуационный подход, методы стратегического анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Развитие инструментов и методов обеспечения экономической безопасности предприятия является предметом исследования многих ученых, в том числе В. К. Сенчагова [11], Н. А. Пименова [6], А. А. Сергеева [16], И. В. Вякиной [1] и др. В настоящее время в научных кругах и при анализе успешных практик все чаще появляется термин "корпоративная экономическая безопасность", который не противоречит имеющимся трактовкам, а дополняет и расширяет их. Само понимание корпоративной ЭБ предполагает в качестве объекта исследования функционирование корпораций в широком понимании этого термина. Это подтверждает следующее понятие: "корпорация (от лат. corporatio – объединение) – совокупность лиц, объединившихся для достижения общих целей, осуществления совместной деятельности и образующих самостоятельный субъект права – юридическое лицо" [12]. Данное определение позволяет применить существующие подходы к пониманию сущности и отметить сходство ЭБ предприятия и корпоративной ЭБ. Сделаем акцент на необходимости учета рисков, которые "… всегда присутствуют в предпринимательской деятельности и могут способствовать ухудшению экономического состояния предприятия. Поэтому ключевой задачей экономической безопасности является их выявление и возможное скорейшее устранение" [3]. Таким образом, под корпоративной ЭБ будем понимать обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных ее элементов; способность обеспечить устойчивость деятельности хозяйствующего субъекта независимо от степени нестабильности внешней и внутренней среды.

Существуют различные подходы к понятию диагностики, что более подробно освещено в работе [9]. В контексте данной статьи мы будем придерживаться понятия диагностики как инструмента формирования информационно-аналитической базы принятия решений по обеспечению корпоративной ЭБ. На наш взгляд, процесс построения системы корпоративной ЭБ может включать следующие этапы (рисунок 1).

Рисунок 1 – Этапы построения и диагностики системы корпоративной ЭБ
Figure 1 – The stages of building and diagnosing a corporate economic security system

Далее охарактеризуем содержание и особенности реализации каждого из этапов согласно представленному выше алгоритму.

Этап 1. Формирование принципов системы корпоративной ЭБ

Современное представление о системе корпоративной ЭБ обращает наше внимание на необходимость учета множества принципов ее построения. Так, наряду с общими принципами, характерными для многих видов систем, а именно: комплексности, экономичности, плановости, адаптивности, непрерывности, к принципам системы корпоративной ЭБ необходимо добавить также:

– принцип всеобщей ответственности: в силу того, что система охватывает различные стороны и функциональные сферы корпоративной ЭБ, задача по обеспечению ее ЭБ ставится не какому-либо подразделению (отделу) или человеку персонально, а касается каждого, является общей, равно как и ответственность;

– управление рисками: стремление к состоянию безопасности как ситуации отсутствия всякой опасности предполагает непрерывный и динамичный характер. На пути укрепления безопасности любая организация сталкивается с наличием рисков, опасностей и угроз, что требует от системы корпоративной ЭБ

своевременности выявления подобных ситуаций, точности и максимальной достоверности в оценке прогнозируемых последствий;

– принцип скорости: вытекает из предыдущего, связан с тем, что сам факт установления наличия и идентификации рисков как результат проведенной диагностики системы корпоративной ЭБ далее требует незамедлительной реакции, которая проявляется через разработку и реализацию мер по предотвращению либо минимизации возможного ущерба для организации.

Этап 2. Определение взаимосвязи и взаимодействия функций безопасности системы корпоративной ЭБ и функции ее устойчивого развития

При построении системы корпоративной ЭБ необходимо учитывать взаимосвязь функций безопасности и функции устойчивого развития, присущую каждой социально-экономической системе. Первоочередной задачей руководства организации, в нашем понимании, является обеспечение ее безопасности, что можно оценивать, как необходимое условие для возникновения потенциальных возможностей дальнейшего развития организации.

Реализация функций безопасности и устойчивого развития объекта возможны через взаимодействие категории интересов, которые проявляются в постановке целей, а также категории угроз, источниками которых являются внешние и внутренние факторы. При этом наличие угроз является препятствием для достижения поставленных целей. Сама же степень достижения целей может быть оценена через систему показателей развития и показателей (индикаторов) экономической безопасности. Тогда функция безопасности – это конкретные действия, которые надо совершить, чтобы защитить функцию устойчивого развития системы от угроз, как потенциальных, так и реальных, как внутренних, так и внешних.

Этап 3. Определение состава функциональных подсистем системы корпоративной ЭБ и выявление источников угроз безопасности (внутренние и внешние факторы)

На рисунке 2 представлены основные функциональные подсистемы ЭБ организации, сформированные с учетом типовых сфер ее деятельности.

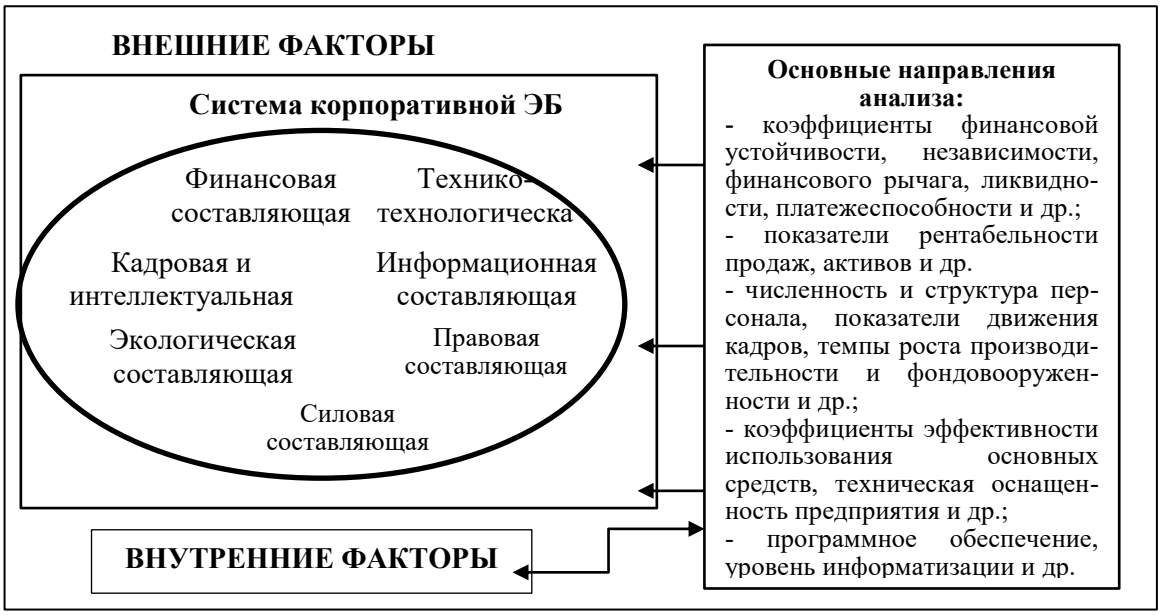

Рисунок 2 – Система корпоративной ЭБ и основные направления их анализа (составлено автором по материалам [1, 2])
Figure 2 – The corporate information security system and the main directions of their analysis (compiled by the author based on materials [1, 2])

При анализе системы корпоративной ЭБ могут быть применены показатели, характеризующие состояние отдельных подсистем. Внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на функционирование системы ЭБ, расцениваются в качестве потенциальных источников угроз. Состав внутренних и внешних факторов определяется с учетом специфики объекта экономической безопасности. Наряду с типовым перечнем факторов, в аспекте обеспечения корпоративной ЭБ существенное значение имеют также изменения объективного и субъективного характера (рисунок 3), которые могут стать источниками рисков и угроз для всей системы корпоративной ЭБ.

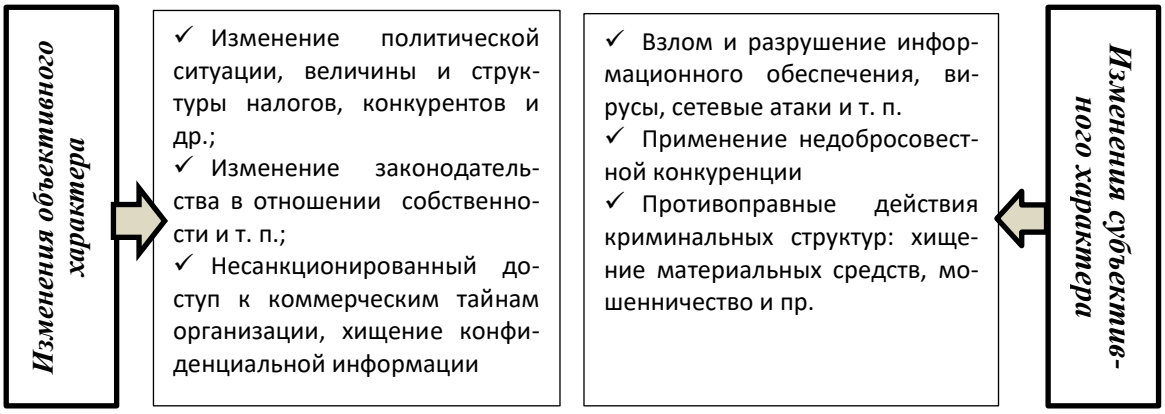

Рисунок 3 – Изменения объективного и субъективного характера, влияющие на уровень корпоративной ЭБ
Figure 3 – Objective and subjective changes affecting the level of corporate EB

В процессе реализации данного этапа диагностики системы корпоративной ЭБ важным является определение общих тенденций, складывающихся в регионе, в

котором функционирует предприятие – объект анализа, а также в отрасли или сфере деятельности. Так, например, для рыбохозяйственной отрасли необходимо оценить следующие основные показатели [17]:

– оборот организаций по виду деятельности "Рыболовство, рыбоводство и рыбопереработка" (целевое значение в 2030 г. – 710,4 млрд. руб.);

– объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов (целевое значение в 2030 г. – 5130 тыс. тонн);

– объемы производства продукции товарной аквакультуры (рыбоводства), включая посадочный материал (целевое значение в 2030 г. – 618 тыс. тонн).

Данный перечень может быть дополнен оценкой показателей: производство рыбы и продуктов рыбных, переработанных, консервированных; объемы экспорта и импорта рыбы и рыбной продукции; количество рыбопромысловых судов (состав, степень физического и морального износа); объемы береговой рыбопереработки; объемы инвестиций, количество договоров на закрепление инвестиционных квот на объекты нового строительства и др. [7, 8].

Проанализируем основные аспекты состояния рыбохозяйственного комплекса. Ключевым показателем эффективности функционирования является рентабельность, которая по рыбохозяйственному комплексу выше, чем в сельском хозяйстве. Так, по данным обзора рыбохозяйственного комплекса, подготовленного экспертами Россельхозбанка [15], рентабельность по рыболовству в 2023 г. составила 23,3 %, переработке рыбы – 17,7 %, аквакультуре – 31 %, добыче краба – 42 %, тогда как по сельскому хозяйству за аналогичный период – 18,9 %. Это свидетельствует об инвестиционной привлекательности отрасли, имеющемся потенциале для ее развития.

Далее охарактеризуем представленные на рисунке 4 данные по другим показателям, характеризующим состояние отрасли.

Объем добычи рыбы и других водных биоресурсов в 2023 г. сократился на 8 % по сравнению с 2024 г. Полученное значение несколько ниже установленного Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса [17] планового показателя 5070 тыс. тонн, однако разница небольшая. Также отмечено снижение объема производства товарной аквакультуры, который в 2024 г. составил 380,5 тыс. тонн, что на 5,3 % ниже уровня предыдущего года и ниже планового показателя в 400 тыс. тонн.

Оборот организаций по виду деятельности "Рыболовство и рыбоводство" также составил значение, меньшее предыдущего уровня на 27,9 %, но достигнутый уровень соответствует плановому значению на 2024 г. (по базовому варианту плана 546, 8 млрд. руб.), закрепленному упомянутой выше Стратегией.

Рисунок 4 – Некоторые показатели, характеризующие состояние рыбной отрасли (составлено по материалам источника [14])
Figure 4 – Some indicators characterizing the state of the fishing industry (compiled based on materials from [14])

Вместе с тем, к положительной тенденции следует отнести достигнутые показатели потребления рыбы и рыбопродуктов на душу населения, динамика которых представлена ниже на рисунке 5.

Рисунок 5 – Уровень потребления рыбы и рыбопродуктов на душу населения (составлено по материалам источника [14])
Figure 5 – The level of consumption of fish and fish products per capita (compiled based on materials [14])

Отраженная на рисунке динамика свидетельствует о повышении уровня потребления рыбы и рыбной продукции населением страны, значение которого в 2024 г. превышает установленные медицинские нормы потребления, что можно расценивать как положительные изменения. Рост данного показателя может также определять и изменение ситуации в сторону повышения экономической доступности данной категории продукции. Однако здесь необходим более полный

анализ. "Вопрос экономической доступности продовольствия обусловлен не только ценами на продукцию, но и уровнем доходов населения: низкий уровень доходов может привести к тому, что люди не смогут приобрести продукты питания требуемого качества и в количестве, необходимом для удовлетворения текущих физиологических потребностей" [5].

В качестве негативного фактора для отечественного рыбохозяйственного комплекса следует отметить рост экспортных пошлин и санкции, что становится вызовом, ограничивающим конкурентную борьбу на мировых рынках рыбной продукции. Имея достаточный экспортный потенциал [4], предприятия отрасли, тем не менее, вынуждены недополучать экспортную выручку.

Таким образом, представленный фрагмент анализа отдельных показателей, характеризующих состояние рыбной отрасли, показывает ситуацию с точки зрения наметившихся тенденций, возможностей выполнения плановых показателей, определенных стратегическими документами, позволяя определить потенциальные зоны риска, а также выявить направления дальнейшего развития. В данном случае возможным становится проведение анализа состояния рыбохозяйственного комплекса, охватывающего макро-, мезоуровни, позволяя перейти на микроуровень, где объектом анализа уже будет предприятие.

Вывод о том, что конкретно считать угрозами на корпоративном уровне, может быть сделан в результате диагностики системы корпоративной ЭБ, т. е. при реализации этапа 4.

Этап 4. Диагностика системы корпоративной ЭБ

На данном этапе необходимо сформировать перечень индикаторов, позволяющих провести всестороннюю оценку уровня безопасности объекта исследования. При этом данный перечень должен отражать реализацию категории интересов объекта исследования, включая степень реализации интересов стейкхолдеров, а также способен выявлять угрозы корпоративной ЭБ. "Важным в анализе обеспечения экономической безопасности является определение ущерба от действия угроз, который может проявляться в различных явлениях и зачастую не иметь количественного выражения", что автором уже было рассмотрено в работе [10].

Система корпоративной безопасности традиционно включает основные подсистемы, требующие детального анализа с помощью инструментов, в качестве которых можно использовать показатели / индикаторы экономической безопасности организации [13]. Ниже в таблице представлен фрагмент оценки подсистем корпоративной системы безопасности, выполненной на основе использования определенного перечня показателей, расчетные значения которых сравниваются с двумя границами интервала – допустимое и критическое, а также сопоставляются со среднеотраслевыми значениями.

Основные составляющие системы корпоративной безопасности
(на примере организации рыбохозяйственного комплекса АО "Океанрыбфлот",
по материалам [18])

The main components of the corporate security system (on the example of the organization of the fisheries complex of JSC Okeanrybflot, based on materials [18])

Функциональное направление	Среднегодовое значение	Среднеотраслевое значение	Допустимое значение	Критическое значение
Финансовая безопасность				
Коэффициент финансовой автономии	0,3	0,29	≥0,5	<0,2
Коэффициент финансового рычага	1,88	1,84	<1	<0,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,74	1,39	≥2	<1
Рентабельность активов, %	15,2	15,7	≥15	<5
Рентабельность продаж, %	27,6	25,3	≥10	<2
Кадровая безопасность				
Текучесть кадров, %	10	8-12	5	15
Обеспеченность трудовыми ресурсами, %	90	80-95	90	70
Темпы роста производительности труда, %	11,7	4,5	Темпы роста производительности труда должны превышать темпы роста фондовооруженности труда	
Темпы роста фондовооруженности, %	6,4	7,8		
Технико-технологическая безопасность				
Коэффициент фондоотдачи	1,6	1,3	>1	<0,3
Коэффициент годности основных средств	0,6	0,53	>0,5	<0,3
Коэффициент обновления основных средств, %	5,2	6,4	3-8	<3

Полученные результаты позволяют сделать экспресс-оценку трех составляющих системы корпоративной экономической безопасности – финансовой, кадровой, технико-технологической. Далее может быть проведен более подробный анализ отдельных коэффициентов, значения которых близки к границам пороговых или превышают их лишь незначительно. В нашем случае среднегодовое значение (был взят трехлетний период) коэффициента финансового рычага превышает среднеотраслевое значение, однако из года в год сохраняется тенденция роста доли заемных средств в капитале предприятия, увеличивается долговая нагрузка, что можно расценивать как тенденцию, требующую внимания. По коэффициенту текущей ликвидности отметим, что среднегодовое значение превышает среднеотраслевое, однако за анализируемый период происходит снижение расчетного значения данного показателя, например, в 2022 г. значение было 2,14, а уже в 2023 г. – 1,37, что может свидетельствовать о возможных проблемах у предприятия в будущем с погашением своих обязательств.

По результатам анализа кадровой подсистемы отметим, что ее можно охарактеризовать как достаточно стабильную и развитую. Структура персонала морского промысла предприятия включает: рабочий персонал (53 %), специалистов (25 %), управленческий персонал (10 %), обслуживающий персонал (12 %). Для предприятий схожего вида деятельности данная структура соответствует поставленным целям и задачам, является оптимальной, значения анализируемых

индикаторов соответствуют нормативным. Как показывает анализ, сохраняется стабильной численность персонала, что важно, т. к. остается неизменным уровень компетенции ключевых сотрудников. Однако, на наш взгляд, приток нового персонала управленческого звена позволил бы повысить эффективность работы предприятия, т. к. возросла бы вероятность принятия новых решений, способствующих достижению наилучших результатов в инновационной, маркетинговой, технологической сфере деятельности.

Состояние технико-технологической составляющей системы корпоративной экономической безопасности в целом также может быть охарактеризовано как стабильное. Анализируемые показатели соответствуют допустимым значениям. Уровень технической оснащенности является достаточным, происходит обновление и увеличение количества единиц техники (рисунок 6).

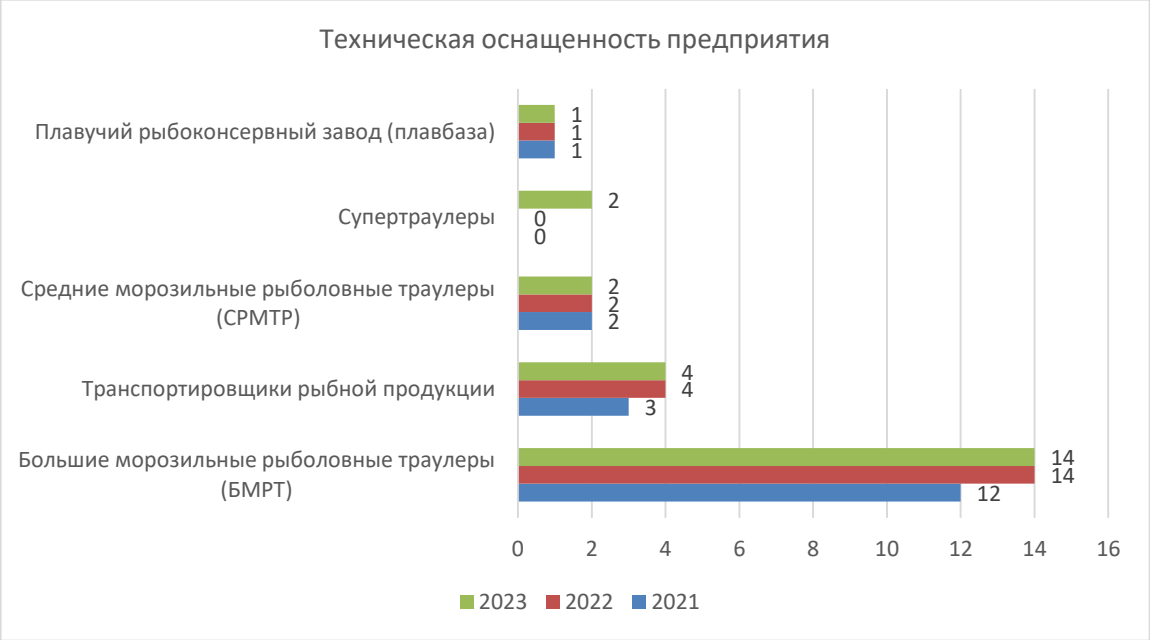

Рисунок 6 – Уровень технической оснащенности предприятия
Figure 6 – The level of technical equipment of the enterprise

Проводимая предприятием политика в области управления технико-технологической составляющей корпоративной ЭБ позволяет предприятию быть конкурентоспособным в отрасли, занимать лидирующие позиции по уровню прибыли. Полученные результаты анализа коэффициентов эффективности использования основных средств предприятия в целом свидетельствуют о стабильном состоянии, соответствуют установленным допустимым значениям, что положительно характеризует технико-технологическую составляющую системы ЭБ. При этом следует обратить внимание на наметившуюся тенденцию в отставании значения коэффициента обновления основных средств от среднеотраслевого уровня. Такая ситуация предполагает в будущем принятие решений по привлечению инвестиций в основные средства предприятия.

Представленные результаты анализа трех подсистем корпоративной ЭБ могут быть дополнены оценкой и других перечисленных выше составляющих

(рисунок 2), расширяя тем самым процесс диагностики, что дает возможность для выявления факторов риска, опасностей и угроз.

Как можно увидеть из представленного фрагмента анализа отдельных подсистем корпоративной экономической безопасности, результаты могут стать основой для принятия последующих решений как в аспекте обеспечения более высокого уровня безопасности, так и возможных направлений развития предприятия. Вместе с тем, дополнить оценку можно применением и других инструментов, в том числе основанных на методах экспертных оценок. Для проведения детального анализа необходимо выявить корневые проблемы организации путем построения причинно-следственных цепочек проблем и определения методов устранения недостатков, приводящих к ним.

Таким образом, общая характеристика ситуации на предприятии может быть охарактеризована как устойчивая, в целом соответствующая выявленным отраслевым тенденциям. Большинство анализируемых показателей не только находится в пределах допустимых значений, но и превышает среднеотраслевые, что свидетельствует о наличии дальнейших возможностей укрепления уровня экономической безопасности, в свою очередь, способствуя его дальнейшему развитию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Управление корпоративной ЭБ является одной из значимых задач в аспекте устойчивого развития организаций. Обеспечение безопасности является необходимым условием для формирования стратегии развития организаций. Процесс построения системы корпоративной ЭБ требует постоянного совершенствования в условиях происходящих изменений и подвижности внутренних и внешних факторов. Совершенствование подходов к диагностике уровня ЭБ организации, уточнение применяемого инструментария является актуальным и зависит от уровня изменчивости составляющих среды бизнеса. Именно в процессе диагностики становится возможным выявление отклонений фактических значений анализируемых параметров от пороговых или нормативных, что помогает не только обеспечивать более высокий уровень ЭБ, но и формировать корпоративную стратегию развития в ответ на существующие вызовы и угрозы.

Список источников

1. Вякина И. В. Методы оценки экономической безопасности предприятия как инструментарий диагностики угроз развития // Экономический анализ: теория и практика. 2020. Т. 19, № 5(500). С. 835-859.

2. Гайфуллина М. М., Костомарова Е. В. Методический подход к оценке экономической безопасности нефтяной компании // Науковедение. 2017. Т. 9, № 2.

3. Горбунова В. Б. Предпринимательские риски и угрозы экономической безопасности предприятия // Балтийский морской форум: матер. XI Междунар. Балт. морского форума: в 8-ми томах, Калининград, 25–30 сентября 2023 года. Калининград: Калининградский гос. техн. ун-т, 2023. Том 1 – С. 203-206.

4. Дибурис К. М. Оценка экспортного потенциала рыбохозяйственного комплекса в аспекте обеспечения региональной продовольственной безопасности // Вестник КГМТУ. 2024. № 1. С. 93-102.

5. Ильина О. Б., Тарутина А. Е. Продовольственная безопасность Калининградской области в условиях санкций // Балтийский экономический журнал. 2024. № 4(48). С. 34-59.

6. Институты обеспечения устойчивого развития российской экономики / С. Н. Сильвестров, И. И. Беляев, В. Н. Бобков [и др.]. 2-е изд. Москва: Изд.-торг. корпорация "Дашков и К°", 2024. 466 с.

7. Мнацаканян А. Г., Побегайло М. Г. Развитие подходов к оценке регионального рыбохозяйственного комплекса в аспекте обеспечения продовольственной безопасности // Рыбохозяйственный комплекс России: 300 лет российской академической науке: II Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 27–28 марта 2024 года. Москва: ФГБНУ "ВНИРО", 2024. С. 667-676.

8. Ушачев И. Г., Серков А. Ф., Бондаренко Л. В., Маслова В. В. Научные подходы по корректировке стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года // АПК: экономика, управление. 2023. № 7. С. 3-14.

9. Плужников В. Г., Кухаренко С. И., Шикина С. А. Диагностика как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник ЮУрГУ. Сер. "Экономика и менеджмент". 2017. Т. 11, № 1. С. 36–44.

10. Побегайло М. Г. Особенности диагностики и мониторинга факторов экономической безопасности // Балтийский экономический журнал. 2021. 2(34). С. 48-55.

11. Сенчагов В. К., Митяков С. Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 5. С. 41-50.

12. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. Москва: ИНФРА-М, 1996.

13. Рыжаков Е. Д., Рида А. Н. Оценка и управление экономической безопасностью организаций молочной промышленности // Инновационное развитие экономики. 2020. № 6(60). С. 351-357.

14. Российский статистический ежегодник – https://rosstat.gov.ru

15. Рыбохозяйственный комплекс России: текущее состояние и тенденции развития – https://svoefermerstvo.ru/

16. Сергеев А. А. Экономическая безопасность предприятия: учеб. и практикум для вузов. Москва: Изд-во ЮРАЙТ, 2019. 273 с.

17. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. № 2567-р.

18. Федеральная налоговая служба – https://www.nalog.gov.ru/

References

1. Vyakina I. V. Methods of assessing the economic security of an enterprise as a tool for diagnosing development threats // Economic analysis: theory and practice. 2020;19,5(500):835-859. (In Russ.).

2. Gaifullina M. M., Kostomarova E. V. A methodological approach to assessing the economic security of an oil company // Naukovedenie. 2017;9,2. (In Russ.).

3. Gorbunova V. B. Entrepreneurial risks and threats to the economic security of an enterprise // Baltic Sea Forum: Proceedings of the XI International Baltic Sea Forum: In 8 volumes, Kaliningrad, September 25-30, 2023. Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2023. Vol. 1 - P. 203-206. (In Russ.).

4. Diburis K. M. Assessment of the export potential of the fisheries sector in the aspect of ensuring regional food security // Bulletin of KGMTU. 2024;1:93-102. (In Russ.).

5. Ilyina O. B., Tarutina A. E. Food security of the Kaliningrad region under sanctions // Baltic Economic Journal. 2024;4(48):34-59. (In Russ.).

6. 6. Institutes for ensuring sustainable development of the Russian economy / S. N. Silvestrov, I. I. Belyaev, V. N. Bobkov [et al.]. 2nd edition. Moscow: Publishing and Trading Corporation "Dashkov and K°", 2024. 466 p. (In Russ.).

7. Mnatsakanyan A. G., Pobegaylo M. G. Development of approaches to the assessment of the regional fisheries complex in the aspect of ensuring food security // Fisheries complex of Russia: 300 years of Russian academic science: II International Scientific and Practical Conference, Moscow, March 27-28, 2024. Moscow: VNIRO Federal State Budgetary Budgetary Institution, 2024. P. 667-676. (In Russ.).

8. Ushachev I. G., Serkov A. F., Bondarenko L. V., Maslova V. V. Scientific approaches to adjust the strategy for the development of agro-industrial and fisheries complexes for the period up to 2030 // Agroindustrial complex: economics, management. 2023;7:3-14. (In Russ.).

9. Pluzhnikov V. G., Kukharenko S. I., Shikina S. A. Diagnostics as a tool for ensuring economic security of an enterprise // Bulletin of SUSU. The series "Economics and Management". 2017;11,1:36-44. (In Russ.).

10. Pobegailo M. G. Features of diagnostics and monitoring of economic security factors // Baltic Economic Journal. 2021;2(34):48-55. (In Russ.).

11. Senchagov V. K., Mityakov S. N. Using the index method to assess the level of economic security // Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011;5:41-50. (In Russ.).

12. Raizberg B. A., Lozovsky L. Sh., Starodubtseva E. B. Modern economic dictionary. Moscow: INFRA-M, 1996. (In Russ.).

13. Ryzhakov E. D., Rida A. N. Assessment and management of economic security of dairy industry organizations // Innovative economic development. 2020; 6(60):351-357. (In Russ.).

14. Russian Statistical Yearbook – https://rosstat.gov.ru (In Russ.).

15. Russian fisheries complex: current state and development trends – https://svoefermerstvo.ru/ (In Russ.).

16. Sergeev A. A. Economic security of the enterprise: textbook and workshop for universities. Moscow: YURAIT Publishing House, 2019. 273 p. (In Russ.).

17. Strategy for the development of the agro-industrial and fisheries complexes of the Russian Federation for the period up to 2030. Approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated September 8, 2022 No. 2567-р. (In Russ.).

18. Federal Tax Service – https://www.nalog.gov.ru/ (In Russ.).

Информация об авторе

М. Г. Побегайло – канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет", г. Калининград, РФ.

Information about the authors

M. G. Pobegaylo – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security, Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 20.04.2025; одобрена после рецензирования 21.04.2025; принята к публикации 23.04.2025.
The article was submitted 20.04.2025; approved after reviewing 21.04.2025; accepted for publication 23.04.2025.