

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-2-75-91

Совершенствование методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионального АПК и стратегированию его развития

Алексей Владимирович Самсонов

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

aleksej.samsonov@klgtu.ru

Аннотация. В статье обобщаются методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности и стратегированию экономической динамики развития агропромышленного комплекса (АПК) в регионах России. Автор проанализированы существующие научные исследования, посвященные функционированию и развитию АПК, и выявлена недостаточная изученность вопросов стратегирования отраслевой экономической динамики, направленной на достижение форсированных результатов хозяйственной деятельности. На основе обобщения теоретических и практических наработок российских ученых предложена система взаимоувязки элементов оценки инвестиционной привлекательности АПК, учитывающая как региональные особенности, так и специфические факторы функционирования отрасли, такие как качество земельных ресурсов, климатические условия и логистическая обеспеченность. В разработанном автором методическом каркасе процесса выработки, принятия и реализации регионально-отраслевой стратегии развития АПК основной акцент сделан на достижение форсированной динамики выпуска продукции и повышение инвестиционной привлекательности сектора. Результаты исследования могут быть использованы региональными органами власти для совершенствования стратегического планирования и привлечения инвестиций в АПК, что особенно актуально в условиях роста экспорта сельскохозяйственной продукции и необходимости обеспечения технологического суверенитета России.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инвестиционная привлекательность, экономическая динамика, региональное развитие, регионально-отраслевое стратегирование

Для цитирования: Самсонов А. В. Совершенствование методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионального АПК и стратегированию его развития // Балтийский экономический журнал. 2025. № 2(50). С. 75-91. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-2-75-91>

Improving methodological approaches to assessing the investment attractiveness and strategizing the economic dynamics of agriculture in the regions of Russia**Aleksey V. Samsonov**

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

aleksej.samsonov@klgtu.ru

Abstract. The article summarizes methodological approaches to assessing the investment attractiveness and strategizing the economic dynamics of the development of the agro-industrial complex in the regions of Russia. The author analyzes existing scientific research on the functioning and development of the agro-industrial complex, and reveals insufficient knowledge of the issues of strategizing sectoral economic dynamics aimed at achieving accelerated economic results. Based on the generalization of theoretical and practical developments of Russian scientists, a system of interconnection of elements of assessing the investment attractiveness of the agro-industrial complex is proposed, taking into account both regional peculiarities and specific factors of the industry's functioning, such as the quality of land resources, climatic conditions and logistical security. The methodological framework developed by the author for the process of developing, adopting and implementing a regional and sectoral strategy for the development of the agro-industrial complex focuses on achieving accelerated output dynamics and increasing the investment attractiveness of the sector. The results of the study can be used by regional authorities to improve strategic planning and attract investment in agriculture, which is especially important in the context of growing agricultural exports and the need to ensure Russia's technological sovereignty.

Keywords: agro-industrial complex, investment attractiveness, economic dynamics, regional development, regional and sectoral strategizing

For citation: Samsonov A. V. Improving methodological approaches to assessing the investment attractiveness and strategizing the economic dynamics of agriculture in the regions of Russia // Baltic Economic Journal. 2025;2(50):75-91. (In Russ.) [https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-2-75-91](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-2-75-91)

Исследованию путей повышения инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса (далее – АПК) России, стратегированию его экономической динамики, оценке и прогнозированию перспектив развития посвящены труды многих российских экономистов, среди которых можно выделить работы Вартановой М. Л., Колесникова А. В., Колончина К. В., Рудашевского В. Д., Самохваловой А. А., Санду И. С., Сергеева Л. И., Серёгина С. Н., Холодовой М. А., Черданцева В. П. и других.

Представленное в данном исследовании обобщение различных теоретических аспектов функционирования и развития АПК страны (разработанных российскими учеными) свидетельствует о необходимости совершенствования методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности и стратегическому управлению АПК в регионах России, что и является целью работы.

Исследованию различных аспектов функционирования и развития АПК России посвящено множество научных работ экономистов, опубликованных в

различных формах (диссертации, монографии, научные статьи и другие). В таблице 1 отмечены некоторые из них, опубликованные в период с 2022 по 2024 год.

Таблица 1 – Ключевые тезисы исследований, посвящённых отдельным аспектам функционирования АПК России [4, 10, 12, 13, 20, 22, 23]

Table 1 – Key research theses on certain aspects of the functioning of the Russian agro-industrial complex [4, 10, 12, 13, 20, 22, 23]

№	Исследователь	Год	Ключевые тезисы исследования
1	2	3	4
1	Вартанова М. Л.	2024	Исследование посвящено вопросам обеспечения продовольственной безопасности регионов России в условиях глобальной нестабильности, с учетом таких факторов, как санкции, климатические изменения и экономический кризис. Предложена многофакторная методика оценки продовольственной безопасности регионов, а также соответствующая стратегия развития, учитывающая региональные особенности субъектов РФ
2	Колесников А. В.	2024	В работе исследуются ключевые проблемы внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в сельское хозяйство, включая недостаточное нормативно-правовое регулирование, низкую экономическую эффективность, вопросы безопасности и этики, а также нехватку специалистов. Автор подчеркивает, что, несмотря на растущий рынок ИИ, его реальный вклад в рентабельность сельского хозяйства остаётся незначительным, а законодательная база отстает от технологического развития
3	Колончин К. В., Рудашевский В. Д.	2024	Исследование посвящено вопросам методологии обеспечения развития рыбохозяйственного комплекса России в кризисных условиях. Авторами отмечается, что в условиях кризиса и санкционного давления на экономику России возникает необходимость в разработке методологии обеспечения устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса (РХК), способного обеспечить продовольственную безопасность страны и удовлетворить потребности населения в качественной рыбной продукции. В результате предложена концепция включения РХК в группу витальной экономики, что позволит рассчитывать на групповые льготы и привилегии. Обоснована необходимость создания новой подотрасли – рыбной гастроиндустрии, способствующей увеличению спроса на рыбную продукцию и развитию внутреннего туризма. Выявлены перспективные направления технологических инноваций, включая развитие аквакультуры, переработку отходов и использование радиоизотопных технологий
4	Монография "Научно-технологическое развитие АПК России в новых экономических условиях: механизмы и направления" (коллектив авторов)	2022	Посвящена исследованию научно-технологического развития агропромышленного комплекса России в условиях новых экономических реалий, включая санкции, глобальный экономический кризис и пандемию COVID-19. В ней рассматриваются механизмы и направления государственной поддержки научно-технического прогресса в АПК, анализируется зарубежный опыт, оценивается научное, кадровое и инновационное обеспечение отрасли, а также предлагаются инновационные решения для развития АПК. В частности, подчеркивается необходимость мобилизации научно-технического потенциала АПК, внедрения инновационных решений, таких как: повышение эффективности государственной поддержки селекции и семеноводства, формирование единого рынка семян в ЕАЭС, моделей создания межгосударственного кластера по глубокой переработке зерна на принципах государственно-частного партнерства

1	2	3	4
5	Серёгин С. Н.	2024	Исследуются вопросы обеспечения технологического суверенитета продовольственного комплекса России. В частности, проанализировано современное состояние и ключевые направления будущего развития технологического суверенитета продовольственного комплекса России, учитывая влияние внешнеторговых тенденций, инвестиционной активности, промышленного производства, колебаний национальной валюты и денежно-кредитной политики на экономический рост в аграрном секторе. Особое внимание уделяется роли малых форм хозяйствования в обеспечении продовольственной безопасности страны. Анализ показал, что в 2023 году наблюдалась положительная динамика производственных показателей в агропромышленном комплексе, несмотря на сложные геополитические условия и санкционное давление. Достигнуты плановые показатели по большинству направлений, однако сохраняются проблемы с обеспечением технологического суверенитета и экспортом продукции с высокой добавленной стоимостью
6	Холодова М. А.	2023	Исследование посвящено развитию стратегического планирования аграрного сектора региона. Сформулированы теоретико-методологические положения, позволившие определить сущностные характеристики современной системы стратегического планирования развития аграрного сектора. Разработан методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона
7	Черданцев В. П.	2023	Автором отмечается, что в условиях экономических кризисов, пандемии, ухудшения экологии, санкций и эмбарго необходимо развитие цифровизации, модернизации АПК и лесного хозяйства, импортозамещения и преодоление других вызовов на региональном и национальном уровне. В результате предложены направления для развития Инжинирингового центра ВятГУ, включая внедрение передовых технологий и оборудования в промышленность, разработку машин для лесопереработки, переработку птичьего помета, импортозамещение запчастей для техники и развитие производства печатных плат, а также конкретные решения для импортозамещения в различных отраслях экономики, включая агропромышленный комплекс, лесное хозяйство и машиностроение, с учетом современных вызовов и возможностей.

Таким образом, в рамках современной научно-теоретической базы функционирования АПК наиболее широко изучался ряд вопросов, представленных на рисунке 1.

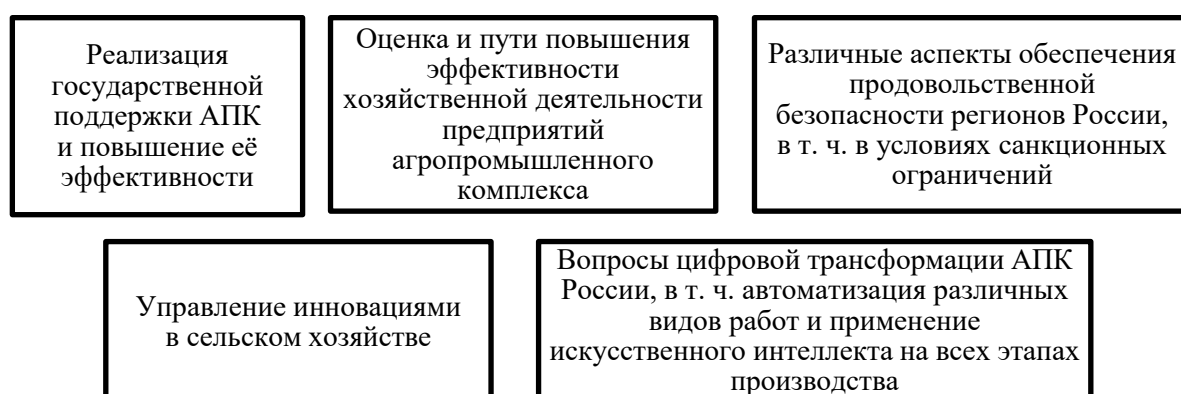


Рисунок 1 – Современные научно-теоретические положения, посвященные вопросам функционирования АПК России, исследуемые учеными
 Figure 1 – Modern scientific and theoretical provisions on the functioning of the Russian agro-industrial complex, studied by scientists

В результате можно заключить, что в рамках современной научно-теоретической базы функционирования АПК в малой степени исследованы вопросы стратегирования отраслевой экономической динамики, направленной на достижение форсированных результатов хозяйственной деятельности и, как следствие, валового выпуска, что является актуальным на фоне роста экспорта продукции АПК со стороны России во многие страны мира. Указанное обстоятельство обусловлено тем, что только с 2020 года Российская Федерация стала нетто-экспортером по ряду продовольственных товаров, и в прошлом вопросы обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения эффективности реализации бюджетной политики, направленной на поддержку отечественных предприятий АПК, были в большем приоритете в научном сообществе.

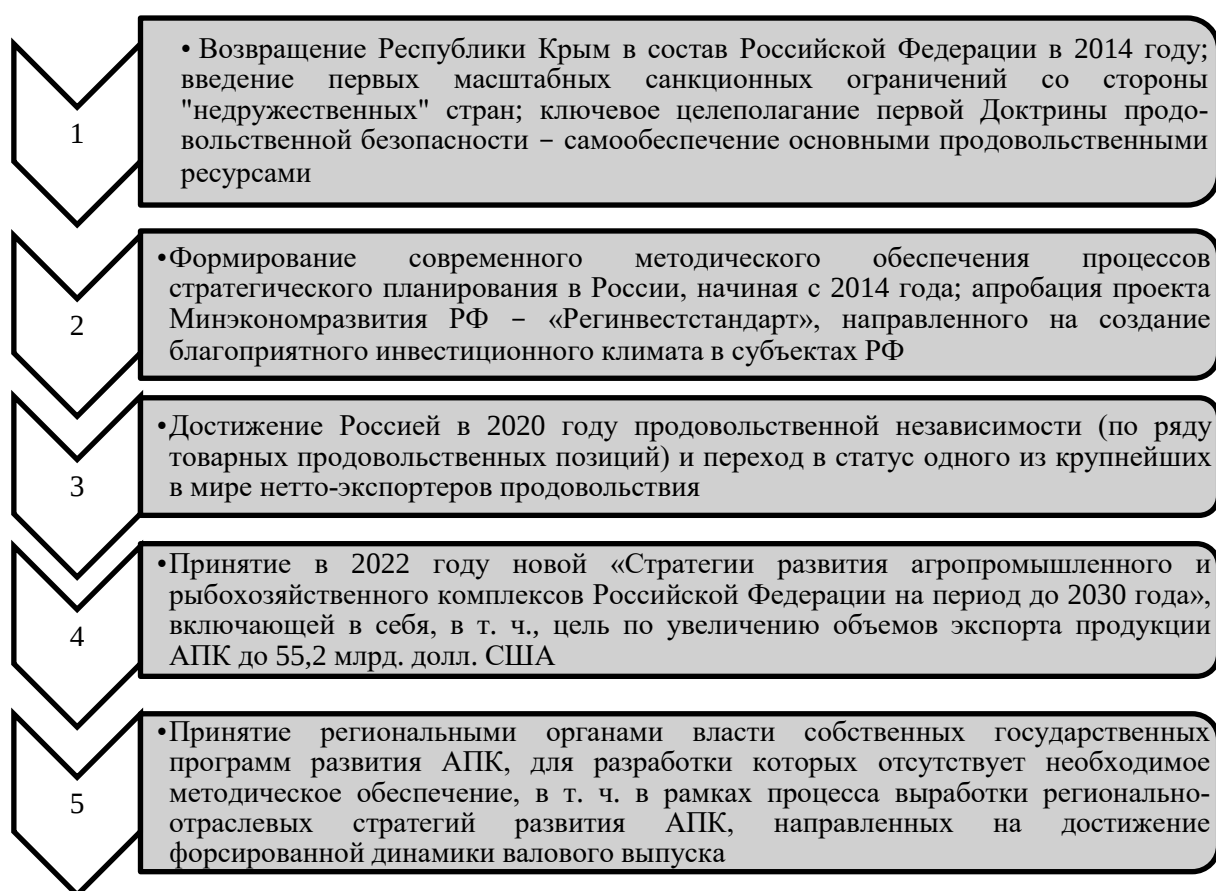


Рисунок 2 – Ретроспективная последовательность актуализации вопросов обоснования необходимости совершенствования научно-методического обеспечения процесса разработки, принятия и реализации регионально-отраслевых документов стратегического характера, в т. ч. регионального АПК

Figure 2 – A retrospective sequence of updating the issues of substantiating the need to improve scientific and methodological support for the development, adoption and implementation of regional and sectoral strategic documents, including the regional agro-industrial complex

На рисунке 2 обозначена ретроспективная последовательность актуализации вопросов обоснования необходимости совершенствования научно-методического обеспечения процесса разработки, принятия и реализации регионально-отраслевых

документов стратегического характера, в частности, агропромышленного комплекса.

Таким образом, можно заключить, что современным научным сообществом и в практике стратегического планирования России наиболее подробно исследованы и апробированы методические подходы стратегирования экономической динамики развития АПК, в основе целеполагания которых лежит обеспечение продовольственной безопасности либо устойчиво-сбалансированной экономической динамики. При этом достижение продовольственной самообеспеченности России в 2020 году и рост экспорта продукции АПК обуславливают необходимость принятия новой концепции развития, направленной на повышение качества экономической динамики, что регламентируется в ряде государственных проектов и наиболее подробно – в проекте Минэкономразвития "Региональный инвестиционный стандарт", направленном на повышение уровня инвестиционной привлекательности регионов и валового выпуска в отраслях экономики. Ключевым инструментом для достижения указанных целей может стать регионально-отраслевая стратегия развития, в т. ч. АПК, основной целью ее станет достижение форсированной динамики отраслевых экономических показателей, для разработки которой отсутствует необходимое методическое обеспечение.

В результате отсутствия необходимого методического обеспечения (направленного на повышение качества экономической динамики развития АПК) региональные органы власти принимают программы развития, направленные на повышение общего уровня инвестиционной привлекательности региона в целом (без учета специфических региональных особенностей отдельных территорий или отраслей экономики) либо на достижение сбалансированного роста в отдельных отраслях (без учета актуальной необходимости достижения форсированной динамики валового выпуска продукции АПК для современной России, ставшей нетто-экспортером ряда продовольственных товаров). Решению двух вышеуказанных проблем посвящены разработки автора.

Вопросам оценки инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса в регионах России посвящен ограниченный круг научных работ. В частности, можно отметить исследования Бутко Г. П., Иевлевой Н. В., Львовой М. И., Ромодана Ю. О., Степановой Т. Е. и Суриной И. В., опубликованные в период с 2011 по 2024 год. В таблице 2 отмечены лишь некоторые из научных работ, посвященных обозначенной проблематике.

Таблица 2 – Ключевые тезисы исследований, посвящённых вопросам оценки инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса в регионах России [1, 3, 5, 6, 14, 21]

Table 2 – Key research theses on the assessment of the investment attractiveness of the agro-industrial complex in the regions of Russia [1, 3, 5, 6, 14, 21]

№	Исследователь	Год	Ключевые тезисы исследования
1	2	3	4

1	Бутко Г. П. и соавторы	2023	В исследовании представлен анализ проблем формирования инвестиционной привлекательности АПК, препятствующих привлечению инвестиций, таких как высокие инвестиционные риски, низкая инновационная активность сельскохозяйственных организаций, высокая стоимость кредитных ресурсов и другие. Для повышения уровня инвестиционной привлекательности сектора АПК авторы предлагают ряд решений, например: учет факторов конкурентоспособности при реализации инвестиционных проектов, повышение уровня государственной поддержки АПК в сфере импортозамещения и комплексного развития сельских территорий, а также развитие семеноводческой базы российских предприятий. Подчеркивается важность формирования интегральной оценки инвестиционной привлекательности с учетом как финансового состояния предприятий, так и деловой активности, структуры капитала, корпоративного управления и других факторов
2	Иевлева Н. В. и соавторы	2016	В работе исследуется экономическая динамика развития агропромышленного комплекса России (за период с 2010 по 2015 год), а также совокупность факторов, влияющих на его инвестиционную привлекательность. Авторами анализируются проблемы, препятствующие притоку инвестиций в сектор АПК, предлагаются направления для повышения его конкурентоспособности и укрепления продовольственной безопасности страны. В частности, предложена иерархическая структура факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность АПК, включающая в себя как федеральные страновые факторы (институциональная среда, состояние инфраструктуры и другие), региональные факторы (географическое положение, региональное нормативно-правовое поле и другие), так и факторы на уровне отдельных предприятий (техническая оснащенность, инновационная стратегия и другие)
3	Львова М. И. и соавторы	2017	В исследовании представлен анализ тенденции показателей, характеризующих экономическую динамику и инвестиционную привлекательность АПК России за период с 2011 по 2015 год. Авторами выявлен ряд негативных тенденций, таких как сокращение технической базы растениеводства, деинтенсификация производства, дефицит оборотных средств, нестабильность финансовых результатов и другие. Дополнительно авторами представлена оценка влияния различных факторов на инвестиционную деятельность предприятий АПК и установлено, что наиболее значимыми являются объем инвестиций в основной капитал, степень государственной поддержки и финансовая устойчивость предприятий АПК
4	Ромодан Ю. О.	2022	Исследование посвящено вопросам механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК. Автором предложен диагностический инструментарий оценки инвестиционного климата и активности в сфере АПК, а также оптимизационная экономико-математическая модель определения порядка реализации инвестиционных проектов. Дополнительно предложена схема взаимодействия составляющих инвестиционного потенциала, включающая в себя факторы инвестиционной привлекательности, активности и риска

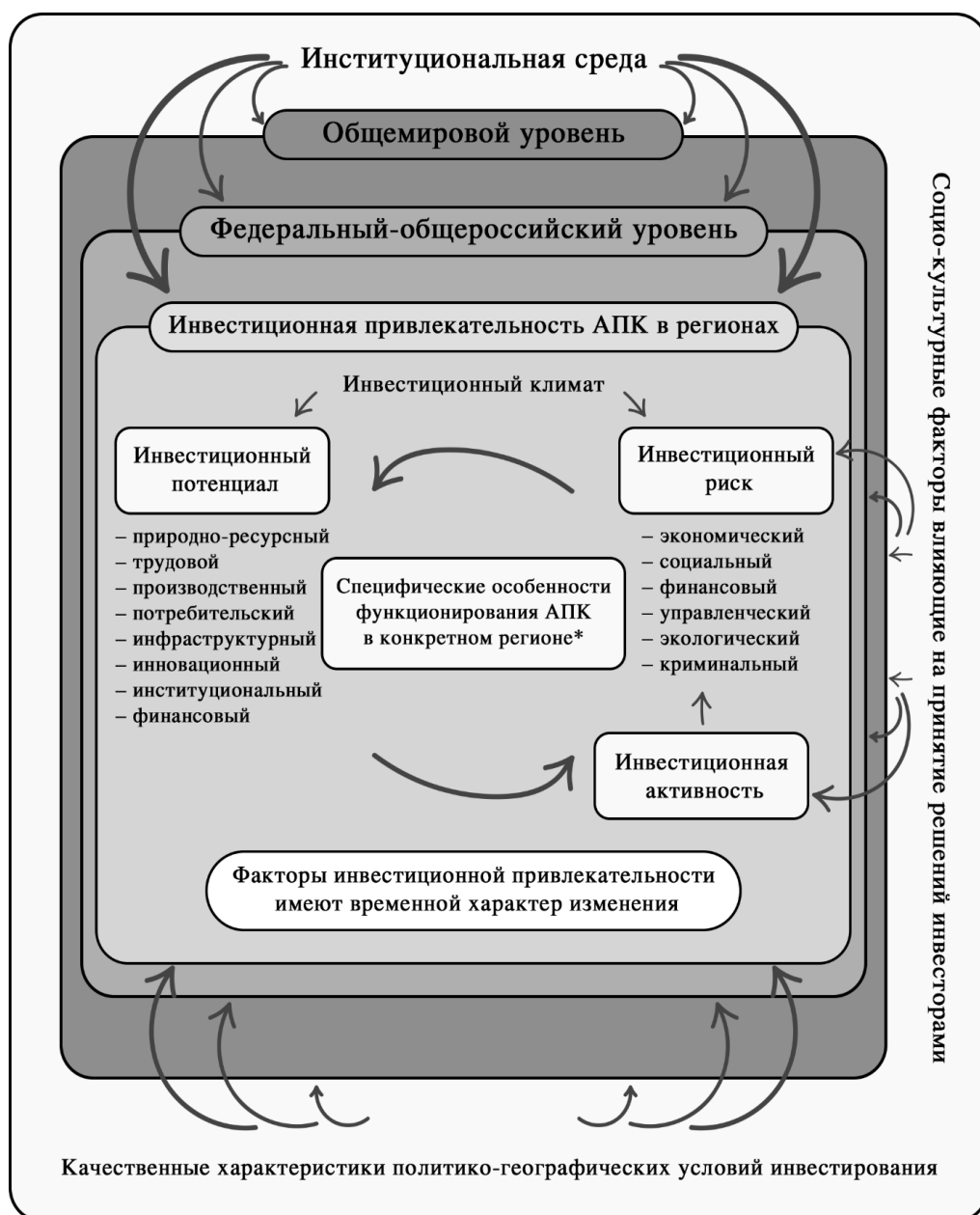
1	2	3	4
5	Степанова Т. Е. и соавторы	2024	Исследование посвящено влиянию современных санкционных ограничений на инвестиционную привлекательность АПК России. Авторами проведена оценка финансового состояния ряда крупнейших агрохолдингов ("Мираторг", "Степь" и другие), в результате которой выявлено, что, несмотря на высокую рентабельность хозяйственной деятельности, ограниченный доступ к внешним источникам финансирования и импортным компонентам снижает инвестиционную привлекательность предприятий АПК. В результате авторами предложены рекомендации по корректировке финансовой политики организаций, а для органов власти – принятие комплекса мер по улучшению институциональных условий хозяйственной деятельности агропромышленного сектора страны
6	Сурина И. В.	2011	Исследование посвящено вопросам формирования и оценки инвестиционного потенциала отраслей АПК. В частности, автором выявлены специфические особенности формирования инвестиционного потенциала отраслей АПК региона, такие как сезонный характер производств, зависимость результатов хозяйственной деятельности от агроклиматических условий, использование земли как фактора производства и другие.

Можно заключить, что в экономической науке в настоящее время наблюдается неполный учет регионально-отраслевых и иных специфических особенностей функционирования АПК, влияющих на инвестиционную привлекательность отрасли и региона в целом (инвестиционная привлекательность АПК отождествляется с инвестиционной привлекательностью региона в целом, отсутствуют элементы, характеризующие специфические особенности функционирования АПК). Региональные органы власти предпринимают усилия, направленные на общее повышение уровня инвестиционной привлекательности региона, не всегда выделяя АПК.

На основании вышеизложенного можно сделать общий вывод о необходимости формирования системы взаимоувязки всех отдельных элементов, влияющих на инвестиционную привлекательность региональной экономики в целом, учитывающей отраслевые особенности АПК, определяющие его экономическую динамику, такие как:

- качество земельных ресурсов;
- климатические условия;
- обеспеченность региона логистикой для перевозки скоропортящейся продукции и другие.

Опираясь на научные труды вышеуказанных ученых, а также на результаты представленных ранее исследований экономической динамики развития и инвестиционной привлекательности региональной экономики Калининградской области [16, 17, 18, 19], автором разработана единая система, взаимоувязывающая отдельные элементы оценки инвестиционной привлекательности АПК в регионах России (инвестиционный потенциал, риск, активность, политико-географические факторы, институциональную среду), а также специфические особенности развития АПК, преимущественно определяющие инвестиционную привлекательность сектора в конкретном регионе (рисунок 3).



* Качество земельных ресурсов, климатические условия, обеспеченность логистикой для перевозки скоропортящейся продукции и другие

Рисунок 3 – Система взаимоувязки элементов оценки инвестиционной привлекательности АПК в регионах

Figure 3 – The system of interconnection of elements of assessment of investment attractiveness of agro-industrial complex in the regions

Таким образом, разработанная автором и представленная на рисунке 3 система взаимоувязки элементов оценки инвестиционной привлекательности АПК в регионах России позволяет в полной мере учесть как специфические особенности функционирования АПК в конкретном регионе, так и ряд других элементов, характеризующих инвестиционную привлекательность субъекта РФ в целом.

Вопросам стратегирования экономической динамики развития агропромышленного комплекса России (в т. ч. рыбохозяйственного комплекса) также посвящён узкий круг научных работ, среди которых можно отметить труды Анохиной М. Е., Киселёвой О. В., Китаёва Ю. А., Колончина К. В., Самохваловой

А. А. и Хасанова И. Ф. В таблице 3 представлены ключевые тезисы и результаты некоторых их научных исследований, опубликованных в период с 2013 по 2023 год.

Таблица 3 – Ключевые тезисы исследований, посвящённых вопросам стратегирования экономической динамики развития АПК в регионах России [2, 7, 8, 9, 11, 15]

Table 3 – Key research theses on the issues of strategizing the economic dynamics of agricultural development in the regions of Russia [2, 7, 8, 9, 11, 15]

№	Исследователь	Год	Ключевые тезисы исследования
1	2	3	4
1	Анохина М. Е.	2020	Исследование посвящено проблеме управления экономическим ростом сельского хозяйства в России. Автором подчеркивается, что существующая система управления ориентирована на увеличение объемов производства, не учитывая все аспекты экономического роста, такие как сбалансированность, устойчивость и долговременная динамика развития, при этом существует противоречие между имеющимся агропромышленным потенциалом и фактической экономической динамикой отрасли. В работе разработана структурно-динамическая модель системы управления экономическим ростом сельского хозяйства, а также методология управления на основе когнитивного моделирования, проведен вычислительный эксперимент с использованием нечеткой когнитивной модели. В результате предложена теоретическая концепция экономического роста отраслевых комплексов, основанная на зависимости экономической динамики от факторов и детерминант роста, а также разработана структурно-динамическая модель системы управления экономическим ростом сельского хозяйства, учитывающая специфику аграрного производства. Дополнительно предложена комплексная стратегия управления экономическим ростом сельского хозяйства, обеспечивающая достижение целевых показателей экономической динамики аграрной сферы. Автором обоснована сущность экономического роста на мезоуровне как процесса социально-экономической динамики в единстве количественных, качественных и генерирующих изменений
2	Китаёв Ю. А.	2021	Исследование посвящено стратегированию развития молочного скотоводства в Центрально-Черноземном регионе (ЦЧР), отмечается, что применяемые подходы к развитию отрасли не всегда учитывают современные условия и факторы, что приводит к негативным явлениям и снижению эффективности. Отрасль остается недостаточно конкурентоспособной и требует стратегических изменений. Автором разработана концепция стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР, включающая цели, задачи, принципы и механизмы реализации. Предложены прогнозные сценарии развития отрасли, определены стратегические параметры и индикаторы развития. Обоснованы организационные и финансовые механизмы стимулирования научно-технологического развития отрасли. В результате предложена концепция стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР, учитывающая особенности региона и современные тенденции развития отрасли, а также разработаны прогнозные сценарии развития отрасли и обоснованы стратегические параметры и индикаторы, характеризующие отраслевую динамику

1	2	3	4
3	Колончин К. В.	2023	Исследование посвящено анализу приоритетных направлений развития рыбохозяйственного комплекса России с учетом глобальных изменений и санкций. Существующие подходы к развитию отрасли не обеспечивают устойчивый рост и требуют корректировки. Необходимо определить ключевые факторы, сдерживающие развитие, и разработать стратегию для достижения целевых показателей. Автором показано, что существующая модель развития рыбохозяйственного комплекса не обеспечивает устойчивый рост и требует модернизации. Выявлены основные проблемы: устаревшая материально-техническая база, неэффективное использование ресурсов, низкая глубина переработки, неравномерное развитие регионов, недостаток квалифицированных кадров. Предложены стратегические ориентиры развития, включающие диверсификацию экспорта, развитие аквакультуры, освоение новых акваторий, внедрение инновационных технологий и повышение эффективности управления. Проведены прогнозные расчеты объемов инвестиций и добычи водных биоресурсов
4	Монография "Инвестиционная стратегия Городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2013-2018 годы" (коллектив авторов)	2013	Авторами разработана инвестиционная стратегия города Уфы на период 2013–2018 гг. в дополнение к программе социально-экономического развития. Целью документа является создание благоприятного инвестиционного климата. Авторами обозначена схема разработки инвестиционной стратегии, включающая комплексный анализ инвестиционной сферы, SWOT-анализ, определение стратегических ориентиров, прогноз ключевых показателей и другие элементы. Обозначены уровни управления инвестиционной стратегией и основные исполнители, а также разработана система мониторинга хода реализации стратегии
5	Монография "Инвестиционная стратегия муниципального образования" (коллектив авторов)	2021	В монографии обобщаются теоретико-практические вопросы разработки инвестиционных стратегий муниципальных образований. На примере г. Ульяновска предложены механизмы реализации инвестиционной стратегии. Авторами обозначается следующее: "Инвестиционная стратегия представляет собой системную концепцию, связующую и направляющую развитие инвестиционной деятельности субъекта". Процесс разработки инвестиционной стратегии включает исследование тенденций и составление прогноза социально-экономического развития, проведение анализа существующего положения в сфере инвестиционной деятельности, SWOT-анализ, разработку мероприятий по достижению поставленных целей и другие этапы
6	Самохвалова А. А.	2022	Исследование посвящено формированию и развитию механизма управления агропромышленным комплексом региона. Отмечается недостаточная эффективность управления агропромышленным комплексом (АПК) региона, обусловленная несогласованностью интересов субъектов, дублированием управленческих функций, неэквивалентным обменом между отраслями и нарушением межотраслевых балансов, а также необходимость разработки новых подходов и механизмов для повышения устойчивости экономики АПК. Разработаны теоретико-методологические основы управления приоритетным АПК региона на инновационной основе, обосновано понятие приоритетности АПК и факторы, его определяющие, разработана функциональная структура приоритетного АПК региона и механизм управления им, предложена концепция управления АПК региона, уточнены факторы и особенности управления АПК региона на инновационной основе, предложено законодательное оформление приоритетности АПК региона, обоснована система бережливого агропромышленного производства, разработаны предложения по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков

Обобщая результаты научных исследований учёных–экономистов, посвящённых вопросам стратегирования экономической динамики развития АПК, можно сделать вывод об отсутствии методического обеспечения и рекомендаций к процессу выработки регионально-отраслевой стратегии развития АПК в субъектах РФ. Наиболее часто учёными предлагаются методические концепции стратегирования общего социально-экономического развития, в которых отсутствуют элементы целеполагания, направленные на достижение форсированной динамики выпуска продукции АПК и повышение инвестиционной привлекательности сектора в целом. В результате региональные органы власти принимают собственные программы развития АПК, руководствуясь стандартным методическим обеспечением, используемым при разработке общих стратегий социально-экономического развития региона, без достаточного учёта современных отраслевых особенностей целеполагания и функционирования АПК.

Опираясь на научные труды вышеуказанных учёных, а также на существующую практику стратегического планирования в РФ, автором разработан "Методический каркас процесса выработки, принятия и реализации регионально-отраслевой стратегии развития АПК", включающий целеполагание, направленное на достижение форсированной динамики выпуска продукции АПК и повышение инвестиционной привлекательности сектора (таблица 4).

Таблица 4 – Методический каркас процесса выработки, принятия и реализации регионально-отраслевой стратегии развития АПК

Table 4 – Methodological framework of the process of developing, adopting and implementing a regional and sectoral agribusiness development strategy

Элемент	Сущность элемента
1	2
Принципы	Всеобщности, системности, научного обоснования, согласованности с целями национального и регионального развития, иерархичности, измеримости целей и результатов их достижения, публичности, процессуальности, разграничения ответственности и полномочий, ресурсного обеспечения
Субъекты	Органы власти субъектов РФ и муниципальных образований, институциональные инвесторы, в т. ч. международные
Объекты	Органы власти субъектов РФ и муниципальных образований, институциональные субъекты хозяйствования, объекты агропромышленной инфраструктуры, в т. ч. инновационной (включая научные институты и другие)
Ключевое целеполагание	Форсированная динамика отраслевых показателей развития АПК (индикаторов достижения целей регионально-отраслевой стратегии)
Возможные направления	Обеспечение благоприятного инвестиционного климата, повышение уровня инвестиционной привлекательности АПК (с учетом специфических особенностей конкретного региона), повышение конкурентоспособности и эффективности хозяйственной деятельности предприятий АПК в конкретном регионе (в т. ч. путем реализации политических полномочий региональных органов власти)
Измерители	Оценка уровня достижения целей регионально-отраслевой стратегии развития АПК в сопоставимой динамике; оценка эффективности регулирующего воздействия и фактического результата в сопоставлении с издержками его достижения в процессе регулирования параметров отраслевой динамики развития АПК

1	2
Индикаторы	Индексы производства продукции АПК в номинальном и сопоставимом выражении (публикуемые в публичном доступе) в абсолютных значениях и в относительных (в сравнении со средними значениями по РФ, СЗФО, сопоставимыми с другими субъектами РФ или регионами мира); экономическая динамика отраслевых операционных показателей в абсолютных значениях (сбор урожая различных культур, вылов рыбы и других водных биоресурсов, производство скота и птицы на убой и другие) и относительных значениях (урожайность, внесение удобрений в расчете на единицу га и другие); динамика финансовых показателей деятельности предприятий АПК в абсолютных значениях (выручка, себестоимость производства, дивиденды и иные выплаты в пользу учредителей) и относительных (ликвидность, финансовая устойчивость, деловая активность, рентабельность)
№	Этапы
1	Исследование как общей экономической динамики развития региона, так и отраслевых особенностей развития АПК, выявление тенденций, влияющих на функционирование АПК в регионе
2	Анализ факторов внутренней и внешней среды развития АПК в регионе на основе выявленных тенденций
3	Разработка регионально-отраслевой стратегии развития АПК региона, направленной на достижение форсированной динамики экономических показателей
4	Прогнозирование возможной динамики отраслевых показателей развития АПК (в сценарном разрезе) с использованием корреляционно-регрессионного анализа и нейросетевого аппарата (с учетом технико-экономических пределов экстенсивного и интенсивного роста показателей)
5	Принятие стратегии, её реализация, контроль и корректировка

Таким образом, в рамках данного исследования автором разработан и предложен ряд теоретических положений, направленных на совершенствование методического обеспечения вопросов повышения качества экономической динамики и инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса в регионах России. Указанные положения позволяют взаимоувязать ключевые специфические факторы в единую систему оценки инвестиционной привлекательности АПК в регионах для последующей разработки регионально-отраслевой стратегии развития, направленной на обеспечение форсированной динамики выпуска продукции агропромышленного комплекса в субъектах Российской Федерации.

Список источников

1. Анализ текущего состояния и инвестиционной привлекательности отрасли АПК в России / М. И. Львова, Т. В. Бакунова, Т. А. Кольцова, А. С. Кучеров // Агропродовольственная политика России. 2017. № 5(65). С. 45-51.
2. Анохина, М. Е. Методология управления экономическим ростом сельского хозяйства: автореф. дис. ... д. э. н.: 08.00.05. – Москва, 2020. 44 с.
3. Инвестиционная привлекательность АПК: проблемы и решения / Г. П. Бутко, В. И. Набоков, В. П. Часовских [и др.] // Аграрная наука. 2023. № 375(10). С. 153–159.

4. Вартанова М. Л. Продовольственная безопасность регионов России в условиях глобальной нестабильности: автореф. дис. ... д. э. н.: 5.2.3. Казань, 2024. 60 с.
5. Проблемы и задачи повышения инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса / Н. В. Иевлева, Ю. И. Гуцина, Е. Б. Жемерикина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6, № 11В. С. 290-300.
6. Инвестиционная привлекательность российского агропромышленного комплекса в условиях санкционного давления / Е. П. Гусакова, Т. Е. Степанова, Н. А. Рязанов, А. В. Белов // Продовольственная политика и безопасность. 2024. Т. 11, № 1. С. 59-76.
7. Инвестиционная стратегия Городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2013–2018 годы: монография / под общ. ред. И. Ф. Хасанова. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2013. 282 с.
8. Киселева О. В. Инвестиционная стратегия муниципального образования: монография. Ульяновск: УлГУ, 2021. 180 с.
9. Китаёв Ю. А. Стратегия развития молочного скотоводства в ЦЧР: автореф. дис. ... д. э. н.: 08.00.05. Воронеж, 2021. 47 с.
10. Колесников А. В. Искусственный интеллект в сельском хозяйстве: реальность и перспективы использования // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 6. С. 116-129.
11. Колончин К. В. Приоритетные направления развития рыбохозяйственного комплекса России: учеб. пособие. Москва: Изд-во ВНИРО, 2023. 488 с.
12. Колончин К. В., Рудашевский В. Д. Методология обеспечения развития рыбохозяйственного комплекса России в кризисных условиях // АПК: экономика, управление. 2024. № 5. С. 85-97.
13. Научно-технологическое развитие АПК России в новых экономических условиях: механизмы и направления: монография / под ред. И. С. Санду, В. И. Нечаева. Москва: "Научный консультант", 2022. 176 с.
14. Ромодан Ю. О. Механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК: автореф. дис. ... к. э. н.: 08.00.05. Донецк, 2022. 29 с.
15. Самохвалова А. А. Формирование и развитие механизма управления агропромышленным комплексом региона: автореферат дис. ... д. э. н.: 08.00.05 / А.А. Самохвалова. Новосибирск, 2022. 60 с.
16. Самсонов А. В. Негативная макроэкономическая динамика Калининградской области в период санкционных ограничений: исследование причин и перспектив // Modern Economy Success. 2024. № 3. С. 115-128
17. Сергеев Л. И., Самсонов А. В. Инвестиционное проектное прогнозирование создания рыбоконсервного завода в эксклавном регионе // Балтийский экономический журнал. 2022. № 2(38). С. 55-66.

18. Сергеев Л. И., Самсонов А. В. Обобщение содержания недополучения валовой добавленной стоимости Калининградского полуэксклава // Балтийский экономический журнал. 2023. № 3(43). С. 64-80
19. Сергеев Л. И., Самсонов А. В. Особенности экономической динамики регионального эксклава // Балтийский экономический журнал. 2021. № 1(33). С. 82-94.
20. Серёгин С. Н. Технологический суверенитет продовольственного комплекса России: современное состояние и ключевые направления будущего развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2024. № 10(116). С. 127-144.
21. Сурина И. В. Формирование и оценка инвестиционного потенциала отраслей АПК (по материалам Краснодарского края): автореф. дис. ... к. э. н.: 08.00.05. Краснодар, 2011. 25 с.
22. Холодова М. А. Развитие стратегического планирования аграрного сектора региона: автореф. дис. ... д. э. н.: 5.2.3. Воронеж, 2023. 51 с.
23. Черданцев В. П. Государственные задачи импортозамещения: современные взгляды, проблемы, решения // Международный правовой курьер. 2023. № 4. С. 30-36

References

1. Analysis of the current state and investment attractiveness of the agro-industrial complex in Russia / M. I. Lvova, T. V. Bakunova, T. A. Koltsova, A. S. Kucherov // Agro-food policy of Russia. 2017;5(65): 45-51. (In Russ.).
2. Anokhina M. E. Methodology of managing the economic growth of agriculture: abstract of the dissertation of the Doctor of Economics: 08.00.05. Moscow, 2020. 44 p. (In Russ.).
3. Investment attractiveness of the agro-industrial complex: problems and solutions / G. P. Butko, V. I. Nabokov, V. P. Chasovskikh [et al.] // Agrarian.science. 2023;375(10):153-159. (In Russ.).
4. Vartanova M. L. Food security of Russia's regions in the context of global instability: abstract of the dissertation of the Doctor of Economics: 5.2.3. Kazan, 2024. 60 p. (In Russ.).
5. Problems and tasks of increasing the investment attractiveness of the agro-industrial complex / N. V. Ievleva, Yu. I. Guschina, E. B. Zhemerikina // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2016;6,11B:290-300. (In Russ.).
6. Investment attractiveness of the Russian agro-industrial complex in the context of sanctions pressure / E. P. Gusakova, T. E. Stepanova, N. A. Ryazanov, A.V. Belov // Food policy and security. 2024;11,1:59-76. (In Russ.).
7. Investment strategy of the Ufa City District of the Republic of Bashkortostan for 2013-2018: a monograph / under the general editorship of I. F. Khasanov. Ufa: ISEI UNC RAS, 2013. 282 p. (In Russ.).
8. Kiseleva O. V. Investment strategy of the municipality: a monograph. Ulyanovsk: UlGU, 2021. 180 p. (In Russ.).

9. Kitaev Yu. A. Strategy for the development of dairy cattle breeding in the Central Asian Republic: abstract of the dissertation of the Doctor of Economics: 08.00.05. Voronezh, 2021. 47 p. (In Russ.).
10. Kolesnikov A. V. Artificial intelligence in agriculture: reality and prospects of use // The economics of agriculture in Russia. 2024;6:116-129. (In Russ.).
11. Kolonchin K. V. Priority directions of development of the Russian fisheries complex. Textbook. Moscow: VNIRO Publishing House, 2023. 488 p. (In Russ.).
12. Kolonchin K. V., Rudashevsky V. D. Methodology of ensuring the development of the Russian fisheries complex in crisis conditions // Agroindustrial complex: economics, management. 2024;5:85-97. (In Russ.).
13. Scientific and technological development of the Russian agro-industrial complex in new economic conditions: mechanisms and directions: monograph / edited by I. S. Sandu, V. I. Nechaev. Moscow: Scientific Consultant, 2022. 176 p. (In Russ.).
14. Romodan Yu. O. The mechanism of formation of the investment climate in the field of agriculture: abstract of the dissertation of the Candidate of Economics: 08.00.05. Donetsk, 2022. 29 p. (In Russ.).
15. Samokhvalova A. A. Formation and development of the management mechanism of the agro-industrial complex of the region: abstract of the dissertation of the Doctor of economics: 08.00.05. Novosibirsk, 2022. 60 p. (In Russ.).
16. Samsonov A. V. Negative macroeconomic dynamics of the Kaliningrad region during the period of sanctions restrictions: a study of causes and prospects // Modern Economy Success. 2024;3:115-128. (In Russ.).
17. Sergeev L. I., Samsonov A. V. Investment project forecasting of the creation of a fish cannery in the exclave region // Baltic Economic Journal. 2022;2 (38):55-66. (In Russ.).
18. Sergeev L. I., Samsonov A. V. Generalization of the content of the shortfall in the gross value added of the Kaliningrad semi-enclave // Baltic Economic Journal. 2023;3 (43):64-80. (In Russ.).
19. Sergeev L. I., Samsonov A. V. Features of the economic dynamics of the regional exclave // Baltic Economic Journal. 2021;1 (33):82-94. (In Russ.).
20. Seregin S. N. Technological sovereignty of the Russian food complex: current state and key areas of future development // Economics, labor, management in agriculture. 2024;10(116):127-144. (In Russ.).
21. Surina I. V. Formation and assessment of the investment potential of agricultural industries (based on the materials of the Krasnodar Territory): abstract of the dissertation of the Candidate of Economics: 08.00.05. – Krasnodar, 2011. 25 p. (In Russ.).
22. Kholodova M. A. Development of strategic planning of the agricultural sector of the region: abstract of the dissertation of the Doctor of Economics: 5.2.3. Voronezh, 2023. 51 p. (In Russ.).
23. Cherdantsev V. P. State tasks of import substitution: modern views, problems, solutions // International Legal Courier. 2023;4:30-36. (In Russ.).

А. В. Самсонов – ассистент кафедры экономической теории и инструментальных методов ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the author

A. V. Samsonov – assistant Professor at the Department of Economic Theory and Instrumental Methods of INOTEKU FGBOU VO "Kaliningrad State Technical University".

Статья поступила в редакцию 11.04.2025; одобрена после рецензирования 13.04.2025; принята к публикации 14.04.2025.

The article was submitted 11.04.2025; approved after reviewing 13.04.2025; accepted for publication 14.04.2025.