

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.46845/2073-3364-2024-0-3-53-67

Вызовы и факторы, влияющие на развитие мясоперерабатывающего производства Калининградской области

Ольга Борисовна Ильина

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

olga.ilina@klgtu.ru

Аннотация: В статье проводится ретроспективный анализ влияния различных факторов на развитие мясоперерабатывающего производства Калининградской области в период с 1990 по 2023 год. Значительное внимание уделено анализу современных вызовов устойчивому развитию данной отрасли в условиях санкций и контрсанкций последних лет. Исследование основано на массивах данных государственной статистики, научных исследованиях и данных средств массовой информации о проблемах региональных мясопереработчиков. Основным фактором, обусловившим влияние санкций на региональных производителей, стала импортозависимость, которая привела как к удорожанию готовой продукции, так и задержкам и проблемам при осуществлении производственного цикла. Интересным представляется также факт независимого развития животноводства и мясопереработки, не составляющих единой производственной цепочки внутри региона. Развитие животноводческих комплексов идет по пути укрупнения и формирования единого производственного цикла внутри компании, при этом единые кластеры, позволяющие осуществить полный импортонезависимый цикл производства, не формируются. В целях решения возникающих проблем Правительство активно стимулировало развитие импортозамещающих производств и поиск новых иностранных поставщиков и контрагентов, тем не менее, и бизнес, и государство действовали по факту устранения возникающих проблем. Выявление, обобщение и анализ факторов, влияющих на развитие мясоперерабатывающего производства, позволит осуществлять проактивное стратегическое планирование промышленного производства с целью повышения независимости национальной экономики и ее устойчивого развития.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, Калининградская область, животноводство, мясоперерабатывающее производство

Для цитирования: Ильина О. Б. Вызовы и факторы, влияющие на развитие мясоперерабатывающего производства Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2024. № 3(47). С. 53-67. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-3-53-67>

Analysis of the influence of various factors on the development of the meat processing industry of the Kaliningrad region

Olga B. Ilina

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

olga.ilina@klgtu.ru

Abstract. The article provides a retrospective analysis of the influence of various factors on the development of the meat processing industry in the Kaliningrad region in the period from 1990 to 2023. An analysis of the impact of sanctions on the development of the industry is carried out. The study is based on government statistics, scientific research, and media data. The main factor influencing sanctions on regional producers is dependence on imports, which has led to higher prices for finished products and problems in the production cycle. The independence of the development of livestock farming and meat processing is revealed. They do not constitute a single production chain within the region. The development of livestock complexes is moving towards consolidation and the formation of a single production cycle within the company. Unified clusters that allow for a full import-independent production cycle are not being formed. To solve the problems, the Government actively stimulated the development of import-substituting industries and the search for new foreign suppliers and contractors. However, business and the state acted upon the fact of eliminating the emerging problems. Identification, generalization and analysis of factors influencing the development of meat processing production will allow for proactive strategic planning of industrial production in order to increase the independence of the national economy and its sustainable development.

Keywords: food security, Kaliningrad region, livestock farming, meat processing industry

For citation: Ilina O. B. Analysis of the influence of various factors on the development of the meat processing industry of the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2024;3(47):53-67. (In Russ.) <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-3-53-67>

Введение

Продовольственный сектор является одним из ключевых в обеспечении экономической и национальной безопасности. Обеспечение продовольственной безопасности зависит от успешности и эффективности деятельности сельскохозяйственных, рыбодобывающих и пищевых перерабатывающих производств, насыщающих рынок продовольствием. Анализ структуры потребительских расходов домашних хозяйств Калининградской области за 2022 год, представленный Росстатом, показал, что расходы на покупку продуктов для домашнего питания составляют 35,4 %, при этом расходы на мясопродукты – 27,1 % продуктового набора, 13,8 % составляют хлеб, хлебобулочные изделия и крупы, 11,9 % – молоко и молочные продукты, 11 % – овощи и картофель (рисунок 1).

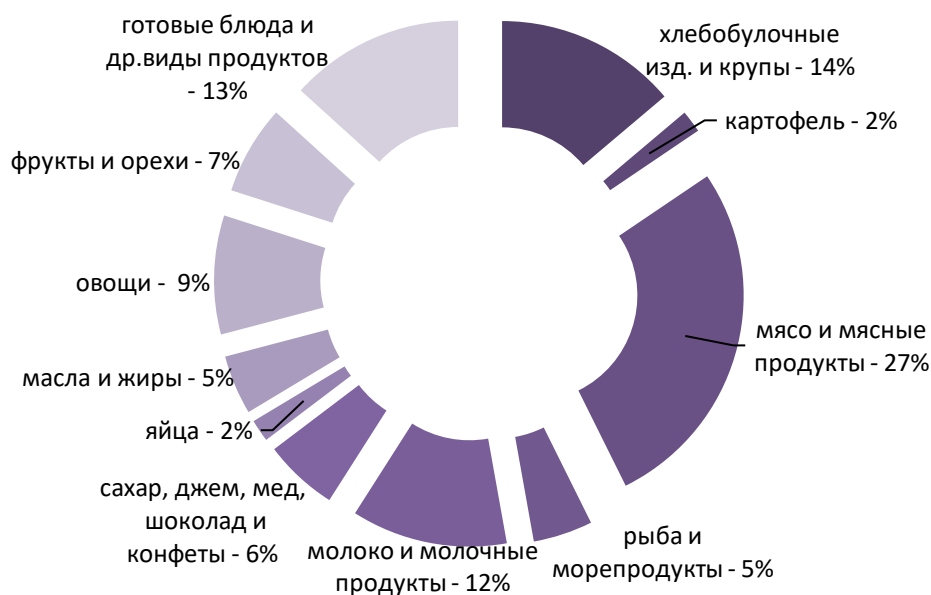


Рисунок 1 – Структура продуктовой корзины домашних хозяйств Калининградской области в 2022 году, %

Figure 1 – Structure of the food basket of households in the Kaliningrad region in 2022, %
 Источник: построено автором по данным [1]

Как видно из структуры потребления продуктов питания, мясо и мясные продукты составляют более четверти из всех продуктов, потребляемых домашними хозяйствами, и занимают наибольшую долю. Высокий уровень потребления мяса и мясопродуктов населением определяет важность мясного производства в эксклавном регионе, где экономическая и физическая доступность продовольствия является вопросом стратегического значения. Доктрина продовольственной безопасности определяет пороговое значение индикатора самообеспечения по мясу и мясопродуктам на уровне не менее 85 %. По оценкам исследователей [2, 3, 4] индикатор продовольственной безопасности Калининградской области по мясопродуктам стремится к безопасному значению. Однако точные оценки разнятся: по данным источника [2], к 2019 году уровень не достигнут, по данным [3, 4] рассматриваемый индикатор превышает пороговое значение в 2019 и 2020 годах с учетом поправки на величину импорта мяса, ввозимого мясопереработчиками в качестве сырья. Высокие значения индикаторов продовольственной безопасности по мясу и мясопродуктам свидетельствуют о важности данной отрасли для региональной экономики и ее поступательного развития.

Цель и методы исследования

Целью данной работы является анализ развития мясоперерабатывающей отрасли Калининградской области на фоне влияния различных факторов и новых вызовов современной мировой политики. Полученные исследования позволят комплексно подходить к формированию региональной и национальной

промышленной политики в целях достижения устойчивого развития экономики и обеспечения продовольственной безопасности.

Основу исследования составляют статистический анализ показателей животноводства и мясоперерабатывающего производства и ретроспективный анализ факторов и вызовов, влияющих на развитие мясоперерабатывающего производства.

Результаты исследования

Пищевая промышленность Калининградской области, частью которой является мясоперерабатывающее производство, активно развивается в последние годы, тренды их развития имеют схожий характер (рисунок 2).

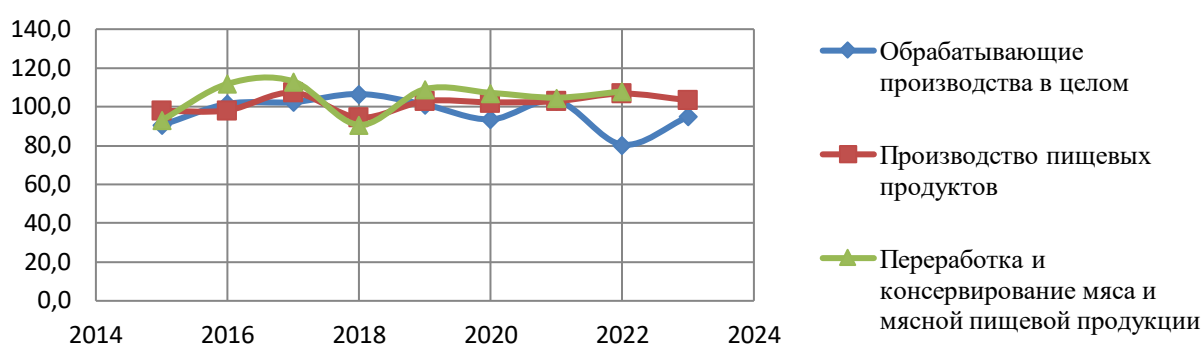


Рисунок 2 – Динамика индексов производства по отдельным видам экономической деятельности по Калининградской области, %

Figure 2 – Dynamics of production indices for certain types of economic activity in the Kaliningrad region, %

Источник: построено автором по данным источника [1].

На развитие экономики современной Калининградской области оказали влияние различные факторы, обусловленные: изменением экономического строя, введением режима особой экономической зоны в регионе, мировым кризисом 2008-2009 гг., изменением международных политических отношений, сопровождающихся введением дополнительных искусственных ограничений. Распределение основных факторов влияния на развитие экономики и промышленности Калининградской области во времени представлено в таблице 1.

В 1996-2000-х гг. льготы режима ОЭЗ позволили сформировать достаточно развитую отрасль мясоперерабатывающей промышленности. По методологии, предложенной Г. М. Федоровым и Ю. М. Зверевым [9], переработка и консервирование мяса и мясной пищевой продукции в постсоветский период стали представлять собой "значительное" производство, в то время как в советский период это являлось только "заметным", т. е. роль их в экономике региона возросла.

Таблица 1 – Факторы, повлиявшие на развитие мясоперерабатывающего производства Калининградской области в 1990-2023 годах

Table 1 – Factors that influenced the development of meat processing production in the Kaliningrad region in 1990-2023

Период, гг.	Фактор влияния	Результат
1990-1996	Смена экономической формации Общая стагнация экономики Разрыв межрегиональных и межреспубликанских хозяйственных связей Введение в Калининградской области режима Свободной экономической зоны	Калининградская область приобрела новое геополитическое положение – эксклав Падение производства выше среднероссийских показателей Введение беспощинного ввоза импортных товаров
1998	Экономический кризис с объявлением технического дефолта и резким падением курса рубля по отношению к доллару	Стагнация производства Кризис неплатежей Удорожание импортного сырья
1999-2008	Действие режима Особой экономической зоны в Калининградской области (введенного в 1996 году, далее – ОЭЗ)	Ввоз импортного сырья без уплаты таможенных пошлин Развитие предприятий мясопереработки, в том числе с неглубоким процессом переработки Формирование дополнительной добавленной стоимости за счет льгот ОЭЗ Формирование новых экономических связей (сырье – ЕС, рынок сбыта – Россия)
2008-2009	Мировой экономический кризис Эпидемия африканской чумы свиней в регионе и Республике Польша	Проблемы с поставкой импортного сырья Закрытие крупного свиноводческого комплекса в регионе
2010-2014	Развитие в условиях расширения международных связей региона Функционирование режима особой экономической зоны на новых условиях (федеральный закон от 2006 года с переходным периодом до 2016 года [5]) Введение государственной поддержки сельского хозяйства	Углубление процесса мясопереработки для признания товаров происходящими из ОЭЗ Льготное инвестиционное налогообложение для новых участников ОЭЗ Расширение рынков сбыта за счет стран Евразийского экономического союза Создание производственных комплексов полного цикла Развитие региональной сырьевой базы
2014-2022	Контрсанкции на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из ЕС и ряда других стран Запада [6]	Переориентация с сырьевых рынков ЕС на другие страны дальнего зарубежья Освобождение доли отечественного рынка от иностранных конкурентов
2022 – настоящее время	Введение санкций странами ЕС в отношении России Препятствия сухопутного перемещения грузов между Калининградской областью и основной территорией России	Запрет экспорта большой категории товаров из ЕС в Россию Формирование более длинных цепочек поставок (сырья, запчастей) Проблемы с оплатой импортного сырья Удорожание готовой продукции

Источник: составлено автором на материалах [4-10].

Поставщиками сырья для мясоперерабатывающей промышленности являются как региональные производители отрасли животноводства, так и импортные поставщики. Однако местное сырье не является определяющим фактором развития мясоперерабатывающей отрасли. Многие региональные исследования [8, 9, 10] показали наибольшую роль льгот режима Особой экономической зоны, введенной в 1996 году, как для развития обрабатывающей промышленности региона в целом, так и непосредственно мясоперерабатывающей отрасли. Режим особой экономической зоны с беспошлинным ввозом импортного сырья обеспечил развитие мясоперерабатывающей отрасли без возрождения местного сельского хозяйства. Трансформация законодательства об особой экономической зоне в 2006 году привела к ужесточению требований по переработке импортного сырья с целью последующего признания их товарами, происходящими из ОЭЗ, и поставки готовой продукции на национальный рынок без уплаты ввозных таможенных пошлин. Однако и в данном случае ситуация в сельском хозяйстве не изменилась. Исследования развития экономики региона показывают, что, если рост показателей перерабатывающих производств произошел еще в 1999 году [11], то размеры поголовья скота начали увеличиваться только с 2010 года при активной государственной поддержке [12], что видно из рисунка 3.

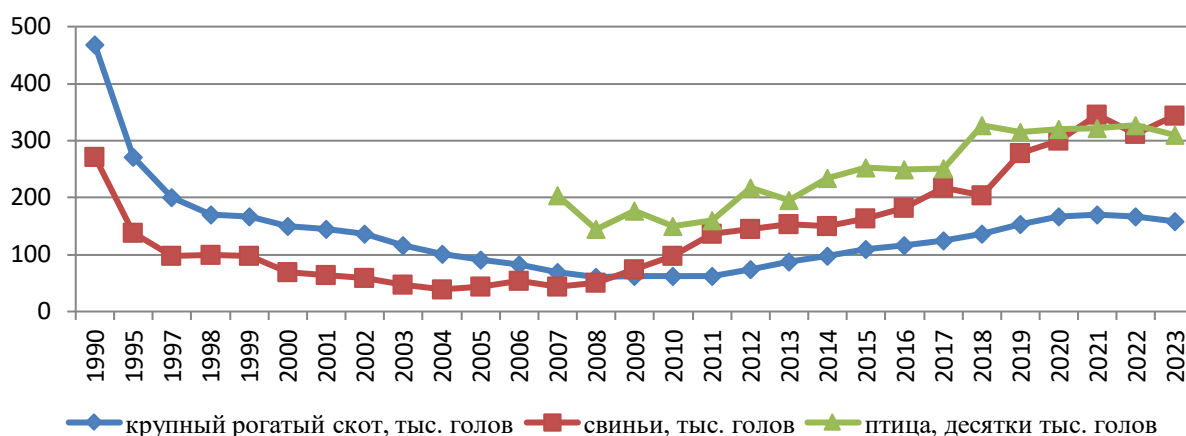


Рисунок 3 – Динамика поголовья крупного рогатого скота, свиней, птицы в сельском хозяйстве Калининградской области с 1990 по 2023 г.

Figure 3 – Dynamics of the number of cattle, pigs, and poultry in agriculture in the Kaliningrad region from 1990 to 2023

Источник: построено автором по данным источника [1].

Несмотря на активный рост поголовья скота, группой исследователей [8] установлено, что по состоянию на 2013 год доля импортного сырья в производстве мяса и мясопродуктов составила 49 %.

Последовавшее в 2014 году введение запрета на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран ЕС, США, Австралии, Королевства Норвегия привело к резкому сокращению объема

производства колбасных изделий (более чем на 22 %) и последующему снижению их производства (таблица 2).

Таблица 2 – Производство отдельных видов мясной продукции в Калининградской области в 2013–2023 гг.

Table 2 – Production of certain types of meat products in the Kaliningrad region in 2013–2023

Наименование продукции	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Мясо и субпродукты – всего, тыс. т	33,8	43,4	50,5	40,1	47,7	45,7	57,1	68,2	68	78,9	87,6
Колбасные изделия, тыс. т	118,5	91,8	79,4	72,5	53,3	54,6	53,6	48,9	59	58,6	57,9
Полуфабрикаты мясные, тыс. т	65,6	66	54	54,6	70,2	75,8	76,4	88	98,7	86,5	114,5
Изделия мясные кулинарные, тыс. т	18	22,4	24,2	29,5	27,2	35,2	39,8	35,7	40,2	54,5	46,3
Консервы мясные, млн. усл. банок	246,2	231,7	181,7	142,6	127,3	110	112,3	115,3	71,1	60,2	260

Источник: построено по данным источника [1].

Сравнительная характеристика физических объемов производства сельскохозяйственными организациями мяса и птицы (на убой) в живом весе и объемов мяса, субпродуктов, колбас, полуфабрикатов и консервов из мяса, произведенных мясоперерабатывающими предприятиями области, без учета кулинарных изделий из мяса, представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Динамика объемов производства скота и птицы на убой сельскохозяйственными предприятиями и объемов производства мясопродукции за период с 2012 по 2023 г.

Figure 4 – Dynamics of production volumes of livestock and poultry for slaughter by agricultural enterprises and volumes of meat products production for the period from 2012 to 2023

Источник: построено автором по данным источника [1].

Из рисунка 4 видно, что с 2015 года прослеживается тенденция к росту объемов производства мяса сельскохозяйственными предприятиями, хотя их рост происходит достаточно медленными темпами, в то же время, объем производства мясной продукции остается практически постоянным. Разрыв между объемами производства регионального сырья и готовой продукции покрывается за счет сырья, привезенного из других регионов России, и импортного сырья, которое сейчас закупается в таких странах как Аргентина, Бразилия, Таиланд, Парагвай, Уругвай, Турция, Колумбия [13, 14].

В настоящее время основными поставщиками сырья являются страны дальнего зарубежья, во вторую очередь – отечественные, в том числе региональные сельхозпроизводители. При этом, рынки сбыта, напротив, в большей степени находятся на территории России и стран Евразийского экономического союза.

Если рассматривать развитие регионального мясоперерабатывающего производства и животноводства за последние 8 лет, можно отметить, что мясоперерабатывающая отрасль больше подвержена различного рода колебаниям (рисунок 5). Такая ситуация обусловлена тем, что мясоперерабатывающее производство зависит не только от поставок основного сырья – мяса, но и от иных составляющих: оболочки для колбас, специй, пищевых добавок, жестяных банок и др. В животноводстве среди факторов влияния можно выделить корма, витамины и лекарственные препараты.

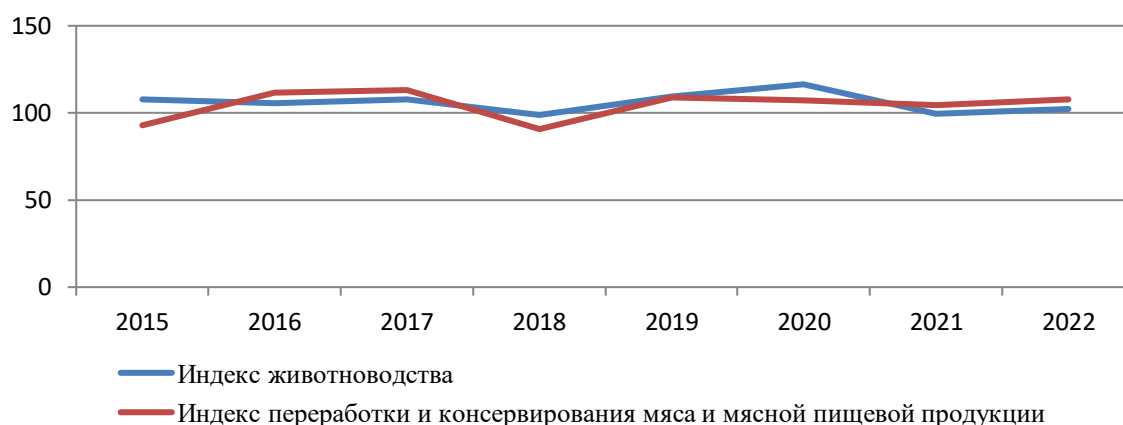


Рисунок 5 – Динамика индексов животноводства и переработки и консервирования мяса и мясной пищевой продукции в 2015-2022 гг.

Figure 5 – Dynamics of indices of livestock farming and processing and canning of meat and meat food products in 2015-2022 %

Источник: построено автором по данным источника [1].

Если рассматривать проблемы мясопереработчиков региона и России в целом, то оказывается, что главной причиной проблем развития отрасли является высокая зависимость от импортного сырья и упаковки. В таких условиях при каждом новом "витке" мировой политической нестабильности и усилении санкционного противостояния между Россией и блоком западных стран возникают новые трудности. Так, до 2014 года региональные

мясопереработчики закупают сырье в странах ЕС. После введения запрета на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран ЕС, США, Австралии и Королевства Норвегия и др. такая "независимость" животноводов и мясопереработчиков привела к дефициту сырья и снижению объемов производства мясоперерабатывающих предприятий [14]. При государственной поддержке в рамках развития сельского хозяйства в Калининградской области наблюдается тенденция укрупнения бизнеса в сфере животноводства [12]. Развиваются предприятия, ориентированные на создание полного производственного цикла – от выращивания скота до готовой продукции, в том числе, с обеспечением собственной кормовой базы. При этом, кооперация между разрозненными товаропроизводителями, фермерскими хозяйствами, индивидуальными производителями не складывается.

В 2022 году в связи с продолжением санкционного противостояния для мясоперерабатывающей отрасли появились новые вызовы. С включением жести в санкционный список ЕС возникла нехватка жестяных крышек и банок для консервации мяса [16, 17]. В 2023 году производители мяскоколбасных изделий столкнулись с дефицитом оболочки для колбас, обусловленным изменением логистики и удлинением цепочек поставок и ростом цен на мировом рынке на полимерные гранулы [18] (таблица 3).

Таким образом, санкции, активно вводимые с 2022 года блоком западных стран в отношении России в части использования финансовых и банковских услуг, экспорта большой категории товаров из ЕС, повлекли новые вызовы для животноводов и мясопереработчиков региона (таблица 3). Несмотря на новые ограничения, можно отметить, что в 2023 году, по сравнению с 2020 годом, объемы производства как мяса, так и мясопереработки выросли, т. е. производители успешно адаптируют свой бизнес к меняющимся условиям.

Таблица 3 – Вызовы перед производителями мяса и мясопереработчиками Калининградской области в связи с введением санкций со стороны западных стран

Table 3 – Problems of meat producers and meat processors in the Kaliningrad region in connection with the imposition of sanctions by EU

Наименование вида экономической деятельности	Вызовы для производства	Причины
1	2	3
Животноводство	Рост стоимости кормов	• Дополнительные затраты на перевозку кормов в связи с эксклавным положением региона • Более высокая стоимость зерна для калининградских производителей, чем в среднем по России • Цена шрота на внутреннем рынке привязана к стоимости иностранной валюты

1	2	3
Животноводство	Рост стоимости и ограничение доступности запасных частей для техники и оборудования	• Девальвация рубля • Удлинение цепочек поставок • Санкции ЕС в отношении ряда товаров на экспорт в Россию
	Рост стоимости и снижение доступности иностранных лекарств	
	Рост стоимости и снижение доступности иностранного селекционного биоматериала	
	Трудности при проведении взаиморасчетов с иностранными контрагентами	• Ограничение на доступ к мировым финансовым рынкам и банковским операциям • Рост количества заболеваний
	Сокращение поголовья скота	
Переработка мясной продукции	Проблемы с поставкой жести и жестяной упаковки	• Санкции на экспорт жести из ЕС • Недостаточный объем производства необходимой тары в России
	Проблемы с поставкой оболочки для колбас	• Санкции ЕС • Удлинение цепочек поставок • Мировой рост цен на полимерные гранулы
	Удорожание логистики	• Ограничение со стороны Литвы и Польши на перевозку товаров между Калининградской областью и другими регионами России сухопутным транспортом
	Нехватка оборотных средств	• Кассовый разрыв в связи с авансовой системой платежей за сырье
	Трудности при проведении взаиморасчетов с иностранными контрагентами	• Ограничение на доступ к мировым финансовым рынкам и банковским операциям

Источник: составлено автором по материалам источников [7, 14-19].

В целом можно выделить три вызова, стоящих перед калининградскими животноводами и мясопереработчиками, два из них характерны для всей страны – это девальвация рубля и санкционные ограничения, которые в значительной степени влияют на производство ввиду его высокой зависимости от импорта. Третий вызов – региональный – это эксклавное положение.

Общая тенденция такова, что при каждом новом вызове мясопереработчики региона перестраивают свой бизнес по факту произошедших событий. Это свидетельствует об инертивной модели бизнеса, в то время как развитие мировой экономики требует проактивных действий. Указанная тенденция приводит к закреплению импортозависимости при переходе от европейских поставщиков к китайским, южноамериканским, турецким, что не способствует устойчивому развитию экономики.

Как справедливо отмечено в источнике [19], цепочка создаваемой и воспроизводимой стоимости не может быть только частным делом участвующих в этом процессе хозяйствующих субъектов. В целях обеспечения

продовольственной безопасности и страны, и региона необходимо использовать комплексный подход к развитию отечественного производства на каждом этапе формирования добавленной стоимости: от создания средств производства до производства готовой продовольственной продукции. В данном случае освобождение ряда рыночных ниш от европейских и американских товаров заполняется товарами китайских и других производителей из дружественных стран.

Необходимо отметить, что Правительством Российской Федерации принимаются активные меры по поддержке предприятий, развивающих импортозамещение, отечественный бизнес также реагирует на запросы экономики. Так, в Калининградской области в 2021 году введено в эксплуатацию предприятие по производству пряностей и пищевых добавок для мясной промышленности. На российских заводах наращиваются объемы производства белой жести и жестяной тары. Тем не менее, существующих объемов не хватает для покрытия потребности отечественного рынка.

Выводы

Анализ факторов, влияющих на развитие животноводства и мясоперерабатывающего производства, показал, что решающим фактором в развитии сельского хозяйства является стимулирование и помощь государства, в то время как для перерабатывающего производства толчком к развитию стало предоставление льгот в рамках режима ОЭЗ, что обеспечило предприятия сравнительно дешевым импортным сырьем. Введение контрсанкций в отношении продукции из стран ЕС (основных поставщиков мясного сырья) сблизило интересы животноводов и мясопереработчиков региона. Однако в большей степени развитие идет не по пути кооперации и создания единых цепочек производства продукции различными предприятиями, а по пути создания предприятий полного цикла – от выращивания кормов для животных, их разведения до создания готового продукта. Вместе с тем, продолжается закупка импортного сырья из таких стран, как Аргентина, Бразилия, Таиланд, Парагвай, Уругвай, Турция, Колумбия.

Дополнительные ингредиенты и упаковка для мясоперерабатывающих предприятий также являются немаловажной производственной составляющей. До 2022 года большинство ингредиентов и упаковки были импортными, в основном ввозимыми из стран ЕС. При введении различных санкций со стороны западных стран возникли определенные трудности для производителей, приведшие к частичному сокращению объемов производства некоторых видов продукции. Процесс стабилизации производства происходит, с одной стороны, за счет переориентации на закупку сырья, материалов, комплектующих, упаковки в других странах мира, с другой – за счет развития импортозамещения внутри страны.

Действия бизнеса и государства, в том числе, направленные на развитие импортозамещающих производств, являются инактивными, т. е. обеспечивающими функционирование в настоящем в тех условиях, которые складываются при каждом новом событии. Однако для обеспечения национальной экономической и продовольственной безопасности необходимы проактивные действия, с упором на комплексный подход к развитию так называемых кластеров, а проще говоря, устойчивых производственных цепочек внутри страны, способных обеспечить полный производственный цикл как продукции, так и средств производства для этой продукции.

Список источников

1. Официальная статистика. Режим доступа: <https://39.rosstat.gov.ru/ofstatistics>.
2. Побегайло М. Г. Развитие сельского и рыбного хозяйства в аспекте обеспечения региональной продовольственной безопасности // Балтийский морской форум: матер. IX Междунар. Балтийского морского форума: в 6 томах. XIX Международная научная конференция, Калининград, 04–09 октября 2021 года. Т. 1. Калининград: Калининградский гос. техн. ун-т, 2022. С. 535-544.
3. Трансформация продовольственной самообеспеченности Калининградской области в условиях внешних вызовов / К. Ю. Волошенко, К. А. Морачевская, А. А. Новикова [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2022. Т. 67, № 3. С. 409-430.
4. Ильина, О. Б. Влияние контрсанкций на продовольственную безопасность Калининградской области // Вестник Керченского гос. морского технол. ун-та. 2022. № 3. С. 266-282.
5. Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 10.01.2006 г. № 16-ФЗ.
6. Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. № 778 "О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 и от 24 июня 2015 г. № 320".
7. Ежелый С. М. Проблемы и механизмы обеспечения продовольственной безопасности Калининградской области // Балтийский морской форум: матер. X Междунар. Балтийского морского форума: в 7 томах. Калининград, 26 сентября – 01 октября 2022 года. Т 7. Калининград: БГА РФ, 2022. С. 3-6.
8. Мониторинг экономической безопасности региона на основе индикаторов устойчивого развития / Н. А. Казакова, А. И. Болвачев, А. Л. Гендон, Г. Ф. Голубева // Проблемы прогнозирования. 2016. № 6(159). С. 42-55.
9. Федоров Г. М., Зверев Ю. М., Калининградские альтернативы: 25 лет спустя: монография. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2020. 315 с.

10. Ильина О. Б. Институциональные изменения таможенного регулирования и их влияние на экономику Калининградской области // Экономика и предпринимательство. 2013. № 5(34). С. 169-175.
11. Сухарев О. С., Ильина О. Б. Анализ динамики структурных сдвигов региональной экономической системы типа особой экономической зоны // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 29(284). С. 2-16.
12. Ильина О. Б. О некоторых проблемах обеспечения продовольственной безопасности эксклавного региона // Вызовы современности и стратегическое развитие аграрной экономики (VI Шаляпинские чтения): матер. Всерос. (нац.) научно-практ. конф., Мичуринск, 24 ноября 2023 года. Мичуринск: ООО "БИС", 2023. С. 232-238.
13. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации /Анализ данных. URL: <https://stat.customs.gov.ru/analysis>
14. Калининградские переработчики рассказали, почему покупают мясо в Бразилии и Парагвае. Режим доступа: <https://klops.ru/news/2019-05-16/193402-kaliningradskie-pererabotchiki-rasskazali-pochemu-pokupayut-myaso-v-brazilii-i-paragvae>
15. "Выпали из орбиты господдержки": Калининградские мясопереработчики оказались на грани исчезновения. Режим доступа: <https://www.kaliningrad.kp.ru/daily/26978.7/4037033/>
16. В России достаточно белой жести для упаковки консервов. Режим доступа: https://объясняем.пф/articles/news/v_rossii_dostatochno_beloj_zhesti_dlya_upakovki_konservov/
17. В России может возникнуть дефицит жести для консервных крышек. Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/507576>
18. Колбасу не во что заворачивать. Мясопереработчики о проблеме упаковки. Режим доступа: <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/19/02/2023/63ecc5759a79477c03e2a62a>
19. Сергеев Л. И. Некоторые задачи воспроизводства и обеспечения продовольственной безопасности страны // Балтийский экономический журнал. 2023. № 2(42). С. 21-37.

References

1. Official statistics. Access mode: <https://39.rosstat.gov.ru/ofstatistics>. (In Russ.).
2. Pobegailo M. G. Development of agriculture and fisheries in the aspect of ensuring regional food security // Baltic Marine Forum: Materials of the IX International Baltic Marine Forum. In 6 volumes. XIX International Scientific Conference, Kaliningrad, October 04–09, 2021. Volume 1. Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2022. P. 535-544. (In Russ.).

3. Transformation of food self-sufficiency of the Kaliningrad region in the conditions of external challenges / K. Yu. Voloshenko, K. A. Morachevskaya, A. A. Novikova [etc.] // Bulletin of St. Petersburg University. Geosciences. 2022;67,3:409-430. (In Russ.).
4. Ilyina O. B. The influence of counter-sanctions on food security of the Kaliningrad region // Bulletin of the Kerch State Marine Technological University. 2022;3:266-282. (In Russ.).
5. Federal Law "On the Special Economic Zone in the Kaliningrad Region and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" dated January 10, 2006, No 16-FZ. (In Russ.).
6. Decree of the Government of the Russian Federation of August 7, 2014 No. 778 "On measures to implement the decrees of the President of the Russian Federation of August 6, 2014, No. 560 and of June 24, 2015, No. 320." (In Russ.).
7. Ezhely S. M. Problems and mechanisms for ensuring food security in the Kaliningrad region // Baltic Maritime Forum: materials of the X International Baltic Maritime Forum: in 7 volumes, Kaliningrad, September 26–01 October 2022. Volume 7. BGA RF, 2022. P. 3-6. (In Russ.).
8. Monitoring the economic security of the region based on indicators of sustainable development / N. A. Kazakova, A. I. Bolvachev, A. L. Gendon, G. F. Golubeva // Forecasting problems. 2016;6(159):42-55. (In Russ.).
9. Fedorov G. M., Zverev Yu. M. Kaliningrad alternatives: 25 years later: monograph. Kaliningrad: Publishing house of the BFU I. Kanta, 2020. 315 p. (In Russ.).
10. Ilyina O. B. Institutional changes in customs regulation and their impact on the economy of the Kaliningrad region // Economics and Entrepreneurship. 2013; 5(34):169-175. (In Russ.).
11. Sukharev O. S., Ilyina O. B. Analysis of the dynamics of structural shifts in a regional economic system such as a special economic zone // Economic analysis: theory and practice. 2012;29(284):2-16. (In Russ.).
12. Ilyina O. B. On some problems of ensuring food security of an exclave region // Challenges of our time and strategic development of the agrarian economy (VI Chaliapin Readings): Proceedings of the All-Russian (national) scientific and practical conference, Michurinsk, November 24, 2023. Michurinsk: Limited Liability Company "BIS", 2023. P. 232-238. (In Russ.).
13. Official website of the Federal Customs Service of the Russian Federation /Data analysis. URL: <https://stat.customs.gov.ru/analysis> (In Russ.).
14. Kaliningrad processors told why they buy meat in Brazil and Paraguay dated May 16, 2019 Access mode: <https://klops.ru/news/2019-05-16/193402-kaliningradskie-pererabotchiki-rasskazali-pochemu-pokupayut-myaso-v-brazilii-i-paragvae> (In Russ.).

15. “Fell out of the orbit of state support”: Kaliningrad meat processors are on the verge of extinction article dated May 18, 2019 Access mode: <https://www.kaliningrad.kp.ru/daily/26978.7/4037033/> (In Russ.).

16. In Russia, there is enough tinplate for packaging canned food, article dated August 29, 2023 Access mode: https://explain.rf/articles/news/v_rossii_dostatochno_belay_zhesti_dlya_upakovki_konservov/ (In Russ.).

17. In Russia, there may be a shortage of tin for can lids, article dated 08.28.2022 Access mode: <https://www.bfm.ru/news/507576> (In Russ.).

18. There is nothing to wrap the sausage in. Meat processors on the packaging problem, article dated 02/19/2023 Access mode: <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/19/02/2023/63ecc5759a79477c03e2a62a> (In Russ.).

19. Sergeev L. I. Some problems of reproduction and ensuring food security of the country // Baltic Economic Journal. 2023;2(42): 21-37. (In Russ.).

Сведения об авторе

О. Г. Ильина – канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности ИНОТЭКУ Калининградского государственного технического университета.

Information about the author

O. B. Ilina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the INOTEKU at the Kaliningrad State Technical University.

Статья поступила в редакцию 15.08.2024; одобрена после рецензирования 16.08.2024; принята к публикации 20.08.2024.

The article was submitted 15.08.2024; approved after reviewing 16.08.2024; accepted for publication 20.08.2024.