

ФИНАНСЫ

Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 53–71.

Baltic Economic Journal. 2023; (1(41)):53–71.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 330.43

[https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-53-71](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-53-71)

Финансовая оценка антисанкционного воспроизводства рыбохозяйственной деятельности страны

Олег Иванович Бетин¹

Алена Анатольевна Котенко²

¹ Центр экономических исследований рыбного хозяйства ФГБНУ "ВНИРО", Москва, Россия

² ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет", Калининград, Россия

¹ betin@vniro.ru

² aljona.kotenko@klgtu.ru

Аннотация. Санкционное давление оказывает значительное влияние на развитие рыбохозяйственного комплекса страны. Целью исследования является проверка гипотезы отрицательного влияния увеличения продажи сырья в форме ВБР за рубеж на рост отраслевого продукта РХК страны. Обобщается ряд исследований по санкционному регулированию экономического развития отрасли рыболовства и рыбоводства. Анализируется переключающийся режим воспроизводства в отношении внутренней и внешнеэкономической деятельности РХК. Предлагается схематический механизм процесса размывания и перевода составляющих отечественного воспроизводства стоимости национального СОП за рубеж. Анализируется динамика экспорта РХК, выручки отрасли за 2004–2021 годы. Осуществлено эконометрическое построение прямолинейной зависимости параметров вылова и экспорта ВБР страны за 2009–2021 годы. Выявлена зависимость темпов роста выручки от увеличения экспорта РХК за 2009–2021 годы. Найдена зависимость роста экспорта ВБР от индекса экспортных цен в долларах США за 2009–2021 годы. Установлено складывающееся ложное представление увеличения выручки отрасли за счет роста экспорта, оцененного в рублях. Численно доказано отрицательное влияние увеличения продажи сырья в форме ВБР за рубеж на рост выручки и расширение отечественного воспроизводства РХК. Результаты исследования позволяют использовать разработанный инструментарий регрессионного анализа для количественной оценки макроэкономических направлений антисанкционного регулирования развития РХК страны.

Ключевые слова. рыболовство и рыбоводство, санкции, совокупный общественный продукт, экспорт, воспроизводство, выручка, регрессия

Для цитирования: Бетин О. И., Котенко А. А. Оценка антисанкционного воспроизводства рыбохозяйственной деятельности страны // Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 53-71. [https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-53-71](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-53-71)

Finance assessment of the anti-sanction reproduction of the country's fisheries activities**Oleg I. Betin**¹**Alyona A. Kotenko**²¹ Center for Economic Research of Fisheries, VNIRO, Moscow, Russia² Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia¹betin@vniro.ru²aljona.kotenko@klgtu.ru

Abstract. The sanctions pressure has a significant impact on the development of the country's fisheries complex. The purpose of the study is to test the hypothesis of the negative impact of the increase in the sale of raw materials in the form of UBR abroad on the growth of the industrial product of the country's agricultural complex. A number of studies on the sanctioned regulation of the economic development of the fishing and fish farming industry are summarized. The switching mode of reproduction in relation to the internal and external economic activities of the agricultural complex is analyzed. A schematic mechanism of the process of dilution and transfer of the components of the domestic reproduction of the value of the national SOP abroad is proposed. The dynamics of the export of agricultural raw materials, the revenue of the industry for 2004-2021 is analyzed. The econometric construction of the rectilinear dependence of the parameters of catch and export of the country's VBR for 2009-2021 was carried out. The dependence of revenue growth rates on the increase in exports of agricultural products for 2009-2021 was revealed. The dependence of the growth of exports of RBD on the index of export prices in US dollars for 2009-2021 was found. The emerging misconception of an increase in the industry's revenue due to the growth of exports, estimated in rubles, has been established. The negative impact of the increase in the sale of raw materials in the form of UBR abroad on revenue growth and the expansion of domestic reproduction of agricultural products has been numerically proven. The results of the study make it possible to use the developed regression analysis tools to quantify the macroeconomic directions of anti-sanctions regulation of the development of the country's agricultural sector.

Keywords: fishing and fish farming, sanctions, aggregate social product, export, reproduction, revenue, regression

For citation: Betin O. I., Kotenko A. A. Assessment of the anti-sanction reproduction of the country's fisheries activities // Baltic Economic Journal. 2023;(1(41)):53-71. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-53-71>

Введение

Развитие РХК, как и всех отраслей народнохозяйственного комплекса страны, зависит от принятых недружественными государствами санкций, так как многие сферы хозяйственной деятельности связаны с внешнеэкономическими условиями добычи, переработки ВБР и продажи рыбной продукции. Внешнеторговый оборот рыбохозяйственной отрасли страны более чем в 1,5 раза превышает в рублевом эквиваленте общую выручку (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг предприятий РХК. Это говорит о значительном влиянии экспортно-импортных видов деятельности на результативность работы

предприятий отрасли. При этом важное место занимает продажа за рубеж продукции отрасли, так как импортные покупки в долларовом эквиваленте примерно в 2 раза меньше, чем экспорт рыбной продукции. При этом если экспорт – это в основном сырье промысловых и выращенных ВБР, то импорт – это в основном готовые продукты питания из произведенных ВБР (в том числе ранее до переработки экспортированных из страны за рубеж).

Методы и обзор литературы

В исследовании использован регрессионный анализ. Основным инструментом был метод сравнения сходных черт и различий в изучаемых воспроизводственных экономических процессах формирования отраслевого продукта в различных условиях внутренней и внешнеэкономической деятельности.

Внешекономическая деятельность рыболовства и рыбоводства в условиях принимаемых и ранее принятых санкций имеет самое непосредственное отношение к результативности функционирования РХК. Отечественными учеными отмечалось воздействие санкций на развитие экономики. Исследованию экономических последствий санкционного вмешательства в процессы социально-экономического развития России посвящено довольно значительное количество прикладных аналитических и научных публикаций. Некоторые публикации проанализированы нами в предложенном списке источников к статье. На наш взгляд, все источники можно классифицировать по трем основным группам: научно-теоретические; прикладные; публицистические.

Научно-теоретические исследования включают в основном работы [1-4]. В этих работах вскрываются санкционные воспроизводственные процессы, теоретические основы и положения экономики санкций, влияние санкций на финансовую систему. Монографическое исследование "Экономические санкции против России: ожидания и реальность" [5] посвящено рассмотрению санкционного давления западных стран, которое вызвало обострение экономических проблем России, рассматривается политика Банка России в условиях экономических санкций и моделируется ее влияние на основные макроэкономические показатели, анализируются положительные и отрицательные черты импортозамещения, а также вопросы экономической безопасности и устойчивого развития нашей страны.

Прикладная аналитическая направленность характерна для публикаций [6-10]. В этих исследованиях анализируется содержание санкционной политики США и европейских стран в отношении России, оцениваются выгоды санкционных действий, рассматриваются антисанкционные меры, которые принимаются со стороны России. Приводится содержание санкционной политики США и европейских стран в отношении России. Анализируется возможность сохранения международной конкурентоспособности национальной экономики страны–объекта экономических санкций, рассматривается реакция Российского государства на меры санкционного воздействия.

Относительно проблем санкций для рыбной отрасли, продукции добычи ВБР, рыбоводства и продаж рыбной продукции следует отметить работы [11–15]. В них обобщается общее влияние санкций на эффективность рыбной

отрасли, анализируются положения, как санкции отразились на результатах работы рыбной отрасли. Интересен опыт смежной отрасли народного хозяйства, где рассматривается влияние санкций на развитие аграрного сектора России. Определенный спектр исследований посвящен рассмотрению перспектив и проблем развития рыбной отрасли в России на современном этапе развития, который также анализирует санкционные вопросы. В исследованиях рассматриваются основные направления стратегии развития рыбного хозяйства России и сценарные варианты вывода отрасли из кризиса. Эти проблемы, несомненно, касаются санкционных вопросов, сдерживающих развитие РХК.

Ряд исследований российских ученых поднимает проблемы воспроизводственных пропорций в развитии рыбохозяйственного комплекса страны. Проводится обобщение натуральных и стоимостных балансовых пропорций формирования и использования ресурсов рыбохозяйственного комплекса [21, 22]. Но эти исследования не затрагивают внешнеэкономическую деятельность отрасли, которая сейчас подвержена санкционному давлению и от научно-прикладного обобщения проблем которой зависит грамотная выработка антисанкционных мер устойчивого развития РХК.

Эффективность деятельности рыбной отрасли, распределение и использование водных биологических ресурсов обобщается в работах [16, 17, 18, 20]. Здесь анализируется также объем экспорта рыбной продукции, который осуществляется на миллиарды долларов, и рассматривается определенная польза санкций для отечественной рыбохозяйственной деятельности. Исследованию проблем, сдерживающих развитие рыбной отрасли Дальневосточного региона, посвящена работа [19], где авторы вскрывают нерешенные вопросы, препятствующие успешной рыбохозяйственной деятельности на Дальнем Востоке страны.

Результаты и их обсуждение

Рассмотренные результаты исследований касаются в основном проблем, которые поднимают прикладные задачи практики развития РХК без обобщения всей глубины воспроизводственных процессов отраслевого развития в условиях санкций. На наш взгляд, следует выявить зависимость воспроизводственных процессов РХК, которые связаны с внешнеэкономической деятельностью отрасли, на что направлены усилия Запада для нанесения возможного ущерба нашей стране. В настоящий момент в стране наблюдается сырьевая направленность экспорта рыбной продукции. Это способствует перемещению вновь созданной стоимости за пределы экономического пространства России. Из продаваемого рыбного сырья за рубежом перерабатывают нашу продукцию и увеличивают свой внутренний валовый продукт, в том числе и в недружественных государствах. Зачастую импортная рыбная продукция, которую покупает наша страна из-за рубежа, произведена из отечественного рыбного сырья, которое наш РХК мог на территории страны переработать до необходимой конечной степени готовности для покупателей.

Большое влияние на перераспределение ресурсов и технологий в мировом масштабе оказала так называемая глобализация мировой экономики. Обмен сырьем на технологии, как показали последние десятилетия развития отечественной экономики, привел к неэквивалентному результату. Сырье как

материально-вещественное содержание воспроизводства оказалось значительно важнее для успешного развития экономики, чем технологические факторы производства. Конечно, технологии также играют важную роль как фактор производства в хозяйственной деятельности, но первичную роль в общественном воспроизводстве играют, на наш взгляд, сырьевые ресурсы как основополагающие факторы развития общества.

Потенциал добавленной стоимости в структуре совокупного общественного продукта, что является самой важной составляющей результатов воспроизводственной деятельности страны, стал перекачиваться, как оказалось, еще до начала, а затем еще заметнее со времени принятия и ужесточения санкций, за рубеж нашей страны, в том числе в недружественные государства. Вновь созданная стоимость в структуре валового продукта РХК стала размываться из-за вывода за рубеж экономических потенциалов сырьевых рыбных ресурсов страны. Эти ресурсы являются важнейшей составляющей производимой в стране стоимости общественного продукта. Их продажа за рубеж остальному миру без анализа соотношения внутренних и внешних пропорций распределения стоимости, а также оценки выгоды для отечественного воспроизводства не способствует росту национального воспроизводства рыбохозяйственной деятельности.

Многие ученые и практики подчеркивают, что в числе основных направлений стратегии развития рыбного хозяйства России и в сценарных вариантах вывода отрасли из кризиса должно быть предусмотрено сокращение экспорта рыбного сырья за рубеж. Особенно данное обстоятельство проявляется при рассмотрении натурально-стоимостных пропорций воспроизводственных отношений в РХК страны. Макроэкономические пропорции воспроизводства в отрасли оцениваются как натуральными, так и стоимостными параметрами. В таблице 1 представлена динамика вылова ВБР и экспорта ВБР с соответствующими расчетами параметров изменения отношений за 2009–2021 годы.

Таблица 1 – Динамика вылова и экспорта ВБР отрасли рыболовства и рыбоводства за 2009–2021 годы

Table 1 – Dynamics of catch and export of the fishing and fish farming industry for 2009–2021

Год	Вылов ВБР, тыс. тонн	Экспорт ВБР, тыс. тонн	Удельный вес экспорта, %	Рост экспорта ВБР	Рост вылова ВБР
1	2	3	4	5	6
2009	3801	1371,7	36,1		
2010	4028	1600	39,7	1,166	1,060
2011	4265	1750,8	41,1	1,094	1,059
2012	4270	1672,4	39,2	0,955	1,001
2013	4297	1883,3	43,8	1,126	1,006
2014	4246	1704,4	40,1	0,905	0,988
2015	4493	1802,4	40,1	1,057	1,058
2016	4812	1911,6	39,7	1,061	1,071
2017	4942	2140	43,3	1,119	1,027

1	2	3	4	5	6
2018	5110	2236	43,8	1,045	1,034
2019	4983	2099,8	42,1	0,939	0,975
2020	4997	2237	44,8	1,065	1,003
2021	5053	2055,4	40,7	0,919	1,011

Источник. Рассчитано авторами по материалам Коллегий по годам за 2012–2021 годы "Итоги деятельности федерального агентства по рыболовству в отчетном году и задачи на плановый год". <http://fish.gov.ru> [25]

Source. Calculated by the authors based on the materials of the Collegiums for the years 2012-2021 "The results of the activities of the Federal Agency for Fisheries in the reporting year and the tasks for the planned year". <http://fish.gov.ru> [25]

Следует отметить, что в основном за анализируемый период предприятиями РХК экспортировались "мороженная рыба" (51 %), "ракообразные" (36 %). За рубежом производилась переработка этого сырья и создавалась конечная рыбопродукция как для продажи в другие страны, так и для импорта в нашу страну. Часть импорта рыбной продукции, ввозимой из-за рубежа на территорию нашей страны, производится как раз из того промыслового рыбного сырья и ВБР, которое отечественные предприятия отрасли направляют по экспорту на продажу.

Как показывают расчеты, удельный вес экспорта от общего объема вылова ВБР колеблется за 2009–2021 годы от 36,1 % (2009 год) до 44,8 % (2020 год). В целом за проанализированный период среднеарифметический годовой удельный вес экспорта от вылова ВБР составил 41,1 %. Изменение экспорта ВБР по отношению к прошедшему году составило от 90,5 % (2014 год) до 116,6 % (2010 год). В целом за проанализированный период среднеарифметический годовой удельный вес роста экспорта от вылова ВБР составил 103,8 %. Диапазон годового изменения вылова ВБР – от 97,5 % (2019 год) до 107,1 % (2016 год). В целом за проанализированный период среднеарифметический годовой удельный вес роста вылова ВБР составил 102,4 %. Таким образом, среднегодовой темп роста экспорта превышал рост вылова ВБР на 1,4 процентных пункта. Налицо усиление ориентации экспортных продаж в сравнении с общим ростом объемов вылова ВБР.

Наглядная инфографика динамики исследуемых параметров вылова и экспорта ВБР за 2009–2021 годы представлена на рисунке 1.

Линейная аппроксимация вылова ВБР показала, что в среднем ежегодный прирост объема составил 107,72 тыс. тонн (постоянный член уравнения прямолинейной регрессии 3807,3 тыс. тонн). Связь роста вылова с увеличением времени по годам составила 0,9074 (коэффициент детерминации). Средний ежегодный прирост экспорта ВБР был 60,959 тыс. тонн (постоянный член уравнения прямолинейной регрессии 1455,2 тыс. тонн). Связь объема экспорта с увеличением времени по годам составила 0,8097 (коэффициент детерминации). Следует отметить высокий уровень связи роста добычи и экспорта ВБР с увеличением анализируемого периода за 2009–2021 годы. Но связь динамики годовых экспортных продаж ниже, чем связь общих объемов вылова ВБР, на 10,8 % ($0,8097 / 0,9074 = 0,892$). Это говорит о степени устойчивости связи

исследуемых параметров: объем общего вылова ВБР имеет более устойчивую связь роста, чем экспорт продукции за 2009–2021 годы.

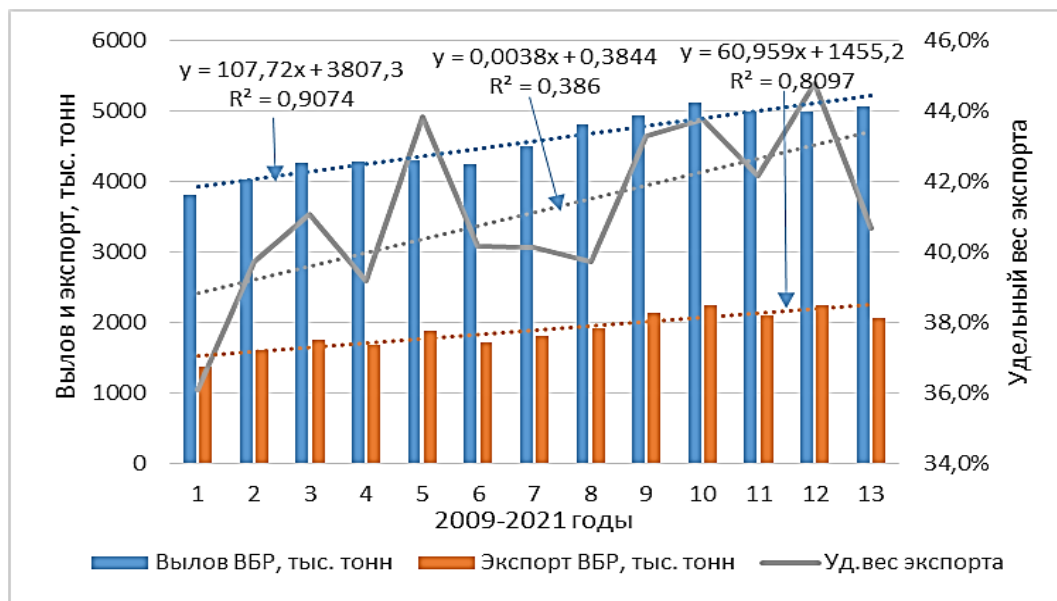


Рисунок 1 - Инфографика параметров вылова и экспорта ВБР страны за 2009–2021 годы

Figure 1 - Infographic of the country's catch and export parameters for 2009–2021

Источник. Построено авторами на базе таблиц Microsoft Excel

Source. Built by the authors on the basis of Microsoft Excel tables

Линейная аппроксимация удельного веса экспорта ВБР показала, что практически отсутствовала связь динамики данного годового показателя с временным промежутком времени 2009–2021 годы (коэффициент детерминации 0,386). В целом изменение удельного веса экспорта в вылове продукции ВБР имело за 2009–2021 годы тенденцию увеличения. В среднем каждый год за анализируемый период увеличивал удельный вес экспорта на 0,38 процентных пункта (постоянный член уравнения прямолинейной регрессии 38,44 %). Но амплитуда колебания (увеличения или падения по отношению к предыдущему году) от среднего показателя роста была очень значительной. Данный факт говорит о существенном разнонаправленном влиянии многочисленных факторов на динамику удельного веса экспорта ВБР, что значительно усложняет процессы анализа и прогнозирования данного показателя.

В целом увеличивающийся натуральный объем удельного веса экспорта ВБР за 2009–2021 годы, с одной стороны, способствует росту валютных поступлений (что является положительной составляющей в плане внешнеэкономической деятельности), но, с другой стороны, требуется детальное обобщение стоимостных пропорций отечественного отраслевого воспроизводства рыбохозяйственной деятельности. Следует осуществлять комплексное системное обобщение результативности деятельности отрасли при продаже добытых ВБР за рубеж с учетом влияния этого фактора на весь состав элементов и фаз воспроизводственных процессов в РХК. Если в экспорте преобладают добытые на промысле ВБР или выращенная продукция аквакультуры без переработки (что является основной составляющей

отечественного экспорта), можно говорить о сырьевой направленности продажи за рубеж продукции РХК. Такая работа не расширяет, а сдерживает воспроизводственные процессы развития отечественной рыбной отрасли страны.

Теоретические положения воспроизводства в условиях внешнеэкономической деятельности РХК могут быть рассмотрены как переключающийся режим воспроизводства, который представлен отечественными учеными в работе [23]. Экономическая теория, основанная на декомпозиции статистических агрегатов и акцентирующая внимание на режиме переключающегося воспроизводства, именуется авторами новой теорией воспроизводства в отличие от существующей теории воспроизводства, опирающейся на агрегирование экономических субъектов и совместный режим воспроизводства, характерный для экономических агрегатов. Следует отметить, что данные предложения переключающегося воспроизводства касались исследования двух сфер деятельности – производства средств производства и производства предметов потребления. Но аналогично, на наш взгляд, можно обобщать переключающееся воспроизводство во взаимоотношении отечественного воспроизводства внутри страны и во внешнеэкономической деятельности РХК.

Схематически процесс размывания и переключения составляющих отечественного воспроизводства стоимости продукта РХК за рубеж при стоимости совокупного продукта (СОП) РХК условно (Р) в размере 100 единиц и его составляющих: стоимости потребленных средств производства (С) 50 единиц; стоимости необходимого продукта (V) 25 единиц; стоимости прибавочного продукта (М) 25 единиц может выглядеть следующим образом (рисунок 2):

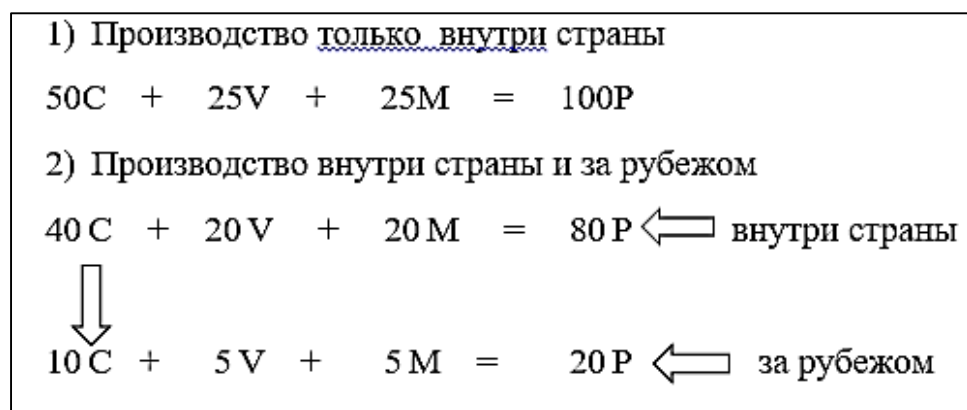


Рисунок 2 - Схема воспроизводства СОП только внутри страны (1) и процесса перевода воспроизводства СОП за рубеж (2)

Figure 2 - Scheme of SOP reproduction only within the country (1) and the process of transferring SOP reproduction abroad (2).

Источник. Схема разработана авторами.

Source. The scheme was developed by the authors

На условном примере представленная схема показывает, что в результате переключения воспроизводства или перевода (продажи) за рубеж всего 10 (Р) – единиц средств производства (например, предметов труда – сырья) страна недополучила 10 единиц вновь созданной (добавленной) стоимости (5V + 5M).

Таким образом, часть вновь созданной стоимости в условиях экспорта значительной части сырьевых ресурсов оказывается за рубежами страны, что не способствует росту отечественного ВВП. За рубеж целесообразно продавать готовую к употреблению пищевую продукцию, произведенную в стране из отечественного сырья, что способствует росту ВВП России.

В отношении рыбохозяйственного комплекса создаваемый продукт – это выручка от деятельности предприятий отрасли. В таблице 2 представлена динамика экспорта ВБР и выручки от продажи продукции отрасли рыболовства и рыбоводства за 2004–2021 годы.

Таблица 2 – Динамика экспорта и выручки отрасли рыболовства и рыбоводства за 2004–2021 годы

Table 2 – Dynamics of exports and revenue of the fishing and fish farming industry for 2004–2021

Год	Экспорт ВБР, млн. долл. США	Выручка (нетто) от продажи продукции, млрд. руб.	Рост выручки	Рост экспорта
2004	1449	40,28		
2005	1835	47,1	1,169	1,266
2006	2003	56,4	1,197	1,092
2007	2216	65,2	1,156	1,106
2008	2416	65,5	1,005	1,090
2009	2186	77,3	1,180	0,905
2010	2708	81,7	1,057	1,239
2011	3116	96,2	1,177	1,151
2012	3300	110,7	1,151	1,059
2013	3400	115,7	1,045	1,030
2014	3619	142,9	1,235	1,064
2015	3536	214,1	1,498	0,977
2016	3754	244,5	1,142	1,062
2017	4410	261,8	1,071	1,175
2018	5117	310,9	1,188	1,160
2019	5381	318,8	1,025	1,052
2020	5250	320,0	1,004	0,976
2021	5146	325,0	1,016	0,980

Источник. Разработано авторами по материалам Росстата "Российский статистический ежегодник" (по соответствующим годам). <http://www.gks.ru/> [24]

Source. Developed by the authors based on the materials of Rosstat "Russian Statistical Yearbook" (for the corresponding years). <http://www.gks.ru/> [24]

Следует отметить, что наибольший рост выручки отрасли пришелся на 2005 год (1,498), наименьший – на 2008 год (1,005). При этом среднегодовой темп роста составил 1,136 раза. Наименьшее изменение экспорта пришлось на 2009 год (0,905 по сравнению с 2008 годом). Наибольший рост экспорта был в 2005 году (1,266 раза по сравнению с 2004 годом). Среднегодовой рост экспортных продаж продукции РХК за 2005–2021 годы составил 1,081 раза. Таким образом, среднегодовой рост выручки превышал увеличение экспортных продаж (в долларах) за 2005–2021 годы в 1,05 раза. Инфографика динамики выручки и экспорта продукции РХК представлена на рисунке 3.

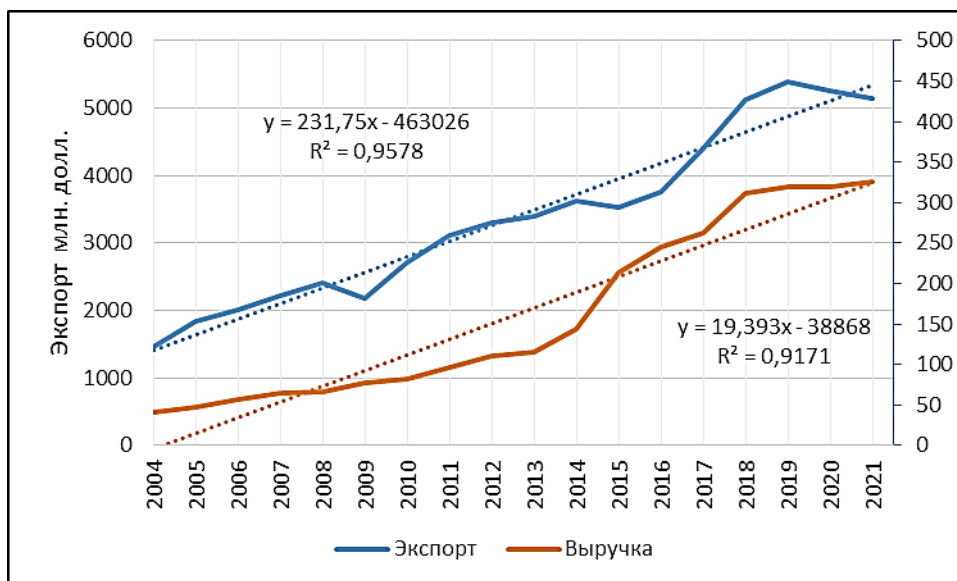


Рисунок 3 - Инфографика параметров выручки и экспорта ВБР страны за 2004–2021 годы

Figure 3 - Infographics of the country's revenue and export parameters for 2004-2021

Источник. Построено авторами на базе таблиц Microsoft Excel

Source. Built by the authors on the basis of Microsoft Excel tables

Как показывает прямолинейный регрессионный анализ, рост экспорта продукции РХК теснее, чем динамика выручки от вылова ВБР, связан с увеличением ретроспективы исследуемого периода (2009–2021 годы). Коэффициенты детерминации соответственно – 0,9578 и 0,9171. При этом в среднем каждый год приносил увеличение экспорта от продажи продукции РХК на 231,75 млн. долл., а отрасли – рост в среднем выручки на 19,393 млрд. руб. Исследование показывает, что динамика выручки и экспорта РХК имеет постоянную тенденцию роста, которая изменяется и с 2019 года несколько сокращается.

Для подтверждения тезиса о необходимости сокращения экспорта сырьевых ВБР следует рассмотреть зависимость ежегодного роста выручки от ежегодного увеличения экспорта. На рисунке 4 представлена построенная нами инфографика по материалам за 2009–2021 годы регрессионного уравнения роста выручки от увеличения экспорта ВБР.

Результаты исследования показывают, что связь годового темпа роста выручки с годовым увеличением экспорта практически отсутствует (коэффициент детерминации 0,0106). Но в целом за проанализированный период ежегодный рост экспорта приводил к ежегодному сокращению увеличения годовой выручки РХК. Здесь четко проявляются результирующие процессы движения стоимостных воспроизводственных пропорций отрасли. В среднем за год сокращение коэффициента роста отечественной выручки составило 0,1293 пункта.

Данный факт говорит о том, что экспорт отечественной продукции РХК, сложившийся в подавляющем большинстве в форме сырья, из которого за рубежом производят путем переработки готовые для конечной продажи пищевые рыбные товары, не способствует росту воспроизводства рыбохозяйственной деятельности в стране. Нам следует увеличивать глубину

переработки добываемого и выращиваемого рыбного сырья и экспортировать за рубеж готовую к продаже продукцию РХК. Тем самым вся добавленная стоимость будет оставаться на территории и увеличивать ВВП страны. Увеличение глубины переработки должно быть основным антисанкционным инструментом в дальнейшей деятельности рыбной отрасли страны.

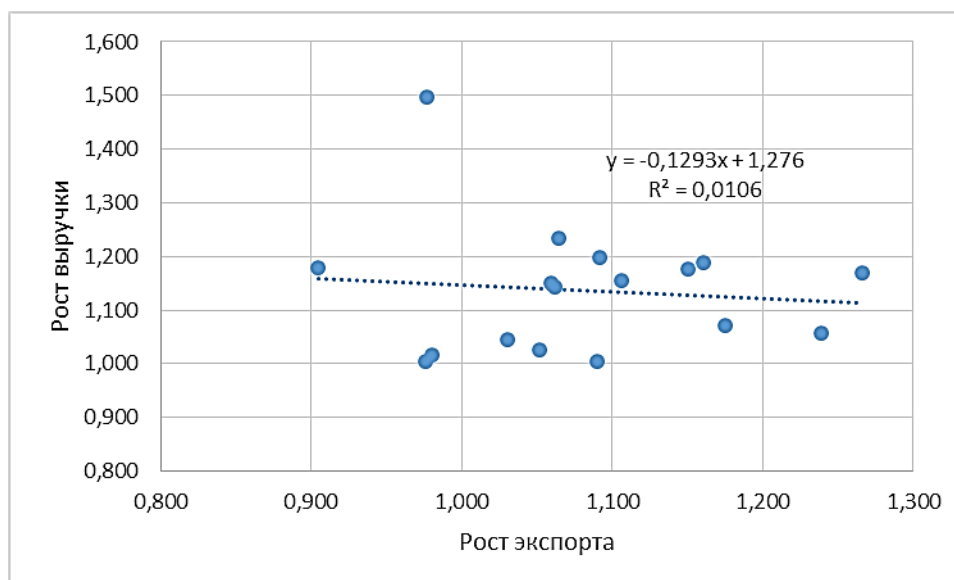


Рисунок 4 – Зависимость темпа роста выручки от увеличения экспорта РХК за 2009–2021 годы

Figure 4 –Dependence of the revenue growth rate on the increase in exports of raw materials for 2009–2021

Источник. Построено авторами на базе таблиц Microsoft Excel
Source. Built by the authors on the basis of Microsoft Excel tables

В связи с отличием стоимостных отношений воспроизводства в рублевом и долларом эквивалентах следует, наш взгляд, рассмотреть динамику соотношения параметров в данном разрезе. В таблице 3 представлена динамика параметров роста экспорта и выручки РХК в рублевом и долларом эквивалентах за 2004–2021 годы.

Таблица 3 – Динамика параметров роста экспорта и выручки РХК в рублевом и долларом эквивалентах

Table 3 – Dynamics of export growth parameters and RHC revenue in ruble and dollar equivalents

Год	Экспорт ВБР, млн. долл. США	Среднегодовой курс рубля, руб./долл.	Экспорт ВБР в руб., млрд. руб.	Выручка (нетто) от продажи продукции, млрд. руб.	Рост выручки	Рост экспорта ВБР в руб.
1	2	3	4	5	6	7
2004	1449	28,81	41,7	40,28		
2005	1835	28,3	51,9	47,1	1,169	1,244
2006	2003	27,19	54,5	56,4	1,197	1,049
2007	2216	25,58	56,7	65,2	1,156	1,041
2008	2416	24,85	60,0	65,5	1,005	1,059
2009	2186	31,85	69,6	77,3	1,180	1,160

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
2010	2708	30,34	82,2	81,7	1,057	1,180
2011	3116	29,39	91,6	96,2	1,177	1,115
2012	3300	31,09	102,6	110,7	1,151	1,120
2013	3400	31,82	108,2	115,7	1,045	1,054
2014	3619	38,33	138,7	142,9	1,235	1,282
2015	3536	61,15	216,2	214,1	1,498	1,559
2016	3754	66,96	251,4	244,5	1,142	1,163
2017	4410	58,25	256,9	261,8	1,071	1,022
2018	5117	62,78	321,2	310,9	1,188	1,251
2019	5381	64,55	347,3	318,8	1,025	1,081
2020	5250	72,13	378,7	320,0	1,004	1,090
2021	5146	73,67	379,1	325,0	1,016	1,001

Источник. Разработано авторами по материалам Росстата "Российский статистический ежегодник" (за соответствующие годы). <http://www.gks.ru/> [24]

Source. Developed by the authors based on the materials of Rosstat "Russian Statistical Yearbook" (for the corresponding years). <http://www.gks.ru/> [24]

Следует отметить, что рассмотрение динамики роста исследуемых параметров экспорта в рублях приводит к изменению стоимостного строения воспроизводственных пропорций деятельности РХК. Наибольший рост экспорта ВБР в рублях был в 2015 году – 1,559 раза (в долларовом эквиваленте – в 2005 году – 1,266), наименьший рост экспорта в рублях был в 2021 году – 1,001 раза (в долларовом эквиваленте в 2009 году – 0,905 раза). Среднегодовой рост выручки за 2005–2021 годы составил 1,136 раза, среднегодовой рост экспорта в рублях – 1,145 раза (в долларовом эквиваленте 1,081 раза). Учет падения курса рубля за 2005–2021 годы по отношению к доллару США привел к изменению соотношения динамики исследуемых параметров, которые представлены на рисунке 5.

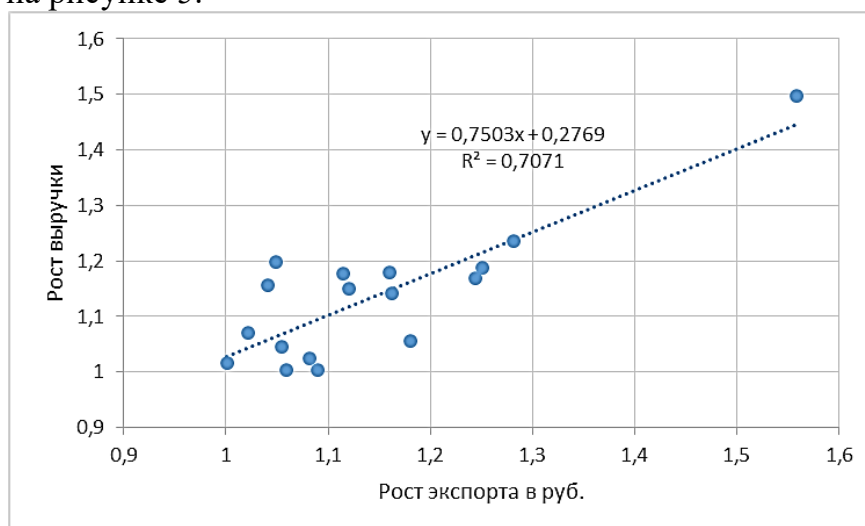


Рисунок 5 – Зависимость темпа роста выручки РХК от роста экспорта в рублях за 2005–2021 годы

Figure 5 – Dependence of the growth rate of revenue of the Russian Agricultural Complex on the growth of exports in rubles for 2005–2021

Источник. Построено авторами на базе таблиц Microsoft Excel

Source. Built by the authors on the basis of Microsoft Excel tables

Рассмотрение параметров динамики темпа роста выручки РХК и увеличения экспорта рыбного сырья в рублях принципиально изменяет картину результативности воспроизводственных отношений в отрасли. Получается, чем больше среднегодовой рост экспорта, рассчитанного в рублях, тем выше увеличение выручки РХК. Складывается ложное представление увеличения выручки отрасли за счет темпа роста экспорта, оцененного в рублях. При этом замечена довольно тесная связь исследуемых среднегодовых параметров роста (коэффициент детерминации 0,7071). Каждый год в среднем давал увеличение выручки на 0,7503 пункта. Но такое положение дел консервировало сложившиеся пропорции вывоза рыбного сырья за рубеж и ориентировало бы на усиление отрицательной тенденции, которую следует переламывать с целью увеличения создаваемой добавленной стоимости в РХК внутри страны, а не за рубежом другими государствами. Поэтому параметры воспроизводства отрасли во внутренних отечественных и международных отношениях следует обобщать в реальных денежных единицах стоимости товаров, которые отражают складывающиеся условия производства, распределения, обращения и потребления продукции РХК.

Важнейшим воспроизводственным элементом натурально-стоимостных пропорций деятельности РХК является цена продажи продукции отрасли, которая связывает объемы вылова в натуральных единицах и продаж ВБР в стоимостных (ценовых) величинах. По результатам предыдущих табличных материалов нами рассчитаны за 2009–2021 годы годовые показатели цены внутренних продаж (деление выручки на объем вылова), цены экспортных продаж как в долларах США, так и в рублях (деление экспорта в соответствующих стоимостных эквивалентах на экспортные продажи ВБР в тоннах). По результатам расчетов построена инфографика цен, представленная на рисунке 6.

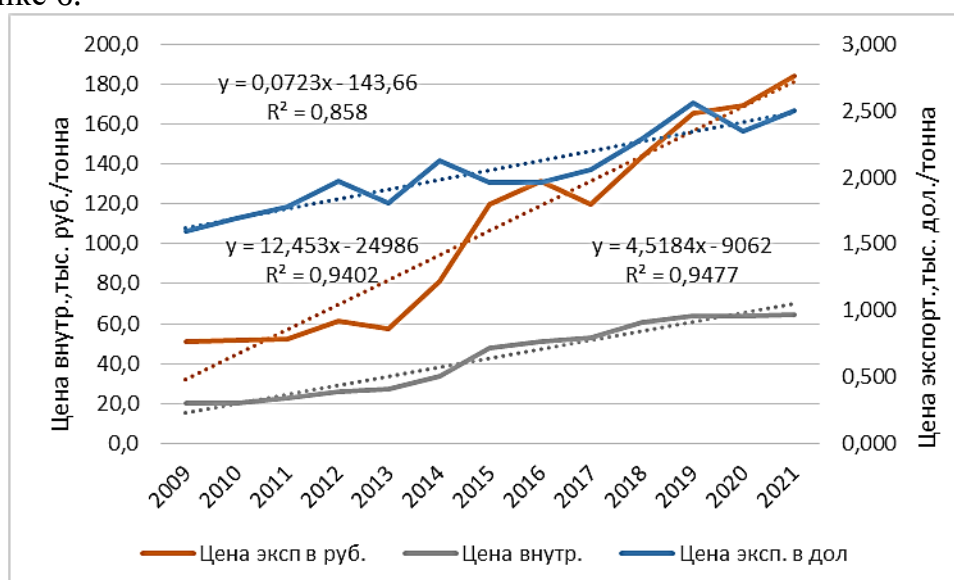


Рисунок 6 – Динамика внутренних и экспортных среднегодовых цен продаж ВБР отрасли за 2009–2021 годы

Figure 6 – Dynamics of domestic and export average annual sales prices of the industry for 2009–2021

Источник. Построено авторами на базе таблиц Microsoft Excel
Source. Built by the authors on the basis of Microsoft Excel tables

Как показывают полученные регрессионные зависимости, наиболее тесную прямолинейную связь в ретроспективе за 2009–2021 годы имела цена продаж ВБР на внутреннем рынке (коэффициент детерминации 0,9477). Цена экспортных продаж в рублевом эквиваленте имела менее значительную связь с годами ретроспективного анализа (коэффициент детерминации 0,9402). Но среднегодовой рост экспортной цены в рублевом эквиваленте был выше, чем на внутреннем рынке (соответственно 12,463 тыс. руб. /т и 4,5184 тыс. руб./т). Экспортная долларовая цена изменялась с коэффициентом детерминации 0,858, при этом среднегодовой рост составил 0,0723 тыс. долл./т. Следует отметить, что экспортные цены продаж ВБР больше внутренних цен, и тенденция их роста была выше увеличения цен продаж на внутреннем рынке. Этот факт является основной причиной ориентации отечественного производства в сфере добычи и воспроизводства ВБР на внешние рынки.

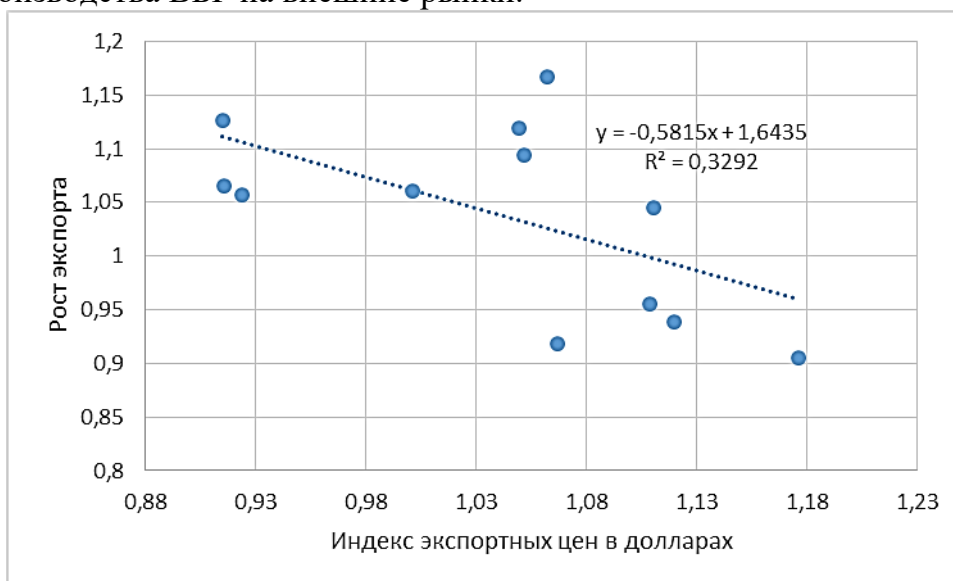


Рисунок 7 – Зависимости роста экспорта ВБР от индекса экспортных цен в долларах за 2009–2021 годы

Figure 7 – The dependence of the growth of exports of RBD on the index of export prices in dollars for 2009–2021

Источник. Построено авторами на базе таблиц Microsoft Excel
Source. Built by the authors on the basis of Microsoft Excel tables

Для подтверждения данного факта нами построена инфографика зависимости роста экспорта ВБР в натуральном измерении от индекса экспортных цен в долларах за 2009–2021 годы (рисунок 7). Как показывает соотношение исследуемых параметров, их связь является низкой (коэффициент детерминации 0,3292). Но в целом прослеживается тенденция падения степени среднегодового увеличения роста экспорта ВБР в натуральных показателях при увеличении годового индекса экспортных цен на ВБР в долларах. Ежегодное сокращение в среднем составляет 0,5815 пункта. Таким образом, чем интенсивнее поднимается цена ВБР на внешнем рынке, тем меньше увеличение продаж отечественными предприятиями добытых и выращенных ВБР за рубеж. Следовательно, одним из факторов снижения темпа роста продаж за рубеж продукции РХК (в настоящий момент в основном сырья) является увеличение

темпа роста экспортных цен на сырьевую отечественную продукцию отрасли за рубежом.

Заключение и выводы

Полученные результаты исследования показывают выявленную тенденцию и пропорции изменения параметров натурально-стоимостных воспроизводственных процессов отрасли рыболовства и рыбоводства страны в условиях международной торговли и внутренней хозяйственной деятельности за 2009–2021 годы. Эти зависимости способствуют выявлению и установлению форм связи и оценки направлений выработки антисанкционных мер в сфере рыбохозяйственной деятельности в стране. При этом данные связи базируются на результатах анализа конкретной финансово-хозяйственной деятельности отрасли рыболовства и рыбоводства за последний более чем десятилетний период развития.

Следует отметить, что использованный в исследовании регрессионный аппарат макроэконометрического анализа позволил вскрыть выявленную тенденцию рыбохозяйственной воспроизводственной деятельности в сфере производства и обращения продукта РХК с выделением экспортной деятельности. Формирование и обращение продукта РХК может быть обобщено более детально в разрезах видов рыбной продукции, регионов производства и обращения, форм рыбохозяйственной деятельности (добыча, аквакультура, переработка, портовая деятельность, логистика и др.). При этом экономико-математический регрессионный аппарат способствует установлению складывающихся воспроизводственных тенденций, которые позволяют выявлять связи и пути устранения проблем устойчивого экономического развития и выработки антисанкционных мер.

Основные выводы включают следующие положения:

1. РХК имеет значительные внешнеэкономические связи в отношении продажи продукции отрасли в форме экспортных поставок ВБР за рубеж. К сожалению, это в основном сырье, а не готовая переработанная продукция. Этот факт, естественно, имеет самое непосредственное отношение к санкционному давлению недружественных стран на устойчивое развитие отечественного РХК.

2. Экспорт только сырьевых ресурсов способствует переводу вновь созданной добавленной стоимости из производства и отечественного оборота хозяйственного комплекса за пределы страны. Это сдерживает увеличение стоимости отраслевого продукта отрасли и рост ВВП страны.

3. Регрессионный анализ показал, что в целом за проанализированный период (2004–2021 годы) ежегодный рост экспорта в долларах США приводил к среднему ежегодному сокращению увеличения годовой выручки РХК. Рост выручки предприятий РХК при анализе динамики темпов экспорта в рублевом эквиваленте искажает реальную картину зависимости отраслевого продукта от продажи за рубеж ВБР.

4. Несмотря на слабую связь роста экспорта в натуральном измерении с индексом экспортных цен в долларах США, в целом прослеживается падение роста продаж ВБР в натуральном измерении от увеличения индекса экспортных цен в долларовом эквиваленте.

5. Количественные регрессионные исследования показывают, что главным направлением принятия необходимых антисанкционных мер в сфере деятельности РХК является сокращение объемов экспорта ВБР в форме сырья за рубежи страны.

Список источников

1. Черногор И. А. Санкции как фактор воспроизводства экономической системы: пять противоречий институтов импортозамещения // Символ науки. 2015. № 6.
2. Абрамовских Л. Н., Бабенко А. В. Проблемы преодоления западных санкций и ориентиры модернизации российской экономики // Раздел 12. Санкции как фактор воспроизводства экономической системы. Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова <https://www.econ.msu.ru/> (дата обращения 19.09. 2022)
3. Климова Н. И. "Экономика санкций" как область научных исследований: теоретические основы и положения // Фундаментальные исследования. 2016. № 5-2. С. 357-361.
4. Молчанов И. Н. Экономические санкции и финансовая система России // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. Вып. 5. С. 50–61.
5. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / под ред. Р. М. Нуреева. Москва: КноРус, 2017. 194 с.
6. Тимофеев И. Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г. // Российский совет по международным делам (РСМД). Москва: НП РСМД, 2021. 24 с.
7. Тимофеев И. Н. Политика санкций Европейского союза. Опыт событийного анализа // Современная Европа. 2021. №. 2. С. 17-27.
8. Бегларян Г. А., Иванов Г. Н., Калугина П. П., Половинчикова А. В. Санкционная политика США и европейских стран в отношении России: поворот начала 2022 года // Экономические отношения. 2022. Т. 12. № 3. С. 367-388.
9. Екимова Н. А. Международные санкции в отношении России: неявные выгоды // Мир новой экономики. 2018. № 12(4). С. 82-92.
10. Звонова Е. А. Сохранение международной конкурентоспособности национальной экономики страны-объекта экономических санкций (опыт Ирана) // Экономика. Налоги. Право. 2017. № 2. С. 30–37.
11. Деркач С. Н., Левкина Е. В. Влияние санкций на эффективность рыбной отрасли // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 11-5. С. 783-784.
12. Ликарчук Ю. Дорога рыба к обеду: как санкции отразились на рыбной отрасли. <https://vetandlife.ru/> (дата обращения 19.12. 2022)
13. Шейкина Е. А., Чайковская Н. В. Анализ влияния санкций на развитие аграрного сектора России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 11. С. 222-224.
14. Федорова В. А. Перспективы и проблемы развития рыбной отрасли в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5-3. С. 478-482.

15. Кузьмичева И. А. Основные направления стратегии развития рыбного хозяйства России и сценарные варианты вывода отрасли из кризиса // Научный электронный архив. URL: <http://econf.rae.ru/article/4682> (дата обращения 19.12.2022)
16. Эффективность деятельности рыбной отрасли, распределение и использование водных биологических ресурсов <http://ruspelagic.ru/effektivnost-deyatelnosti-rybnoy-ot>
17. Статистические сведения по рыбной промышленности России / под общ. ред. К. В. Колончина. Москва: ВНИРО, 2021. 90 с.
18. Никита Евдокимов. Экспорт на миллиарды долларов и польза санкций: бывший рыбный промышленник об устройстве российского рынка. <https://vc.ru/offline/58859-eksport-na-milliardy-dollarov-i-polza-sankciy-byvshiy-rybnyy-promyshlennik-ob-ustroystve-rossiyskogo-rynka> (дата обращения 19.12.2022)
19. Даниловских Т. Е., Даримова Я. С., Кичигина Е. Г. Исследование проблем, сдерживающих развитие рыбной отрасли Дальневосточного региона // Фундаментальные исследования. 2016. № 9-3. С. 579-585.
20. Аудитор Счетной палаты Российской Федерации И. Г. Дахов. Эффективность деятельности рыбной отрасли, распределение и использование водных биологических ресурсов <http://ruspelagic.ru/effektivnost-deyatelnosti-rybnoy-ot> (дата обращения 19.10.2022)
21. Волкогон В. А., Сергеев Л. И. Программно-целевые воспроизводственные пропорции развития рыбохозяйственного комплекса страны // Рыбное хозяйство. 2016. № 3. С. 16–22.
22. Волкогон В. А., Сергеев Л. И. Обобщение балансовых пропорций формирования и использования ресурсов рыбохозяйственного комплекса страны // Рыбное хозяйство. 2016. № 5. С. 4–13.
23. Маевский В. И., Малков С. Ю., Рубинштейн А. А. Новая теория воспроизводства капитала: развитие и практическое применение: монография. Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2016. 260 с.
24. <http://www.gks.ru/> – сайт Госкомстата
25. <http://fish.gov.ru/> – сайт Федерального агентства по рыболовству

References

1. Chernogor I. A. Sanctions as a factor of reproduction of the economic system: five contradictions of import substitution institutions. A symbol of science. No.6/2015 <https://cyberleninka.ru> / (accessed 19.09.2022). (In Russ.).
2. Abramovskikh L. N., Babenko A. V. Problems of overcoming Western sanctions and guidelines for the modernization of the Russian economy // Section 12. Sanctions as a factor of reproduction of the economic system. Faculty of economics. Lomonosov Moscow State University <https://www.econ.msu.ru> / (accessed 19.09.2022). (In Russ.).
3. Klimova N. I. "Economics of sanctions" as a field of scientific research: theoretical foundations and provisions // Fundamental Research. 2016. No. 5-2. P. 357-361. (In Russ.).

4. Molchanov I. N. Economic sanctions and the financial system of Russia // Finance: theory and practice. 2017. Vol. 21. Issue 5. P. 50-61. (In Russ.).
5. Economic sanctions against Russia: expectations and reality: monograph / edited by R. M. Nureyev. Moscow: KnoRus, 2017. 194 p. (In Russ.).
6. Timofeev I. N. Sanctions against Russia: a view in 2021// Russian Council for International Affairs (INF). Moscow: NP INF, 2021. 24 p. (In Russ.).
7. Timofeev I. N. The policy of sanctions of the European Union. Experience of event analysis //Modern Europe. 2021. No. 2. P. 17-27. (In Russ.).
8. Beglaryan G. A., Ivanov G. N., Kalugina P. P., Polovinchikova A. V. The sanctions policy of the USA and European countries towards Russia: the turn of the beginning of 2022 // Economic relations. 2022. Volume 12. No. 3. P. 367-388. (In Russ.).
9. Ekimova N. A. International sanctions against Russia: implicit benefits //The world of the new economy. 2018. No. 12(4). P. 82-92. (In Russ.).
10. Zvonova E. A. Preservation of the international competitiveness of the national economy of the country subject to economic sanctions (Iran's experience) // Economy. Taxes. Law. 2017. No. 2. P. 30-37. (In Russ.).
11. Derkach S. N., Levkina E.V. The impact of sanctions on the efficiency of the fishing industry // International Journal of Applied and Fundamental Research. 2014. No. 11-5. P. 783-784. (In Russ.).
12. Likarchuk Yu. The fish road to lunch: how sanctions affected the fishing industry. vetandlife.ru / (accessed 19.12. 2022). (In Russ.).
13. Sheikina E. A., Tchaikovsky N. V. Analysis of the impact of sanctions on the development of the agricultural sector of Russia // Economics and management of innovative technologies. 2016. No. 11. (In Russ.).
14. Fedorova V. A. Prospects and problems of the development of the fishing industry in Russia // International Journal of Applied and Fundamental Research. 2015. No. 5-3. P. 478-482. (In Russ.).
15. Kuzmicheva I. A. The main directions of the strategy for the development of the Russian fisheries and scenario options for the withdrawal of the industry from the crisis // Scientific electronic Archive. URL: <http://econf.rae.ru/article/4682> (accessed 19.12. 2022). (In Russ.).
16. Efficiency of the fishing industry, distribution and use of aquatic biological resources <http://ruspelagic.ru/effektivnost-deyatelnosti-rybnoy-ot> (In Russ.).
17. Statistical data on the fishing industry of Russia / under K.V. Kolonchin. Moscow: VNIRO, 2021. 90 p. (In Russ.).
18. Nikita Evdokimov. Billions of dollars worth of exports and the benefits of sanctions: a former fish industrialist on the structure of the Russian market. <https://vc.ru/offline/58859-eksport-na-milliardy-dollarov-i-polza-sankciy-byvshiy-rybnyy-promyshlennik-ob-ustroystve-rossiyskogo-rynka> (accessed 19.12. 2022). (In Russ.).
19. Danilovskikh T. E., Darimova Ya. S., Kichigina E. G. Investigation of problems hindering the development of the fishing industry in the far Eastern region // Fundamental research. 2016. No. 9-3. PP. 579-585. (In Russ.).
20. Auditor of the Accounts Chamber of the Russian Federation I. G. DAKHOV. Efficiency of the fishing industry, distribution and use of aquatic

biological resources <http://ruspelagic.ru/effektivnost-deyatelnosti-rybnoy-ot> (accessed 19.10.2022). (In Russ.).

21. Volkogon V. A., Sergeev L. I. Program-target reproduction proportions of the development of the country's fisheries complex // Fisheries. 2016. No. 3. P. 16-22. (In Russ.).

22. Volkogon V. A., Sergeev L. I. Generalization of balance proportions of formation and use of resources of the fisheries complex of the country // Fisheries. 2016. No. 5. P. 4-13. (In Russ.).

23. Mayevsky V. I., Malkov S. Yu., Rubinstein A. A. A new theory of capital reproduction: development and practical application: monograph. Moscow; St. Petersburg: Nestor-History, 2016. 260 p. (In Russ.).

24. <http://www.gks.ru/> – Goskomstat website. (In Russ.).

25. <http://fish.gov.ru/> – website of the Federal Agency for Fisheries. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.02.2023; одобрена после рецензирования 21.02.2023; принята к публикации 27.02.2023.

The article was submitted 20.02.2023; approved after reviewing 21.02.2023; accepted for publication 27.02.2023

Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 71–82.

Baltic Economic Journal. 2023;(1(41)): 71–82.

ФИНАНСЫ

Научная статья

УДК 336.74

<https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-71-82>

Повышение угроз мошенничества при развитии рынка криптовалют

Михаил Павлович Логинов¹

Наталья Витальевна Усова²

Галина Владимировна Полубоярских³

Екатерина Александровна Антонова⁴

^{1,2,3,4}Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Екатеринбург, Россия

¹port-all@mail.ru

²nata-ekb-777@yandex.ru

³polubouarskikh99@mail.ru

⁴katyaant0804@gmail.com

Аннотация. Задачей исследования является рассмотрение новых видов мошенничества, связанных с использованием криптовалюты, и практические рекомендации, направленные на снижение вероятности данной угрозы, поскольку в последние несколько лет популярность рынка криптовалюты значительно выросла. Российские граждане активно совершают операции с криптовалютой на