

12. Official website of the Central Bank of the Russian Federation // Report for public consultations of the Central Bank of the Russian Federation: Cryptocurrencies: trends, risks, measures. – [Electronic resource] // URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/132241/Consultation_Paper_20012022.pdf (accessed 04.02.2023) (In Russ.).

13. On Digital Financial Assets, Digital Currency and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law No. 259-FZ of July 31, 2020 (as amended. dated July 14, 2022) // Reference system "ConsultantPlus". (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.02.2023; одобрена после рецензирования 20.02.2023; принята к публикации 27.02.2023.

The article was submitted 18.02.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 27.02.2022.

Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 82–92.

Baltic Economic Journal. 2023;(1(41)): 82–92.

ФИНАНСЫ

Научная статья

УДК 336

[https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-82-92](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-82-92)

Привлеченные источники финансирования проектов: заблуждения и риски

Елена Александровна Рыбкина

ФГАОУ ВО "СПбПУ", г. Санкт-Петербург, Россия

fishkarea@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы использования привлеченного капитала в форме грантов и/или субсидий для реализации научных, социальных, технологических проектов. Особое внимание уделяется двум основным заблуждениям. Первое возникает в процессе подачи заявки на конкурсный отбор проектов и связано с отсутствием у инициатора заявки системного и планомерно-итеративного подхода к процессу привлечения финансирования на проект. Рассматриваются последствия такой точечной и хаотичной деятельности. Приводятся систематизированные данные по проведенным конкурсным процедурам Минпромторга России, Фонда содействия инновациям, Фонда президентских грантов, Российского научного фонда в 2021г. Демонстрируется цикл конкурсной процедуры различных типов проектов. Второе заблуждение возникает в процессе реализации проекта за счёт средств гранта и/или субсидии и заключается в недооценке ответственности за использование грантовых денежных средств и масштаба потенциальных потерь. Приводится авторская аналитика по экономическим спорам по гражданским правоотношениям грантообразующих организаций и грантополучателей в рамках проектов с

недостигнутыми полностью и/или частично целями за период 2020–2022 гг. Анализируются размеры потенциальных потерь организаций, получивших безвозмездное финансирование проектов в форме грантов и/или субсидий и не выполнивших требования договора (соглашения) с грантодателем.

Ключевые слова: привлеченный капитал, финансирование проектов, гранты, субсидии, риск, ответственность

Для цитирования: Рыбкина Е. А. Привлеченные источники финансирования проектов: заблуждения и риски // Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 82-92. [https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-82-92](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-82-92)

FINANCE

Original article

The sources of finance raised for the projects: misconceptions and risks

Elena A. Rybkina

FGAOU “SPbPU”, Saint Petersburg city

fishkarea@mail.ru

Abstract. *The article deals with current issues of using raised capital in the form of grants and/or subsidies for scientific, social and technological projects. Particular attention is paid to two major misconceptions. The first one arises in the process of applying for competitive selection of projects and is associated with the lack of a systematic and planned iterative approach to the process of attracting funding for the project by the initiator of the application. The consequences of such a point-by-point and chaotic activity are discussed. The authors present the systematized data on the competitive procedures carried out by the Ministry of Industry and Trade of Russia, the Foundation for Assistance to Innovations, the Presidential Grants Foundation and the Russian Science Foundation in 2021. The cycle of competitive procedures for different types of projects is demonstrated. The second misconception arises during the implementation of the project at the expense of the grant and/or subsidy, and it consists in underestimating the responsibility for the use of the grant money and the scale of potential losses. The author's analysis of economic disputes on civil legal relations between grant-making organizations and grantees in projects with fully and/or partially unachieved objectives for the period 2020 - 2022 is presented. The paper analyses the size of potential losses of organizations that received grant funding for projects in the form of grants and/or subsidies and failed to fulfil the requirements of the contract (agreement) with the grantor.*

Keywords: *capital raised, project funding, grants, subsidies, risk, liability*

For citation: Rybkina E. A. The sources of finance raised for the projects: misconceptions and risks // Baltic Economic Journal. 2023;(1(41)):82-92. [https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-82-92](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-1-82-92)

В контексте данной статьи под привлечённым на проект капиталом предлагается понимать финансовые средства, которые инициатор проекта привлёк (получил) на его реализацию в форме гранта и/или субсидии. Безусловно, понятие "привлечённый капитал" значительно шире. Однако такое условное ограничение его содержания обусловлено, во-первых, ростом числа проектов, финансируемых посредством грантов и/или субсидий [1]; во-вторых, объёмом бюджетных средств, направляемых на финансирование проектов [2]; в-третьих, сложившейся судебной практикой по экономическим спорам по

гражданским правоотношениям грантообразующих организаций и грантополучателей в рамках проектов с недостигнутыми полностью и/или частично целями [3].

Самым распространённым заблуждением в области привлечения финансирования на проект является игнорирование системности и плановости данного вида деятельности. Яркими последствиями этого являются:

- потеря времени (от 1 года);
- оплата услуг внешних консультантов или дополнительных работ внутренних сотрудников без получения финансового результата;
- снижение или потеря актуальности с течением времени идеи проекта, на который привлекается финансирование.

Поэтому подходить к привлечению финансирования на проект рекомендуется заблаговременно, системно планируя данную деятельность. Несмотря на то, что грантообразующих организаций (далее – фондов) и программ поддержки в настоящее время значительно больше, чем 10-15 лет назад, тем не менее, каждый фонд имеет:

- свою специализацию (например, поддерживает социальные, технологические или научные проекты);
- свои программы поддержки, которые реализуются с определённой периодичностью приёма заявок и предусматривают лимитированный объём финансирования;
- свой цикл рассмотрения поданных заявок;
- сроки и порядок выделения (заключения договора) финансовых средств;
- свой порядок расходования выделенных средств и специфику отчётности.

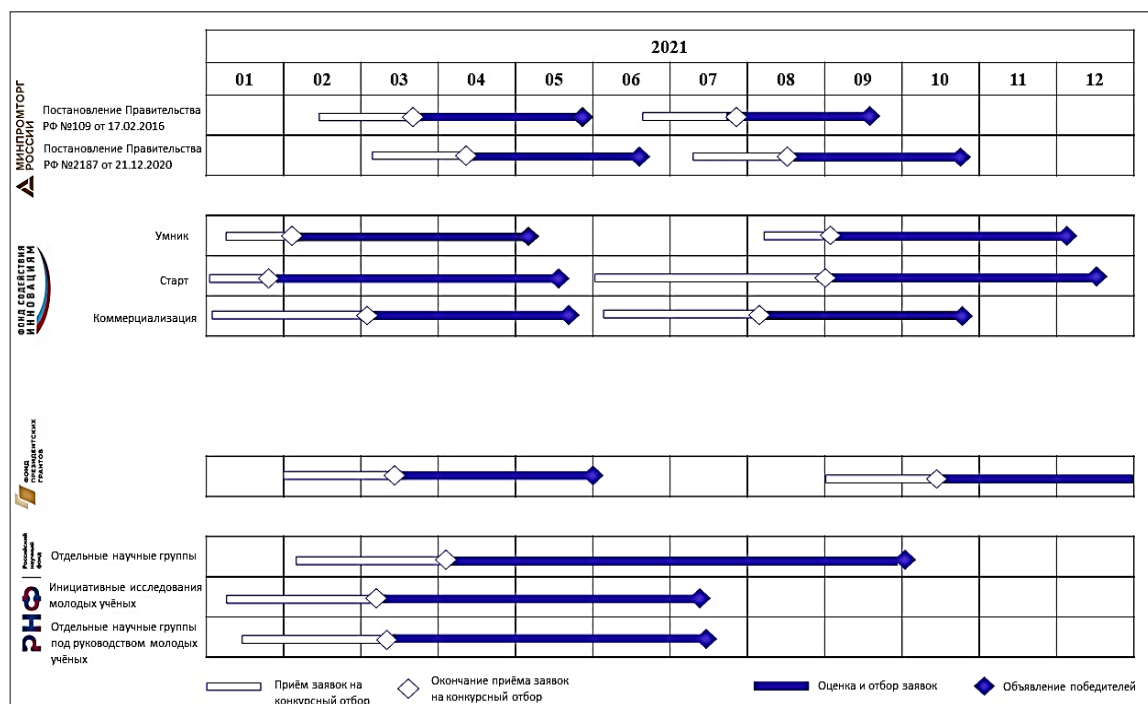


Рисунок – График конкурсов в 2021 г.
Figure – Tender plan 2021

Вкупе указанные особенности ограничивают возможности привлечения финансирования на конкретный проект. Так, например, на рисунке представлены график конкурсов на получение грантов, субсидий на проекты в 2021 году и программы поддержки:

- научно-технических и технологических проектов Минпромторга [4];
- научно-технических и технологических проектов Фонда содействия инновациям [5];
- социальных проектов Фонда президентских грантов [6];
- научных проектов Российского научного фонда [7].

Зачастую программы конкурсных отборов Минпромторга России проводятся 2 раза в год: если заявка не подана в начале года, есть возможность подать её во второй половине года. Предположим, что заявка подана и её поддержали, тогда необходимо учесть время на процедуру заключения договора (примерно 1 месяц) и перечисления денежных средств, чтобы избежать кассовых разрывов и недоразумений по обязательствам с подрядчиками, а также с трудоустройством сотрудников (командой проекта). Если же заявка была отклонена от рассмотрения ввиду некорректности оформления или не поддержана в результате экспертизы, необходимо во время ожидания объявления второго конкурса провести работу над ошибками и запланировать новый цикл до получения финансирования (это порядка полгода). Важно, чтобы к моменту повторной подачи заявки на конкурс идея проекта по-прежнему являлась актуальной.

Программы конкурсных отборов проектов Фонда содействия инновациям также проводятся 2 раза в год. Однако в последние годы стали появляться различные внеплановые конкурсы в рамках стандартных программ фонда. Например, Умник – НТИ, Старт – Цифровые технологии, Коммерциализация – Искусственный интеллект, Развитие "Дизайнцентры – ЭКБ" и др.

Фонд президентских грантов через 2 года своего существования привёл грантовую деятельность к плану: заявки подаются 2 раза в год в чётко обозначенные даты.

С привлечением финансирования на научные проекты ситуация обстоит несколько иначе. Российский научный фонд располагает как ежегодными программами поддержки, реализуемыми на конкурсной основе ежегодно, так и программами, проходящими 1 раз в 2 года. Получается, горизонт планирования привлечения финансов на реализацию некоторых научных проектов может составлять 2 года, что в существующих реалиях глобальной нестабильности представляет собой крайне значительный период времени. Другими словами, если пропущено время подачи заявки на конкурс или же поданная заявка на финансирование научного проекта не была поддержана в результате экспертизы, ждать следующей возможности профинансировать проект придётся порядка полутора лет. Актуальность темы научного исследования к тому моменту может значительно снизиться или к следующей подаче заявок может не хватить высокорейтинговых публикаций (за определённый период времени), наличие которых является обязательным условием.

Таким образом, первое важное заблуждение в игнорировании системности и плановости процесса привлечения финансирования на проект приводит к

потере времени, недополученному финансированию, снижению актуальности идеи проекта и другим косвенным финансовым потерям. Второе важное заблуждение, с которым сталкиваются грантополучатели, заключается в ответственности за полученный грант и/или субсидию, игнорирование которой может, помимо прямых финансовых потерь в виде возмещения ущерба, привести к уголовной ответственности [8, 9].

Итак, в проекте, поддержанном грантом или субсидией, важно:

- достичь заявленного результата (аналитический и/или научно-технический отчёт);
- подтвердить целевое финансирование (своевременная и удовлетворяющая положениям о конкурсе и/или договору отчётность);
- соблюсти заявленные сроки (своевременная промежуточная и итоговая отчётность).

Самым главным требованием в части условий выдачи грантов, предоставления субсидий становится определение итогового результата, т. е. цели проекта, поддержанного грантом и/или субсидией. При этом важно помнить, что получатель гранта несёт ответственность за его целевое использование и достоверность предоставленных отчётных данных. В случае достижения заявленных результатов в полном объёме, т. е. выполнения правил предоставления гранта и/или субсидии, вопросов не возникает. В противном случае появляется понятие "неосновательное обогащение"¹, регулируемое Гражданским кодексом Российской Федерации [10].

В качестве мер ответственности за неосновательное обогащение вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по договору гранта (предоставления субсидии) при недостижении целей проекта, поддержанного:

- грантом, необходимо единовременно вернуть сумму гранта (полностью или частично в соответствии со степенью достижения целей проекта, или в объёме расходов, не имеющих подтверждения целевого назначения);
- субсидией, требуется единовременно вернуть сумму субсидии и уплатить штраф в виде неустойки.

Помимо содержательных моментов недостижения цели проекта, важное значение имеют сроки достижения промежуточных и итоговых результатов, также потенциально угрожающие штрафными санкциями. Следовательно, на этапе подготовки и подачи конкурсной заявки на грант и/или субсидию рекомендуется руководствоваться Положением о проведении конкурса или Правилами предоставления субсидий, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации, а на этапе исполнения договора гранта/субсидии – непосредственно договором (соглашением) о предоставлении гранта и/или субсидии.

Например, в Фонде содействия инновациям [5] при несоблюдении предусмотренных положением о конкурсе (конкурсной документацией) и договором сроков выполнения этапов НИОКР и порядка предоставления отчётности получатель гранта обязуется уплатить грантодателю неустойку в

¹ Приобретение или сбережение имущества за счет другого лица без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований [10].

размере 1/300 действовавшей в период просрочки ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от стоимости дебиторской задолженности по заключённому договору за каждый день просрочки. Расчёт и размер неустойки фиксируется в акте о выполнении этапа НИОКР, который подписывают грантодатель и грантополучатель.

Важно помнить, что уплата неустойки не освобождает получателя гранта от обязательств по договору!

Для достижения заявленных целей в рамках проекта, поддержанного грантом (субсидией), обычно период реализации проекта делится на периоды. Так, например:

- научные проекты обычно имеют длительность 1–3 года. Однако по итогам каждого года сдаются финансовый и научный отчёты, которые проходят внешнюю экспертизу. После получения положительного результата договор продлевается ещё на один год и так далее в зависимости от длительности программы;

- технологические проекты обычно имеют длительность 1–2 года. Однако каждые полгода сдаются финансовый и научные отчёты, которые проходят внешнюю экспертизу. После получения положительного результата происходит перечисление следующего транша ещё на полгода и т. д. Фонд содействия инновациям следует именно такой практике, в противном случае договор расторгается в одностороннем порядке. Такой же практики придерживается и Фонд президентских грантов, поддерживающий грантами социальные проекты.

Отсутствие полного понимания ответственности грантополучателя при заключении договора (соглашения) о гранте и/или субсидии неизбежно влечёт за собой разрешение спорных вопросов в судебном порядке. Поэтому в последние годы грантообразующими организациями подаётся всё больше судебных исков, в которых актуализируются сроки давности, вопросы взыскания задолженности (убытков), уплаты неустойки, а также процентов за пользование чужими финансовыми средствами.

Для понимания масштаба проблемы на основе картотеки арбитражных дел Российской Федерации [3] за период 2020–2022 гг. составлена таблица, укрупнённо демонстрирующая данные по количеству арбитражных дел, суммам, выставленным к возврату как для инновационных технологических проектов стоимостью в сотни миллионов рублей, так и для социальных проектов, стоимость которых не превышает полумиллиона рублей (в среднем 3 млн. руб.).

По данным таблицы Минпромторг России является как лидером по объёму субсидий, выделяемых на реализацию комплексных инновационных проектов, так и лидером по числу судебных дел в части возврата сумм субсидий, требований по выплате неустоек, процентов за пользование финансовыми средствами. Однако следует отметить, что не все указанные в таблице арбитражные дела завершаются в пользу Минпромторга России. Встречаются и другие исходы дел. Конечно же, в судебном порядке рассматривается совокупность фактов, сложившихся в процессе реализации конкретного проекта и организации, получившей субсидию на его реализацию. Тем не менее, впечатляют объёмы: 48 млрд. руб. в 2020 г., 56 млрд. в 2021 г., 334 млрд. руб. в 2022 г.

Аналитика по экономическим спорам по гражданским правоотношениям грантообразующих организаций и грантополучателей в рамках проектов с недостигнутыми полностью и/или частично целями [3]

Analyses on economic disputes over civil legal relations between grant-making organizations and grantees in projects with fully and/or partially unachieved objectives [3]

Наименование организации	Период	Кол-во арбитражных дел*	Сумма возврата за 2022 г., тыс. руб.**	Сумма возврата за 2021 г., тыс. руб.**	Сумма возврата за 2020 г., тыс. руб.**
Минпромторг России	11.2010 – 12.2022	643	334 049 521	56 978 278	48 873 023
Фонд содействия инновациям	04.2007 – 12.2022	405	222 450	471 215	340 410
Фонд Сколково	07.2020 – 12.2022	72	135	56 895	23 077
Фонд президентских грантов	06.201 – 12.2022	57	10 559	12 859	9 352
Фонд НТИ	03.2020 – 12.2022	1	–	–	129 142
Российский научный фонд	06.2020 – 12.2022	1	–	–	900

* О возврате суммы гранта/субсидии, выплате неустойки.

** Без учёта доп. расходов (только сумма гранта, субсидии).

В первую очередь это связано с правилами (условиями) предоставления субсидий в Минпромторге России. Зачастую это:

- трёхкратное превышение суммы полученной субсидии к моменту окончания проекта объёма выручки от производства и реализации продукции, создаваемой в рамках комплексного проекта. Например, получил 100 млн. руб. на проект длительностью 5 лет. По истечении 5 лет должен (накопительным итогом) произвести и продать продукции минимум на 300 млн. руб.;

- количество вновь создаваемых и модернизируемых высокотехнологичных рабочих мест;

- соотношение размера запрашиваемой субсидии и размера софинансирования, т. е. планируемых к привлечению финансовых средств (собственных и/или заёмных);

- количество созданных результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых патентами и (или) удовлетворяющих условиям патентоспособности;

- объём экспортной выручки от реализации созданной в процессе реализации проекта продукции.

При этом расторжение соглашения о предоставлении субсидии, в том числе одностороннее расторжение соглашения о предоставлении субсидии Минпромторгом России, а также обязательство организации по возврату в доход федерального бюджета финансовых средств обусловлено следующими случаями:

- фактическое недостижение целевых значений результата, заявленного в проекте;

- фактическое невыполнение запланированных проектом мероприятий, а также отклонение целевых значений результата более чем на 30 % от запланированных показателей на протяжении двух подряд периодов реализации проекта;

- непредоставление отчёта о целевом использовании субсидии, и/или о понесённых затратах, и/или о достижении целевых значений результата проекта в течение полугода;

- нецелевое использование выделенных финансовых средств;

- выявление нарушений в ходе проведения выездных проверок на территории организации [4].

Зачастую субсидии Минпромторга России получают крупные производственные организации, и их суммы исчисляются десятками и сотнями миллионов рублей. Соответственно, суммы к возврату, а также суммы неустойки и процентов за пользование финансовыми средствами достаточно существенны для организаций, реализующих проекты. Следовательно, единовременный возврат сотен миллионов рублей может стать фатальным в истории организации и в одночасье сделать её банкротом.

Фонд содействия инновациям [5] является вторым по числу судебных дел о взысканиях выданных грантов на поддержку проектов. Здесь самыми частыми в вопросах недостижения целей и/или нецелевого финансирования в судебной практике бывают проекты, поддержанные грантами по программе "Старт" (4–8 млн. руб.), но самыми капиталоемкими – по программе "Развитие" (15–20 млн. руб.).

У Фонда Сколково не такая выдающаяся судебная практика, как у Минпромторга России или Фонда содействия инновациям. Однако и здесь встречаются интересные судебные дела [11], рассмотрение которых должно предостеречь потенциальных грантополучателей от потенциальных рисков.

Фонд президентских грантов поддерживает социальные проекты. Однако проблемы с реализацией проектов в части недостижения их целей, нецелевого финансирования имеют место и здесь. Так, за период с 2020 по 2022 г. возбуждено 57 дел на общую сумму почти 33 млн. руб. Примечательно, что большая часть судебных исков удовлетворена в пользу Фонда президентских грантов.

Фонд Национальной технологической инициативы не отличается количеством поддержанных проектов в сравнении с другими рассмотренными организациями. Тем не менее, его судебная практика выделяется интересным арбитражным делом в части возврата средств ранее выданного гранта. Примечательно, что с учётом пунктов договора о предоставлении гранта грантополучатель, получив требование Фонда НТИ о его возврате, обязан вернуть сумму гранта в течение 5 рабочих дней с момента получения требования. Так, по делу № А40-213988/21-171-1680 суд обязал ООО "Дистанционная медицина" возратить средства гранта в размере 129,1 млн. руб., проценты – 4,6 млн. руб., проценты, начисленные на сумму основного долга за период с 14.03.2020 г. по день фактической оплаты, а также расходы по оплате государственной пошлины – 200 тыс. руб. [12]. В 2021 г. решение суда обжаловано, но оставлено без изменения. В 2022 г. Верховный суд РФ отказал

ООО "Дистанционная медицина" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании. Обычно исполнение таких требований ведёт к неизбежному банкротству, т. е. неспособности грантополучателя (организации) платить по своим обязательствам. Казалось бы, всего одно арбитражное дело в части возврата выданного гранта в истории фонда, но зато очень показательное – насколько серьёзно требуется относиться к ведению учёта полученных денежных средств, правильному оформлению документов и др.

Итак, реализация проекта за счёт средств гранта и/или субсидии, выдаваемой на конкурсной, но безвозмездной основе, конечно же, более привлекательна, чем за счёт банковского кредита или собственных денежных средств. Однако основным заблуждением в данном вопросе является игнорирование системности и плановости процесса привлечения финансирования на проект, что приводит к временным и финансовым потерям или снижению интереса к теме проекта с течением времени. Второе важное заблуждение у грантополучателей возникает в процессе реализации проекта и заключается оно в недооценке ответственности за пользование грантовыми денежными средствами, а также масштаба потенциальных убытков, что в свою очередь, помимо прямых финансовых потерь в виде возмещения ущерба, может привести к уголовной ответственности.

Список источников

1. Рыбкина Е. А., Закирова М. И. Сущность понятий "грант", "субсидия", "заем" // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2021. № 2. С. 231–241.
2. Rybkina E. A., Demyanova O. V., Babanova J. V. Sources of Financing High-Tech Projects // International Journal of Financial Research. 2020. Vol. 11, No. 6. P.177–187.
3. Картотека арбитражных дел Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения 02.02.2023).
4. Официальный сайт Минпромторга России – [Электронный ресурс]. – URL: <https://minpromtorg.gov.ru/> (дата обращения 02.02.2023).
5. Официальный сайт Фонда содействия инновациям – [Электронный ресурс]. – URL: <https://fasie.ru> (дата обращения 02.02.2023).
6. Официальный сайт Фонда президентских грантов – [Электронный ресурс]. – URL: <https://президентскиегранты.рф> (дата обращения 02.02.2023).
7. Официальный сайт Российского научного фонда – [Электронный ресурс]. – URL: <https://rscf.ru> (дата обращения 02.02.2023).
8. Андреева Е. М., Запольский С. В. Нарушение целей и условий использования бюджетных субсидий – уголовно-правовой аспект // Государство и право. 2021. № 8. С. 71-80.
9. Соколова С. А. Грант в системе бюджетного субсидирования // Петербургский юрист. 2015. № 1. С. 158–76.

10. Статья 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации "Обязанность возвратить неосновательное обогащение" (часть вторая)" от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ – [Электронный ресурс] // Справочная правовая система "КонсультантПлюс". – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/49f09b23a7383f77a52746e03ffe821d13bd9b4e/ (дата обращения 02.02.2023).

11. Решение по делу № А40-25988/21-136-179 в картотеке арбитражных дел Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/00f1f910-75a2-4bb4-91ee-130c447c353f/efa7bbc9-7c52-48ef-9e54-2b7b7d590519/A40-25988-2021_20210706_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 02.02.2023).

12. Решение по делу № А40-50182/20-15-374 в картотеке арбитражных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c8cccae-abd1-4f6b-accc-d154d19fe6a8/5786f1b0-4623-436b-842c-27d835fd4a0c/A40-50182-2020_20210204_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 02.02.2023).

References

1. Rybkina E. A., Zakirova M. I. The essence of the concepts of "grant", "subsidy" and "loan" // Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Social and economic sciences. 2021; 2:231-241. (In Russ.).

2. Rybkina E. A., Demyanova O. V., Babanova J. V. Sources of Financing High-Tech Projects // International Journal of Financial Research. 2020;11, no. 6: 177–187. (In Russ.).

3. Arbitration case files of the Russian Federation. – [Electronic source]. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (accessed 02.02.2023). (In Russ.).

4. Official website of the Ministry of Industry and Trade of Russia. – [Electronic source]. URL: <https://minpromtorg.gov.ru/> (accessed 02.02.2023). (In Russ.).

5. Official website of the Foundation for Assistance to Innovations. – [Electronic source]. URL: <https://fasie.ru> (accessed 02.02.2023). (In Russ.).

6. Official website of the Presidential Grants Foundation. – [Electronic source]. URL: <https://prezidentskiegranty.rf> (accessed 02.02.2023). (In Russ.).

7. Official site of the Russian Science Foundation. – [Electronic source]. URL: <https://rscf.ru> (accessed 02.02.2023). (In Russ.).

8. Andreeva E. M., Zapolski S. A. Violation of the goals and conditions for the use of budgetary subsidies - the criminal-law aspect // Gosudarstvo i pravo. 2021; 8:71–80. (In Russ.).

9. Sokolova S. A. Grant in the system of budget subsidies // Peterburgskij yurist. 2015;1:158–176. (In Russ.).

10. Article 1102 of the Civil Code of the Russian Federation "Obligation to return unjust enrichment" (Part Two) 26.01.1996 no. 14-FZ. – [Electronic source] // Reference legal system "Konsul'tantPlyus". URL: <https://www.consultant.ru/>

document/cons_doc_LAW_9027/49f09b23a7383f77a52746e03ffe821d13bd9b4e/
(accessed 02.02.2023). (In Russ.).

11. Decision on case No. A40-25988/21-136-179 in the Arbitration Case File of the Russian Federation. – [Electronic source]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/> (accessed 02.02.2023). (In Russ.).

12. Decision on case No. A40-50182/20-15-374 in the Arbitration Case File of the Russian Federation. – [Electronic source]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/> (accessed 02.02.2023). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.02.2023; одобрена после рецензирования 04.02.2023; принята к публикации 10.02.2023.

The article was submitted 02.02.2023; approved after reviewing 04.02.2023; accepted for publication 10.02.2023