

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Балтийский экономический журнал. 2022. № 3(39). С. 76–85.

Baltic Economic Journal. 2022. No. 3(39). P. 76–85.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 658.5(075.8)

doi: 10.46845/2073-3364-2022-0-3-76-85

Динамика экономического развития стран Евразийского экономического союза

Николай Александрович Сберегаев,

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

valentina.schennikova@klgtu.ru

Аннотация. Изложены результаты исследования по разработке методики определения и оценки динамики экономического развития страны. В теоретической части проведенного исследования определены показатели динамики, разработаны индексы показателей, позволяющие получать количественные оценки их изменения и обобщенную количественную оценку, разработана методика анализа показателей и индексов показателей динамики экономического развития страны. В практической части проведенного исследования определены показатели динамики экономического развития стран ЕАЭС, рассчитаны индексы этих показателей и Индекс динамики экономического развития стран ЕАЭС, проанализированы их значения. Сделаны выводы о динамике экономического развития стран ЕАЭС, показано, их весьма существенное различие.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, показатели динамики экономического развития страны, индексы показателей динамики экономического развития страны, Индекс динамики экономического развития страны, экспорт, импорт, оборот внешней торговли, ВВП страны (по ППС), ВВП на душу населения страны (по ППС), ИЧР страны, ВНД на душу населения страны (по ППС).

Для цитирования: Сберегаев Н. А. Динамика экономического развития стран Евразийского экономического союза// Балтийский экономический журнал. 2022. № 3(39). С. 76–85. [http:// dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-3-76-85](http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-3-76-85)

WORLD ECONOMY

Original article

N. A. Sberegaev

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

valentina.schennikova@klgtu.ru

Abstract. The results of a study on the development of a methodology for determining and evaluating the dynamics of the country's economic development are presented. In the theoretical part of the study, indicators of dynamics are determined, indexes of indicators are developed that allow obtaining quantitative estimates of their changes and a generalized quantitative assessment, a methodology for analyzing indicators and indices of indicators of the dynamics of the country's economic development is

developed. In the practical part of the study, indicators of the dynamics of economic development of the EAEU countries were determined, the indices of these indicators and the Index of Economic Development of the EAEU countries were calculated, and their values were analyzed. Conclusions are drawn about the dynamics of the economic development of the EAEU countries, it is shown that their very significant difference is shown.

Keywords: Eurasian Economic Union (EAEU), Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Russia, indicators of the dynamics of economic development of the country, indices of indicators of the dynamics of economic development of the country, Index of the dynamics of economic development of the country, export, import, foreign trade turnover, GDP of the country (PPP), GDP per capita of the country (PPP), HDI of the country, GNI per capita of the country (PPP).

For citation: Sbergaev N. A. Dynamics of economic development of the countries of the Eurasian Economic Union // Baltic Economic Journal. 2022. No. 3(39). P. 76–85. <http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-3-76-85>

В статье излагаются результаты исследования, которое проводилось с целью определить и оценить динамику экономического развития стран ЕАС. Для достижения цели необходимо было сделать следующее:

1. Разработать методику определения и количественной оценки динамики экономического развития страны.

2. Провести апробацию разработанной методики определения и оценки динамики экономического развития страны по данным стран ЕАЭС.

Договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) вступил в силу 1 января 2015 года. Членами ЕАЭС являются Белоруссия, Казахстан, Россия с 1 января 2015 г., Армения со 2 января 2015 г., Кыргызстан с 12 августа 2015 г. [1]. Цели создания ЕАЭС: всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик, создание условий для их стабильного развития.

В идеале ЕАЭС - это союз нескольких стран с примерно одинаковым уровнем экономического и социально-политического развития, в котором для каждой страны характерным является взаимное движение товаров, услуг, капитала, рабочей силы между странами союза, а поэтому успешно решаются вопросы специализации экономик, углубления и расширения кооперации и сотрудничества между компаниями стран союза и на этой основе и благодаря этому происходит успешное и взаимовыгодное развитие, усиление и углубление интеграционных процессов между ними.

Как показывает мировой опыт, успех любого интеграционного объединения нескольких стран (в виде ассоциации свободной торговли, экономического сообщества, экономического союза и т. д.) во многом зависит от того, насколько сильно отличается уровень развития стран-участниц интеграционного объединения: чем меньше страны-участницы отличаются друг от друга по уровню развития, тем больше шансов на успешное развитие как интеграционного объединения нескольких стран в целом, так и каждой страны-участницы такого интеграционного объединения в отдельности. К сожалению, как уже отмечалось ранее [1], разрыв в уровне развития стран ЕАЭС в настоящее время велик. Без его преодоления невозможна успешная интеграция стран ЕАЭС и превращение этого союза в мощное и успешное интеграционное объединение.

Но чтобы достоверно оценить уровень экономического развития стран ЕАЭС, изменения этого уровня, необходимо точно и объективно определять и количественно оценивать его по каждой стране ЕАЭС, определять и количественно оценивать динамику экономического развития. Проведенное исследование было посвящено разработке методики определения и количественной оценки динамики экономического развития стран ЕАЭС. Был использован опыт регионов России [2].

Для определения и оценки динамики экономического развития стран ЕАЭС были определены восемь показателей $d^{cm(i)}_n$, $n = \overline{1,8}$ и разработаны индексы показателей I^{cm}_n , $n = \overline{1,8}$, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и индексы показателей динамики экономического развития страны

Table 1 – Indicators and indices of indicators of the dynamics of economic development of the country

№ п/п	Обозначение	Наименование	Предназначение
1	Показатели динамики экономического развития страны, $d^{cm(i)}_n$, $n = \overline{1,8}$:		
1.1	$d^{cm(i)}_1$	ВВП страны (по ППС)	Оценка размера экономики страны
1.2	$d^{cm(i)}_2$	ВВП на душу населения страны (по ППС)	Оценка уровня экономики страны
1.3	$d^{cm(i)}_3$	ИЧР страны	Оценка уровня развития населения страны
1.4	$d^{cm(i)}_4$	ВНД на душу населения страны (по ППС)	Оценка дохода на душу населения страны
1.5	$d^{cm(i)}_5$	Экономически активное население страны	Оценка численности рабочей силы страны
1.6	$d^{cm(i)}_6$	Государственный долг страны	Оценка финансовых заимствований государства
1.7	$d^{cm(i)}_7$	Коэффициент Джини страны	Оценка дифференциации денежных доходов населения страны
1.8	$d^{cm(i)}_8$	Децильный коэффициент страны	Оценка степени социального расслоения населения страны по уровню доходов
2	Индексы показателей динамики экономического развития страны, I^{cm}_n , $n = \overline{1,8}$		
2.1	I^{cm}_1	Индекс ВВП страны (по ППС)	Оценка изменения размера экономики страны
2.2	I^{cm}_2	Индекс ВВП на душу населения страны (по ППС)	Оценка изменения уровня экономики страны
2.3	I^{cm}_3	Индекс ИЧР страны	Оценка изменения уровня развития населения страны
2.4	I^{cm}_4	Индекс ВНД на душу населения страны (по ППС)	Оценка изменения дохода на душу населения страны
2.5	I^{cm}_5	Индекс экономически активного населения страны	Оценка изменения численности рабочей силы страны
2.6	I^{cm}_6	Индекс государственного долга страны	Оценка изменения финансовых заимствований государства
2.7	I^{cm}_7	Индекс коэффициента Джини страны	Оценка изменения уровня дифференциации денежных доходов населения страны
2.8	I^{cm}_8	Индекс децильного коэффициента страны	Оценка изменения степени социального расслоения населения страны по уровню доходов

Примечание: i - год, для которого определено значение показателя динамики экономического развития страны.

В таблицах 2–5 приведены значения восьми показателей динамики экономического развития страны для стран ЕАЭС за 2015 и 2019 гг. Почему за эти годы? 2015 год – это год образования ЕАЭС, а 2019 г. – это канун начала пандемии COVID-19, которая сильно повлияла на страны ЕАЭС, впрочем, как и на другие страны мира. Только несколько цифр о влиянии пандемии. По итогам 2020 г. ВВП стран ЕАЭС по сравнению с 2019 г. снизился на 2,9 %, объем промышленного производства – на 2,4 %, взаимная торговля (экспорт) – на 10,7 %, внешняя торговля (экспорт) – на 20,8 % [3]. Поэтому значения показателей динамики экономического развития страны для стран ЕАЭС за 2020. и 2021 гг. не совсем сопоставимы со значениями этих показателей за 2015–2019 гг.

В таблице 2 приведены значения показателей ВВП страны (по ППС) и ВВП на душу населения страны (по ППС) за 2015. и 2019 гг. [4, 5].

Таблица 2 – ВВП страны (по ППС), ВВП на душу населения страны (по ППС)
Table 2 – GDP of the country (PPP), GDP per capita of the country (PPP)

№ п/п	Страна	ВВП страны (по ППС), млрд. долл. США (место страны)		ВВП на душу населения страны (по ППС), долл. США (место страны)	
		2015 г.	2019 г.	2015 г.	2019 г.
1	Армения	29,2 (4)	42,1 (4)	9753 (4)	14177 (4)
2	Белоруссия	171,2 (3)	189,4 (3)	17732 (3)	19984 (3)
3	Казахстан	407,4 (2)	508,5 (2)	23057 (2)	27292 (2)
4	Кыргызстан	25,1 (5)	35,2 (5)	4259 (5)	5516 (5)
5	Россия	3526,2 (1)	4175,0 (1)	24062 (1)	28450 (1)

Примечание: ППС - Паритет покупательной способности.

ВВП страны – рыночная стоимость товаров и услуг, произведенных факторами производства, расположенными на территории страны, независимо от того, кому они принадлежат. ВВП по ППС учитывает разницу в стоимости жизни в разных странах, поэтому оценка размера экономики страны становится сопоставимой, а показатель ВВП на душу населения страны по ППС позволяет сопоставлять уровень экономики в разных странах.

Как видно из данных таблицы 2, в 2019 г. по сравнению с 2015 г. во всех пяти странах ЕАЭС размер экономики страны вырос, при этом места стран по этому показателю в 2019 г. не изменились по сравнению с 2015 г. Уровень экономики во всех странах ЕАЭС в 2019 г. был выше, чем в 2015 г., места стран ЕАЭС по уровню экономики в 2019 г. также не изменились по сравнению с 2015 г.

В таблице 3 приведены значения показателей ИЧР страны и ВНД на душу населения страны (по ППС) за 2015 и 2019 гг. [6, 7, 8].

Таблица 3 – ИЧР страны, ВНД на душу населения страны (по ППС)

Table 3 – HDI of the country, GNI per capita of the country (PPP)

№ п/п	Страна	ИЧР страны (место страны)		ВНД на душу населения страны (по ППС), долл. США (место страны)	
		2015 г.	2019 г.	2015 г.	2019 г.
1	Армения	0,733 (4)	0,776 (4)	10370 (4)	14470 (4)
2	Белоруссия	0,798 (2)	0,823 (3)	17240 (3)	19520 (3)
3	Казахстан	0,788 (3)	0,825 (1)	21760 (2)	24040 (2)
4	Кыргызстан	0,655 (5)	0,697 (5)	4050 (5)	5000 (5)
5	Россия	0,798 (1)	0,824 (2)	23420 (1)	28260 (1)

Примечание: ППС - Паритет покупательной способности.

ВНД на душу населения страны называют еще доходом на душу населения, или душевым доходом. ВНД на душу населения страны по ППС учитывает разницу в стоимости жизни в разных странах, поэтому точнее определяет доход на душу населения в стране при его сопоставлении с доходом на душу населения в других странах.

Как видно из данных таблицы 3, уровень развития населения во всех странах ЕАЭС в 2019 г. вырос по сравнению с 2015 г., при этом в разных странах ЕАЭС он неодинаков. Так, согласно классификации ООН уровень развития населения в Кыргызстане и в 2015, и в 2019 г. был средним ($0,550 \div 0,699$), в Белоруссии, Казахстане, России в 2015 г., а в Армении и в 2015 г., и в 2019 г. уровень развития населения был высоким ($0,700 \div 0,799$). Что касается Белоруссии, Казахстана, России, то в этих странах в 2019 г. уровень развития населения был очень высоким ($\geq 0,800$). По этому показателю у Армении и Кыргызстана места в 2019 г. не изменились по сравнению с 2015 г., Казахстан с 3 места в 2015 г. поднялся на 1 место в 2019 г., Россия опустилась с 1 места в 2015 г. на 2 место в 2019 г., Белоруссия опустилась со 2 места в 2015 г. на 3 место в 2019 г.

По уровню доходов на душу населения страны места стран ЕАЭС в 2019 г. не изменились по сравнению с 2015 г. При этом во всех пяти странах ЕАЭС уровень доходов на душу населения в 2019 г. вырос по сравнению с 2015 г.

В таблице 4 приведены значения показателей экономически активного населения страны, государственного долга стран за 2015 и 2019 гг. [9, 10].

В России экономически активное население – люди в возрасте $15 \div 64$ лет, примерно также этот показатель определяется и в других странах ЕАЭС. Как видно из данных таблицы 4, во всех странах ЕАЭС численность рабочей силы в 2019 г. возросла по сравнению с 2015 г. Места стран ЕАЭС по этому показателю в 2019 г. не изменилось по сравнению с 2015 г.

Таблица 4 – Экономически активное население страны, государственный долг страны

Table 4 – Economically active population of the country, government debt of the country

№ п/п	Страна	Экономически активное население страны, млн. чел.		Государственный долг страны, % к ВВП страны	
		2015 г.	2019 г.	2015 г.	2019 г.
1	Армения	1,316 (5)	1,318 (5)	48,70 (3)	53,50 (5)
2	Белоруссия	4,537 (3)	5,122 (3)	53,01 (4)	41,00 (3)
3	Казахстан	8,888 (2)	9,222 (2)	21,88 (2)	19,94 (2)
4	Кыргызстан	2,544 (4)	2,584 (4)	67,09 (5)	51,60 (4)
5	Россия	76,588 (1)	75,398 (1)	16,38 (1)	14,60 (1)

Что касается государственного долга страны, то, по оценкам специалистов, прослеживается наличие критического порога внешнего долга, после которого воздействие его на экономический рост страны становится отрицательным. Как видно из данных таблицы 4, в 2019 г. только у Армении государственный долг страны вырос по сравнению с 2015 г. Значительное снижение уровня государственного долга в 2019 г. по сравнению с 2015 г. произошло в Кыргызстане (-15,49 %), Белоруссии (-13,01 %). Что касается уровня государственного долга (% к ВВП страны), он у стран ЕАЭС очень разный: минимальный и в 2015 г., и в 2019 г. у России, максимальный в 2015 г. у Кыргызстана, а в 2019 г. у Армении. Достаточно низкий уровень государственного долга и в 2015, и в 2019 г. у Казахстана, довольно значительный и в 2015, и в 2019 г. у Белоруссии.

В таблице 5 приведены значения показателей коэффициент Джини страны и децильный коэффициент страны за 2015 г. и в 2019 г. [9, 11].

Таблица 5 – Коэффициент Джини страны, децильный коэффициент страны

Table 5 – Gini coefficient of the country, decile coefficient of the country

№ п/п	Страна	Коэффициент Джини страны (место страны)		Децильный коэффициент страны, раз (место страны)	
		2015 г.	2019 г.	2015 г.	2019 г.
1	Армения	0,374 (3)	0,381 (4)	16,4 (5)	17,4 (5)
2	Белоруссия	0,276 (1)	0,272 (1)	6,1 (2)	6,0 (1)
3	Казахстан	0,278 (2)	0,290 (2)	5,6 (1)	6,0 (2)
4	Кыргызстан	0,408 (4)	0,364 (3)	11,8 (3)	10,6 (3)
5	Россия	0,412 (5)	0,412 (5)	15,5 (4)	15,5 (4)

Чем больше значение коэффициента Джини, тем больше дифференциация денежных доходов населения страны. Всемирный банк считает неравенство в распределении доходов высоким, если значение коэффициента Джини превышает 0,4. Кроме того, если коэффициент Джини страны превышает 0,35, это означает, что в стране существует такое неравенство в денежных доходах населения, которое замедляет темпы экономического роста. Как видно из данных таблицы 5, значение коэффициента Джини превысило 0,4 у России и в 2015, и в 2019 г., у Кыргызстана в 2015 г., превысило 0,35 у Армении и в 2015, и в 2019 г., у Кыргызстана в 2019 г. При этом значение коэффициента Джини выросло в 2019 г. по сравнению с 2015 г. у Армении, Казахстана, снизилось у Белоруссии, Кыргызстана, у России не изменилось. В целом уровень дифференциации денежных доходов населения в странах ЕАЭС высок.

Примерно такие же выводы получаются при анализе значений децильного коэффициента стран ЕАЭС. Если децильный коэффициент страны достигает 10, то, по оценке ООН, в демократической стране появляются условия для социальных беспорядков. Как видно из данных таблицы 5, степень социального расслоения населения в Армении и в 2015, и в 2019 г. является наибольшей среди стран ЕАЭС, причем в 2019 г. по сравнению с 2015 г. произошел рост степени социального расслоения. Велико социальное расслоение население в России и в 2015, и в 2019 г. В Кыргызстане степень социального расслоения населения велика и в 2015, и в 2019 г., но в 2019 г. она стала меньше, чем в 2015 г. На фоне этих стран ЕАЭС степень социального расслоения населения в Белоруссии и Казахстане была не столь значительной в рассматриваемые годы.

Таким образом, определенные значения показателей динамики экономического развития стран ЕАЭС (таблицы 2÷5) для 2015 и 2019 гг. позволили оценить уровень этих показателей для каждой страны, сравнить эти страны по показателям динамики экономического развития, но только по каждому из восьми показателей в отдельности. Кроме того, по этим показателям можно дать только качественные оценки динамики изменения анализируемых показателей и только по каждому показателю в отдельности.

Чтобы получить количественные оценки динамики экономического развития и обобщенную количественную оценку динамики экономического развития каждой из пяти стран ЕАЭС с возможностью провести более полный и глубокий, в том числе сравнительный анализ количественных оценок динамики экономического развития этих стран, были рассчитаны индексы показателей экономического развития страны $I_{cm_n}^{cm}$, $n = \overline{1,8}$ как отношение значений соответствующих показателей динамики в 2015 и 2019 гг. по формуле:

$$I_{cm_n}^{cm} = d_{cm(2019r)_n}^{cm} : d_{cm(2015r)_n}^{cm}, \quad n = \overline{1,8}. \quad (1)$$

Эти индексы дают количественную оценку изменения показателей динамики экономического развития страны, что делает такую оценку более точной и объективной по сравнению с качественными оценками.

Чтобы получить обобщенную количественную оценку динамики экономического развития каждой страны ЕАЭС, был рассчитан Индекс динамики экономического развития страны по формуле

$$I_{cm_{дэп}}^{cm} = I_{cm_1}^{cm} \times I_{cm_2}^{cm} \times I_{cm_3}^{cm} \times I_{cm_4}^{cm} \times I_{cm_5}^{cm} : I_{cm_6}^{cm} : I_{cm_7}^{cm} : I_{cm_8}^{cm}. \quad (2)$$

Результаты расчетов индексов I^{cm}_n , $n = \overline{1,8}$ и $I^{cm}_{дэр}$ для пяти стран ЕАЭС представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Индексы показателей динамики экономического развития стран ЕАЭС

Table 6 – Indices of indicators of the dynamics of economic development of the EAEU countries

№ п/п	Страна	Индексы показателей динамики экономического развития страны (место страны)								
		I^{cm}_1	I^{cm}_2	I^{cm}_3	I^{cm}_4	I^{cm}_5	I^{cm}_6	I^{cm}_7	I^{cm}_8	$I^{cm}_{дэр}$
1	Армения	1,442 (1)	1,454 (1)	1,059 (2)	1,395 (1)	1,002 (4)	1,099 (5)	1,019 (4)	1,061 (4)	2,612 (2)
2	Белоруссия	1,106 (5)	1,127 (5)	1,031 (5)	1,132 (4)	1,129 (1)	0,773 (2)	0,986 (2)	0,984 (2)	2,190 (3)
3	Казахстан	1,248 (3)	1,184 (3)	1,047 (3)	1,105 (5)	1,038 (2)	0,911 (4)	1,043 (5)	1,071 (5)	1,744 (5)
4	Кыргызстан	1,402 (2)	1,295 (2)	1,064 (1)	1,235 (2)	1,016 (3)	0,769 (1)	0,892 (1)	0,898 (1)	3,935 (1)
5	Россия	1,184 (4)	1,182 (4)	1,033 (4)	1,207 (3)	0,984 (5)	0,891 (3)	1,000 (3)	1,000 (3)	1,929 (4)

Данные таблиц 2÷6 позволили провести углубленный количественный анализ показателей и индексов показателей динамики экономического развития пяти стран ЕАЭС. Результаты этого анализ представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ показателей и индексов показателей динамики экономического развития стран ЕАЭС

Table 7 – Analysis of indicators and indices of indicators of the dynamics of economic development of the EAEU countries

№ п/п	Страна	Номера показателей (кол-во показателей)					Номера индексов показателей (кол-во индексов показателей)					Отношение I ^{см_дэр} стран ЕАЭС к I ^{см_дэр} Казахстана, раз	
		места стран ЕАЭС в 2019г. 2015г.					в 2019г. лучше, чем в 2015г.	места стран ЕАЭС					
		1	2	3	4	5		1	2	3	4		5
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Армения	-	-	-	1,2,3,4,7 (5)	5,6,8 (3)	1,2,3,4,5 (5)	1,2,4 (3)	3 (1)	-	5,7,8 (3)	6 (1)	1,498
		-	-	6,7 (2)	1,2,3,4 (4)	5,8 (2)							
2	Белоруссия	7,8 (2)	-	1,2,3,4,5, 6 (6)	-	-	1,2,3,4,5, 6,7,8 (8)	5 (1)	6,7, 8 (3)	-	4 (1)	1, 2, 3 (3)	1,256
		7 (1)	3, 8 (2)	1,2,4,5 (4)	6 (1)	-							
3	Казахстан	3 (1)	1,2,4, 5,6,7,8 (7)	-	-	-	1,2,3,4,5,6, (6)	-	5 (1)	1,2,3 (3)	6 (1)	4,7,8 (3)	1,000
		8 (1)	1,2,4, 5,6,7 (6)	3 (1)	-	-							
4	Кыргыз- стан	-	-	7, 8 (2)	5, 6 (2)	1,2,3,4 (4)	1,2,3,4,5,6, 7,8 (8)	3,6,7,8 (4)	1,2,4 (3)	5 (1)	-	-	2,256
		-	-	8 (1)	5,7 (2)	1,2,3,4,6 (5)							
5	Россия	1,2,4,5,6 (5)	3 (1)	-	8 (1)	7 (1)	1,2,3,4,6 (5)	-	-	4,6, 7,8 (4)	1,2,3 (3)	5 (1)	1,106
		1,2,3,4,5, 6 (6)	-	-	8 (1)	7 (1)							

Как видно из данных таблицы, по уровню показателей динамики экономического развития Россия, как правило, на первом месте (в 2015 г. – 6 первых мест, в 2019 г. – 5 первых и 1 второе место), Казахстан на втором месте (в 2015г. – 1 первое место и 6 вторых мест, в 2019 г. – 1 первое место и 7 вторых мест), Белоруссия на третьем месте (в 2015 г. – 1 первое и 2 вторых места, в 2019 г. – 2 первых места), Армения и Кыргызстан ни по одному из восьми показателей не занимали первого или второго места ни в 2015 г., ни в 2019 г. Однако по динамике экономического развития страны ЕАЭС выглядят иначе. Анализ индексов $I_{cm_n}^{cm}$, $n = \overline{1,8}$ и $I_{cm_{дэр}}^{cm}$ (таблицы 6, 7) показал, что по динамике экономического развития они расположились в следующем порядке: на 1 месте Кыргызстан, который заметно опережал другие страны ЕАЭС, на 2 месте Армения, на 3 месте Белоруссия и, с заметным отставанием от этих трех стран ЕАЭС, на 4 месте Россия, на 5 месте Казахстан. При этом, как видно из данных таблицы 6, у всех стран ЕАЭС $I_{cm_{дэр}}^{cm} > 1,000$, следовательно, во всех пяти странах в 2015÷2019 гг. динамика экономического развития страны была положительной. Проблема в том, что темпы этой динамики в странах ЕАЭС очень разные.

Выводы:

1. Разработана методика определения и количественной оценки динамики экономического развития страны:

1) определены показатели, позволяющие наиболее точно и полно оценить уровень экономического развития страны;

2) разработаны индексы показателей динамики экономического развития страны и Индекс динамики экономического развития страны, позволяющие получить количественные оценки изменения этих показателей и обобщенную количественную оценку динамики,

3) разработан порядок анализа показателей, индексов показателей и Индекса динамики экономического развития страны.

2. Проведена апробация разработанной методики определения и оценки динамики экономического развития страны по данным стран ЕАЭС. Показано, что по этим показателям они различаются весьма существенно, это негативно влияет на развитие интеграционных процессов между странами ЕАЭС, затрудняет превращение ЕАЭС в мощное и успешное интеграционное объединение, экономический союз высокоразвитых стран.

Список источников

1. Сберегаев Н. А. ЕАЭС: проблемы и перспективы // Балтийский экономический журнал. 2020. № 1(29). С. 58–71.

2. Сберегаев Н. А. Индекс динамики условий жизни в регионах России // Балтийский экономический журнал. 2021. № 2(34). С. 65–80.

3. Доклад "О состоянии взаимной торговли между государствами-членами Евразийского экономического союза в 2020 году. – Москва: Евразийская экономическая комиссия, 2021. 65 с.

4. [ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_\(ППС\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_(ППС))

5. svspb.net/danmark/vvp-stran_na_dushu_naselenija.php
6. gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285
7. wiki2org.ru/Список_стран_по_индексу_человеческого_развития
8. svspb.net/danmark/vnd-stran_na_dushu_naselenija.php
9. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза. – Москва: Евразийская экономическая комиссия, 2020. 445 с.
10. ru.theglobaleconomy.com/rankigs/Government_debt/
11. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза. - Москва: Евразийская экономическая комиссия, 2021. 460 с.

References

1. Sbergaev N. A. EAEU: problems and prospects //Baltic Economic Journal. 2020. № 1(29). P. 58–71. (In Russ).
2. Sbergaev N. A. Index of dynamics of living conditions in the regions of Russia // Baltic Economic Journal. 2021. № 2(34). P. 65–80. (In Russ).
3. Report "On the state of mutual trade between the member states of the Eurasian Economic Union in 2019". – Moscow: Eurasian Economic Commission, 2020. 108 p. (In Russ).
4. ru.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(PPP)
5. svspb.net/danmark/gdp-per-capita-of-the-country_(PPP).php
6. gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285
7. wiki2org.ru/List_of_countries_by_human_development_index
8. svspb.net/danmark/gni-per-capita-of-the-countries.php
9. Statistical Yearbook of the Eurasian Economic Union. – Moscow: Eurasian Economic Commission, 2020. 445 p. (In Russ).
10. ru.theglobaleconomy.com/rankigs/Government_debt/
11. Statistical Yearbook of the Eurasian Economic Union-Moscow: Eurasian Economic Commission, 2021. 460 p. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 14.08.2022; одобрена после рецензирования 20.08.2022; принята к публикации 01.09.2022.

The article was submitted 14.08.2022; approved after reviewing 20.08.2022; accepted for publication 01.09.2022