

ФИНАНСЫ

Научная статья

УДК 332.142(470.26)(06)

[https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-4-38-46](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-4-38-46)

Исследование эффективности деятельности предприятий агропромышленного комплекса

Анжелика Николаевна Кохан¹

Инга Владимировна Пац²

^{1, 2}ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

anzhelika.kohan@klgtu.ru

Аннотация. В представленной научной статье рассматриваются вопросы, связанные с оценкой финансово-экономических показателей деятельности предприятия АПК Калининградской области. Произведен расчет и анализ динамики основных финансовых коэффициентов организации за 3 года, а также предлагаются рекомендации по повышению эффективности ее деятельности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, предприятия Калининградской области, коэффициентный анализ, рентабельность, ликвидность, финансовая стабильность

Для цитирования: Кохан А. Н., Пац И. В. Исследование эффективности деятельности предприятий агропромышленного комплекса // Балтийский экономический журнал. 2022. № 4(40). С. 38-46. [https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-4-38-46](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-4-38-46)

FINANCE

Original article

Study of the efficiency of activities of agro-industrial complex enterprises

Anzhelika N. Kokhan¹

Inga V. Pats²

^{1, 2} Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia,

anzhelika.kohan@klgtu.ru

Abstract. The presented scientific article deals with issues related to the assessment of financial and economic performance of the enterprise of the agro-industrial complex of the Kaliningrad region. The calculation and analysis of the dynamics of the main financial ratios of the organization for 3 years is made, and recommendations are made to improve the efficiency of its activities.

Keywords: agro-industrial complex, enterprises of the Kaliningrad region, coefficient analysis, profitability, liquidity, financial stability

For citation: Kokhan A. N., Pats I. V. Study of the efficiency of activities of agro-industrial complex enterprises // Baltic Economic Journal. 2022;(4(40)): 38-46. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-4-38-46>

Сельское хозяйство – важнейший вид экономической деятельности, играющий стратегическую роль в национальной экономике, призванный обеспечить производство продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности в необходимых объемах и тем самым гарантировать продовольственную безопасность страны.

С учетом высокой значимости сельского хозяйства для жизни страны с целью нейтрализации санкций федеральными и региональными правительствами предусмотрен ряд мер, направленных на поддержку аграрного сектора. В первую очередь это налоговые льготы и субсидии.

От эффективного и ответственного управления государственными и муниципальными финансами зависит долгосрочная финансовая устойчивость региональных и муниципальных бюджетных систем в стране и субъектах Российской Федерации [5].

Особую значимость аграрный сектор имеет для Калининградской области, которая является особым анклавным регионом, не имеющим общей сухопутной границы с Российской Федерацией и окруженным государствами, ведущими "недружественную" политику. Именно это обусловило актуальность вопроса исследования эффективности деятельности предприятий агропромышленного комплекса региона.

В современных условиях обеспечение продовольственной безопасности и продовольственной независимости региона первоначально и жизненно необходимо. Объектом нашего исследования выступает одно из предприятий АПК Калининградской области – ООО "Агропром и К".

В статье проводится анализ основных экономических показателей калининградской сельскохозяйственной организации за 3 года (2019-2021 гг.) [1].

Организация ООО "Агропром и К" зарегистрирована в государственном реестре юридических лиц 26 августа 2015 г. Место нахождения: 238716, Калининградская обл., Неманский р-н, п. Ульяново, ул. Набережная, 18. Основной вид деятельности – смешанное сельское хозяйство.

Организация относится к категории микропредприятий. В соответствии с нормативно утвержденными критериями, микропредприятием считается организация с выручкой до 120 млн. руб. в год и численностью сотрудников до 15 человек.

ООО "Агропром и К" является получателем субсидий по государственным программам поддержки в области растениеводства.

Основное направление производства – выращивание рапса, пшеницы, ячменя. На 2022 год запланировано выращивание сои и кукурузы. В 2021 году посевная площадь составила 1320 га, все они убраны. Фактический сбор урожая зерновых культур в весе после доработки составил 4515 тонн, средний сбор с 1 га 44,26 ц; технических культур 1260 тонн, средний сбор с 1 га 42 ц. Вся произведенная сельскохозяйственная продукция реализуется на внутреннем рынке Калининградской области.

Основные экономические показатели [2] представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные экономические показатели работы ООО "Агропром и К" за 2019-2021 гг.

Table 1 – The main economic indicators of the work of Agroprom and K LLC for 2019-2021

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное изменение, 2019-2021 г.	Темп роста 2019-2021 гг., %
Выручка, тыс. руб.	33 928	73 302	112 651	78 723	332
Себестоимость, тыс. руб.	25 106	35 306	39 831	14 725	159
Валовая прибыль, тыс. руб.	8 822	37 996	72 820	63 998	825
Прибыль (убыток) от продажи, тыс. руб.	8 583	37 304	65 111	56 528	759
Основные средства, тыс. руб.	8 068	31 560	64 466	56 398	799
Общая сумма активов, тыс. руб.	57 360	107 613	186 121	128 761	324
Чистая прибыль, тыс. руб.	8 522	32 504	67 348	58 826	790
Средняя численность работников	15	15	15	0	100
Рентабельность продаж по чистой прибыли, %	25,12	44,34	59,78	34,58	238
Фондоотдача	4,20	2,32	1,75	-2,45	42
Производительность труда, тыс. руб./чел.	2 261,87	2 353,73	4 340,73	2 078,86	192

По итогам представленной таблицы 1 следует отметить следующее: значение выручки увеличивается и на конец 2021 года составляет 112 651 тыс. руб., значение чистой прибыли показывает положительную динамику и к концу 2021 года составляет 67 348 тыс. руб. Данное изменение отражает положительную тенденцию развития предприятия.

Увеличение запасов до 65 664 тыс. руб. в 2021 г. говорит о позитивной тенденции развития. Увеличение внеоборотных и оборотных активов свидетельствует о наращивании производственной мощи. Высокая рентабельность продаж (59,7 %) означает, что компания способна эффективно контролировать свои расходы и/или предоставлять товары и услуги по цене, значительно превышающей себестоимость их производства.

В анализируемом периоде наблюдается снижение фондоотдачи. Это связано с тем, что в конце каждого календарного года после получения выручки от реализации урожая предприятие увеличивает объем своих фондов за счет приобретения новых основных средств (тракторов и прицепов), тем самым инвестируя в свое будущее развитие.

Проведем коэффициентный анализ финансового положения исследуемого предприятия [2, 7].

Финансовую стабильность предприятия характеризует состояние заемных и собственных средств. Определение типа финансовой устойчивости исследуемого предприятия приведено в таблице 2.

Таблица 2 – Определение типа финансовой устойчивости ООО "Агропром и К", тыс. руб.

Table 2 - Determining the type of financial stability of Agroprom and K LLC, thousand roubles

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Собственные оборотные средства, СОС	7 449	15 238	50 984
Определение долгосрочных и собственных источников обеспечения запасов, СДИ	19 443	38 397	68 033
Основные источники формирования запасов, ОИЗ	49 212	74 749	121 655
Излишек, нехватка собственных оборотных средств, ΔСОС	-37 296	-31 335	-14 680
Излишек, нехватка долгосрочных и собственных ресурсов обеспечения запасов, ΔСДИ	-25 302	-8 176	2 369
Излишек, нехватка суммы основных источников, покрывающих запасы, ΔОИЗ	4 467	28 176	55 991

Данные, приведенные в таблице 2, являются составляющими трехфакторной модели (М), анализирующей показатели ΔСОС; ΔСДИ; ΔОИЗ. Эта модель применяется для определения типов финансовой устойчивости хозяйственного субъекта. Анализируя данные, приходим к выводу, что ООО "Агропром и К" в 2019-2020 гг соответствовало факторной модели М3, что характеризовало его как финансово неустойчивое. При этом, если проследить динамику с 2019 по 2021 г., можно увидеть уверенный рост всех показателей (ΔСОС, ΔСДИ, ΔОИЗ), что свидетельствует о положительных коррективах в финансовой политике предприятия, и в 2021 году показатели уже соответствовали модели М2 и нормальной финансовой устойчивости.

Определение относительных коэффициентов финансовой устойчивости приведено в таблице 3.

Таблица 3 – Определение относительных коэффициентов финансовой устойчивости

Table 3 – Determination of relative financial stability ratios

Показатель	Рекомендуемое значение	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Коэффициент автономии (финансовой независимости) ($K_{авт}$)	$\geq 0,5$	0,27	0,45	0,62
Коэффициент финансовой устойчивости ($K_{уст}$)	$> 0,5$	0,48	0,66	0,71
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{обесп.}$)	$\geq 0,1$	0,15	0,20	0,42
Коэффициент финансовой напряженности ($K_{ф.напр.}$)	$\leq 0,5$	0,73	0,55	0,38
Коэффициент маневренности собственного капитала ($K_{мск}$)	$\leq 0,5$	0,48	0,32	0,44
Коэффициент обеспеченности запасов ($K_{оз}$)	$\geq 0,5$	0,17	0,33	0,78

В 2021 году все показатели находятся в пределах рекомендуемых значений, и так же отчетливо прослеживается положительная динамика от 2019 к 2021 году.

В зависимости от степени ликвидности, активы баланса можно разделить на четыре группы. В таблице 4 представлена группировка статей бухгалтерского баланса предприятия.

Таблица 4 – Анализ группировки баланса ООО "Агропром и К" за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Table 4 – Analysis of the grouping of the balance sheet of Agroprom and K LLC for 2019-2021, thousand rubles

Актив	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Пассив	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Актив - Пассив		
								2019 г.	2020 г.	2021 г.
A1	826	8 564	10 504	П1	25 625	36 352	28 551	-24 799	-27 788	-18 047
A2	1424	17 035	42 605	П2	4 144	-	25 071	-2 720	17 035	17 534
A3	46 962	49 144	68 546	П3	11 994	23 159	17 049	34 968	25 985	51497
A4	8 148	32 864	64 466	П4	15 597	48102	115 450	-7 449	-15 238	-50 984
Баланс	57 360	107 613	186 121	Баланс	57 360	107 613	186 121	минимальное условие ликвидности		
								выполняется	выполняется	выполняется

Представленные в таблице 4 данные характеризуют что в 2021 году условие абсолютной ликвидности баланса ($A1 \geq P1$; $A2 \geq P2$; $A3 \geq P3$; $A4 \leq P4$) ООО "Агропром и К" не выполнялось, это можно сказать и о данных в 2020 и 2019 гг. При этом выполняется минимальное условие ликвидности ($A4 \leq P4$), а также условие перспективной ликвидности ($A3 \geq P3$). В 2020 и 2021 гг. также выполнялось условие $A2 \geq P2$, т. е. быстрореализуемые активы превышали краткосрочные пассивы, и организация могла погасить свои краткосрочные обязательства уже в недалеком будущем.

Коэффициенты показателей ликвидности приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Коэффициенты ликвидности ООО "Агропром и К"

Table 5 – Liquidity ratios of Agroprom and K LLC

Наименование коэффициента	Рекомендуемое значение	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное изменение ($\pm$)	
					2020-2019 гг.	2021-2020 гг.
Коэффициент текущей ликвидности	$> 1,5$	1,7	2,1	2,3	0,4	0,2
Коэффициент быстрой ликвидности	$\geq 0,7$	0,1	0,7	1,0	0,6	0,3
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,03	0,2	0,2	0,17	0
Комплексный показатель ликвидности	1-2	0,5	0,8	1,2	0,3	0,4

Коэффициент текущей ликвидности больше минимальной границы рекомендованного значения во всех анализируемых периодах и показывает положительную динамику, что характеризует предприятие как платежеспособное, имеющее возможность погасить свои текущие обязательства за счет оборотных активов.

Коэффициент быстрой ликвидности находится в пределах нормы, за исключением 2019 года, и также показывает положительную динамику, что характеризует хорошую платежеспособность предприятия в ближайшем будущем.

Коэффициент абсолютной ликвидности находится в пределах нормы, за исключением 2019 года, и показывает положительную динамику, что показывает платежеспособность предприятия в текущий момент.

Комплексный – общий показатель ликвидности за исследуемый период 2019-2021 гг. отражает позитивную тенденцию и в 2021 году составлял 1,2, что соответствует рекомендованным значениям и в общем характеризует ООО "Агропром и К" как платежеспособное предприятие с хорошей ликвидностью.

Эффективность деятельности предприятия напрямую связана с показателями рентабельности. К основным показателям рентабельности относятся показатели, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели рентабельности ООО "Агропром и К", %

Table 6 – Profitability indicators of Agroprom and K LLC, %

Показатели	2019 г.,	2020 г.,	2021 г.,	Темп прироста 2020 г. к 2019 г.	Темп прироста 2021 г. к 2020 г.	Среднеотраслевое значение*
Рентабельность продаж	25,12	44,34	59,78	76,5	34,8	5,27
Рентабельность продукции	33,86	103,63	136,96	206,0	32,2	20,8
Рентабельность активов	16,43	39,41	45,86	139,8	16,4	7,8
Рентабельность собственного капитала	75,18	102,05	82,36	35,8	-19,3	6,2
Рентабельность заемного капитала	21,02	64,19	103,47	205,3	61,2	4,0
Рентабельность инвестированного капитала	37,25	65,76	66,11	76,5	0,5	3,4

* Среднеотраслевые значения приведены за 2019 г. по данным из сборника Росстата "Финансы России-2020" [3].

Анализируя данные таблицы 6, можно с уверенностью сказать о высоких показателях рентабельности и положительных темпах прироста всех показателей, за исключением рентабельности собственного капитала в 2021 г. Все показатели уверенно превышают среднеотраслевые значения. Это свидетельствует об эффективной экономической политике организации и результативной государственной политике поддержки предприятий АПК, т. к. ООО "Агропром и К" находится на льготной системе налогообложения.

Показатели деловой активности ООО "Агропром и К" представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели деловой активности ООО "Агропром и К"

Table 7 - Indicators of business activity of Agroprom and K LLC

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное изменение 2020 г. к 2019 г.	Абсолютное изменение 2021 г. к 2020 г.
Оборачиваемость оборотных средств	0,74	1,18	1,15	0,44	-0,03
Оборачиваемость запасов	0,58	0,73	0,68	0,15	-0,05
Оборачиваемость дебиторской задолженности	17,31	8,98	4,03	-8,33	-4,95
Оборачиваемость кредиторской задолженности	1,34	2,37	3,47	1,03	1,10
Оборачиваемость активов	0,65	0,89	0,77	0,24	-0,12
Оборачиваемость собственного капитала	2,99	2,30	1,38	-0,69	-0,92
Период оборота дебиторской задолженности, дни	21	41	91	20	50
Период оборота кредиторской задолженности, дни	273	155	105	-118	-50

Оборачиваемость оборотных средств и оборачиваемость запасов в 2021 г. по отношению к 2020 г. незначительно снизились, однако по отношению к 2019 г. наблюдается общее повышение.

Снижение оборота кредиторской задолженности показывает, что предприятие стало быстрее расплачиваться со своими кредиторами. В анализируемом периоде наблюдается повышение показателя дебиторской задолженности, но этот показатель не является объективным, так как в отчетности организации формируется за счет авансов на покупаемую технику, удобрения и семена.

В целом предприятие показывает низкие показатели деловой активности, но это характерно для предприятий с длительным производственным циклом.

В итоге можно сделать вывод, что на конец 2021 года малое калининградское предприятие АПК показывало хорошую динамику экономического развития, являлось финансово устойчивым, характеризовалось рациональным использованием средств заемного характера и высоким уровнем доходности текущей деятельности, было платежеспособным, имеющим возможность погасить свои текущие обязательства за счет оборотных активов, показывало рекордные показатели рентабельности.

Это позволяет с осторожным оптимизмом смотреть в 2022 год, поставивший экономику России в целом и сельское хозяйство, в частности, перед новыми вызовами. Беспрецедентные экономические и политические санкции в отношении Российской Федерации и ее граждан привели к экономической и транспортной блокаде, блокировке иностранных счетов, более 70 международных компаний покинули российский рынок и прекратили

экономическое сотрудничество. Для Калининградской области, анклавного региона, не имеющего общей границы с основной территорией Российской Федерацией, кризис может быть жизнеугрожающим. Поэтому для регионального и федерального правительства первостепенным сейчас является вопрос продовольственной безопасности региона [6].

Важным вопросом также является разработка системы риск-менеджмента, которая помогает высшему руководству организации распознать и вовремя обнаружить область высокого риска, снизить или возместить ущерб, оценить степень риска, приводит к минимизации потерь, позволяет избежать банкротства сельскохозяйственной организации, которая в условиях динамично изменяющихся факторов внешней среды не может осуществлять свою деятельность с заведомо гарантированным успехом, о чем свидетельствует проведенный анализ положения дел в отрасли [4].

Уже сегодня становится очевидным, что мировой спрос на сельхозпродукцию будет значительно повышаться, и это открывает дополнительные перспективы аграрным предприятиям. Однако возникшие логистические проблемы, особенно остро стоящие перед предприятиями Калининградской области, грозят полностью перечеркнуть любые положительные тенденции. Под угрозой находятся поставки семян, удобрений, комплектующих для сельхозтехники. Необходимо полное импортозамещение средств защиты растений, которые ранее завозились исключительно из западных стран.

Выживаемость и будущие успехи аграрного бизнеса Калининградской области в новых условиях будут во многом зависеть от мер поддержки региональных и федеральных властей, их способности справиться с проблемами логистики и импортозамещения.

Список источников

1. Вартанов А. С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология: учеб. пособие. Москва: Финансы и статистика, 2018. 326 с.
2. Донцова Л. В., Никифорова Н. А. Комплексный анализ бухгалтерской отчетности. Москва: Дело и Сервис, 2017.
3. Воробьева О. Анализ рентабельности предприятия [Электронный ресурс]: Управление предприятием. – Режим доступа: <https://upr.ru/article/analiz-rentabelnosti-predpriyatiya/> (дата обращения: 10.04.2022)
4. Кохан А. Н., Дрок Т. Е. .Риск-менеджмент в хозяйственной деятельности свиноводческого комплекса Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2019. № 1(25). С. 23-32.
5. Кохан А. Н. Сравнительный анализ муниципальных бюджетных систем // Балтийский экономический журнал. 2022. № 1(37). С. 65-73
6. Кохан А. Н. Сравнительный анализ региональных бюджетных систем // Балтийский экономический журнал. 2021. № 1(33). С. 4-11.
7. Панкова С. В., Андреева Т. В., Романова Т. В. Практикум по анализу бухгалтерской финансовой отчетности: учеб. пособие. Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2016. 165 с.

Resources

1. Vartanov A. S. Economic diagnostics of the enterprise: organization and methodology: Proc. Allowance. Moscow: Finance and statistics, 2018. 326 p. (In Russ.).
2. Dontsova L. V., Nikiforova N. A. Comprehensive analysis of financial statements. Moscow: Business and Service, 2017. (In Russ.).
3. Vorobieva O. Analysis of the profitability of the enterprise [Electronic resource]: Enterprise management. – Access mode: <https://upr.ru/article/analiz-rentabelnosti-predpriyatiya/> (date of access: 04/10/2022) (In Russ.).
4. Kokhan A. N., Drok T. E. Risk management in the economic activity of the pig-breeding complex of the Kaliningrad region // Baltic economic journal. 2019. No. 1 (25). P. 23-32. (In Russ.).
5. Kokhan A. N. Comparative analysis of municipal budgetary systems // Baltic Economic Journal. 2022. No. 1 (37). P. 65-73. (In Russ.).
6. Kokhan A. N. Comparative analysis of regional budgetary systems // Baltic Economic Journal. 2021. No. 1 (33). P. 4-11. (In Russ.).
7. Pankova S. V., Andreeva T. V., Romanova T. V. Workshop on the analysis of accounting financial statements: a tutorial. Moscow: RIOR: INFRA-M, 2016. 165 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.11.2022; одобрена после рецензирования 12.11.2022; принята к публикации 16.11.2022.

The article was submitted 10.11.2022; approved after reviewing 12.11.2022; accepted for publication 16.11.2022

Балтийский экономический журнал. 2022. № 4(40). С. 46-55.
Baltic Economic Journal. 2022;(4(40)): 46-55.

ФИНАНСЫ

Научная статья

УДК 336.64

[https:// doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-4-46-55](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-4-46-55)

Направления совершенствования финансовой стратегии ООО "Арс Медика" в условиях экономических санкций

Ирина Антоновна Крамаренко¹,

А. А. Гвоздева²,

^{1, 2}ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

Irina.kramarenko@klgtu.ru

Аннотация. В статье рассмотрена система финансов ООО "Арс Медика", дана оценка структуры активов и источников финансовых ресурсов, также проведена оценка ликвидности баланса и финансовой устойчивости предприятия, по результатам