

Балтийский экономический журнал. 2023. № 2(42). С. 20–36.

Baltic Economic Journal. 2023. Vol. 2(42). P. 20–36.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.439

doi: 10.46845/2073-3364-2023-0-2-20-36

Некоторые задачи воспроизводства и обеспечения продовольственной безопасности страны

Леонид Иванович Сергеев,

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

sergeevli@mail.ru

Аннотация. Рассматривается обеспечение продовольственной безопасности как процесс воспроизводственных отношений производства и обращения совокупного пищевого продукта. Акцентируется внимание на совокупной стоимости продуктов питания как важного аспекта воспроизводства СОП страны. Подчеркивается специфика, проблемы и особенности производства, распределения, обмена и потребления пищевых товаров на всех этапах воспроизводства совокупной стоимости продуктов питания. Анализируется производство сырьевых ресурсов для создания пищевой продукции. Обобщается распределение как стоимости, так и физического объема сырьевых продуктов для производства пищевой продукции. Рассматривается обмен на рынке сырья и пищевой продукции. Подчеркиваются особенности процессов потребления сырьевой и пищевой продукции. Анализируются проблемы и задачи современного этапа достижения целей обеспечения продовольственной безопасности страны. Рассматриваются проблемы развития АПК и пищевой промышленности на современном этапе.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, воспроизводство, производство, распределение, обмен, потребление

Для цитирования: Сергеев Л. И. Некоторые задачи воспроизводства и обеспечения продовольственной безопасности страны // Балтийский экономический журнал. 2023. № 2(42). С. 20–36. [http:// dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-2-20-36](http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-2-20-36)

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Some tasks of reproduction and ensuring food security of the country

Leonid I. Sergeev

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

sergeevli@mail.ru, <https://orcid.org/>

Abstract. Food security is considered as a process of reproduction relations of food production and circulation. Attention is focused on the total cost of food as an important aspect of the reproduction of the country's SOP. The specifics, problems and features of the production, distribution, exchange and consumption of food products at all stages of reproduction of the total cost of food are emphasized. The production of raw materials for the

creation of food products is analyzed. The distribution of both the cost and the physical volume of raw materials for food production is generalized. The exchange of raw materials and food products on the market is being considered. The peculiarities of the processes of consumption of raw materials and food products are emphasized. The problems and tasks of the current stage of achieving the goals of ensuring food security of the country are analyzed. The problems of the development of the agro-industrial complex and the food industry at the present stage are considered.

Keywords: food security, reproduction, production, distribution, exchange, consumption

For citation: Sergeev L. I. Some tasks of reproduction and ensuring food security of the country // Baltic Economic Journal. 2023;(2(42)):20–36. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-2-20-36>

Продовольственная безопасность как экономическая категория, несмотря на достаточно большой объем исследований и публикаций в данной сфере научно-прикладных интересов, не получила, на наш взгляд, необходимой признанной научно обоснованной трактовки как сугубо экономического понятия. Государство уделяет самое пристальное внимание обеспечению продовольственной безопасности [1]. Важное значение имеет Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Вопросами обеспечения продовольствием постоянно занимаются международные организации [2].

Безопасность как специфическое явление имеет самый широкий содержательный смысл трактования различных форм ее проявления – государственная, продовольственная, экономическая, экологическая, хозяйственная и другие виды организации отношений как общественной, так и производственной деятельности. Практически все сферы жизнедеятельности общества требуют обеспечения безопасности их многочисленных соответствующих сторон и видов с точки зрения устранения угроз и обеспечения устойчивого социально- экономического развития. При этом продовольственная безопасность имеет особое значение в жизнедеятельности общества.

Теоретические вопросы продовольственного обеспечения с позиции достижения соответствующей безопасности обобщаются в работах [3, 4, 6, 8, 10]. Здесь рассматриваются методологические положения как в различных условиях жизнедеятельности, так и в условиях практического обобщения состояния и необходимости повышения продовольственной безопасности. Определенное внимание в исследованиях уделяется основной отрасли, которая обеспечивает государство продовольственными ресурсами, – сельскому хозяйству [5, 7, 10,]. Значительное место уделено исследованию проблем наличия пищевых ресурсов в государстве при рассмотрении процессов глобализации и ограничения торговли в международных отношениях [9].

Значительное место проблеме обеспечения продовольственной безопасности в стране уделяет Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, который рассматривает практическое комплексное решение соответствующих задач в широком диапазоне необходимости и возможностей [11]. Широкое рассмотрение задач наличия и достаточности продуктов питания в стране осуществляется публицистами и журналистами на сайтах Интернета (к примеру [12]). Продовольственная безопасность с точки

зрения международно-правовых аспектов и отечественной российской правоприменительной практики анализируется авторами статьи [13]. Отдельно следует отметить изучение вопросов и проблем обеспечения продовольственной безопасности, которые рассматриваются в учебных материалах [14, 15] и публикуются учеными вузов страны. Особо можно отметить рассмотрение подходов к устойчивому развитию страны, которое не может быть без обеспечения продовольственной безопасности [16].

Следует отметить статью [17], где авторы обобщают теоретическую платформу особенностей воспроизводства общественного продукта в условиях санкционных ограничений. Здесь сделана попытка обоснования воспроизводственных процессов с учетом возможного и реального переноса валовой добавленной стоимости за пределы экономического пространства страны.

Во всех рассмотренных публикациях авторы справедливо подчеркивают имеющиеся проблемы и ставят вопросы необходимости решения задач обеспечения безопасности в части производства и наличия пищевых продуктов для жизнедеятельности общества. Предлагаются соответствующие пути обеспечения продовольственной безопасности страны.

Продовольственная безопасность может быть обобщена как система стоимостных воспроизводственных отношений в процессах производства, распределения, обмена и потребления продуктов питания в соответствии с установленными нормативами потребления. Постоянно повторяющиеся процессы физического и стоимостного производства и обращения продуктов питания имеют специфические акценты возможных угроз безопасности и отклонений от нормального осуществления их воспроизводства. На наш взгляд, проблемы безопасности целесообразно обобщать в содержательных положениях стоимостных и натуральных воспроизводственных отношений в стране. Такой подход повышает теоретическую обоснованность принимаемых прикладных практических решений в системе обеспечения продовольственной безопасности.

Рассматриваемый воспроизводственный аспект – это специфика, проблемы и особенности производства, распределения, обмена и потребления пищевых товаров на всех этапах воспроизводства совокупной стоимости продуктов питания. Совокупная стоимость продуктов питания является политэкономической категорией теоретического рассмотрения воспроизводственных процессов создания и обращения совокупного общественного продукта страны (СОП). Воспроизводственный процесс с точки зрения политических аспектов его осуществления имеет особую актуальность на настоящем этапе развития экономики страны. Санкционное политическое давление недружественных стран в отношении экономического развития России требует пересмотра и переориентации воспроизводственных аспектов во всех сферах социально-экономического развития. Воспроизводство продуктов питания при этом является важнейшей задачей устойчивого развития страны.

Производство сырьевых ресурсов для создания пищевой продукции. Данный начальный воспроизводственный этап характеризуется, прежде всего, натуральным выращиванием сырья, из которого осуществляется производство продуктов питания (животноводство, кормопроизводство, зерноводство,

рыбоводство, рыболовство и др.). Сырьевой этап является основным и самым значимым элементом в системе воспроизводственных отношений обеспечения продовольственной безопасности в стране. Приобретение натуральных видов сырьевых ресурсов стоимостных форм – важный элемент появления отношений меновой стоимости для осуществления последующих этапов воспроизводства пищевой продукции. Выращивание и добыча сырьевых ресурсов для последующей обработки и переработки в продукты питания имеет специфические средства труда (машины, оборудование, здания, сооружения и др.), предметы труда (обрабатываемая земля, продуктивный скот, водные биологические ресурсы и др.) и самостоятельную систему производственных отношений, вызываемую особенностями воспроизводственной деятельности.

Производство сырья для пищевых продуктов в обществе существенно отличается от производства сырьевых ресурсов для других видов продукции и услуг в системе общественного воспроизводства. Особую роль и значение при этом имеют природно-климатические условия, которые определяют содержание и организацию производственных процессов. Эти процессы определяются плодородием земель, климатическими особенностями, наличием запасов животного мира и другими условиями возможной организации воспроизводственных процессов создания сырьевых ресурсов для дальнейшего производства пищевых продуктов.

Настоящий этап развития человечества говорит об истощении запасов, иногда варварском использовании природных ресурсов для производства сырьевой базы пищевых продуктов. Проблемы современного этапа реализации задач развития производства сырьевой базы для пищевой индустрии следует обобщать в первую очередь в направлении воспроизводства этой базы. Данное воспроизводство особенно касается акцентирования внимания на увеличении стоимостных денежных ресурсов общественного продукта, направляемых для увеличения плодородия земли, охраны природной среды и животного мира, повышения продуктивности создаваемой и поддерживаемой в необходимых размерах сырьевой базы.

Пропорции воспроизводства, направляемые на поддержание и расширение сырьевой базы, должны учитывать необходимую оптимизацию создаваемых и используемых объемов стоимостных ресурсов на потребление (сбор урожая, забой скота, вылов биоресурсов и др.) и накопление (мелиорация, агрохимизация, аквакультура и др.). Оптимизация воспроизводственных пропорций является важной задачей поддержания на необходимом уровне качества угодий земледелия, запасов животного мира, осуществления производства сырьевой базы для создания пищевой продукции. Постоянное исследование проблем истощения плодородия почвы, воспроизводства животноводческой продукции, запасов водных и наземных биологических ресурсов требует рационального распределения стоимости общественного продукта в отношении потребления и восстановления биомассы объемов животноводческого сырья.

Важное место в производственном процессе отводится орудиям труда, которые используются в создании сырьевой базы пищевой продукции. Тракторы, комбайны, рыболовные суда и другие орудия труда следует

рассматривать не только как технические составляющие производственных процессов, но и как стоимостные агрегаты всей воспроизводственной деятельности при создании сырья. Техничко-экономические показатели орудий труда должны вписываться во всю производственную цепочку создания стоимости сырьевых ресурсов в необходимом количественном измерении, которое следует также оптимизировать в условиях минимизации народнохозяйственных затрат на производство сырья для пищевой продукции. Макроэкономическое моделирование воспроизводственных процессов на начальном этапе должно учитывать соотношение стоимостных параметров цен на орудия труда и результаты продажи (выпуска) сырьевых товаров для следующего этапа их дальнейшей переработки и доведения до конечной пищевой продукции.

Дальнейшая цепочка создаваемой и воспроизводимой стоимости не может быть только частным делом участвующих в процессе создания продовольственных товаров хозяйствующих структур. На данном этапе необходимо использование государственных форм регулирования стоимостных процессов образования стоимостных пропорций (цен, тарифов, налогов и сборов) как в отношении производителей продовольственного сырья, так и в отношении орудий труда для его производства. Дисбаланс интересов приводит к отклонению от оптимальных стоимостных воспроизводственных процессов, что сдерживает последующее рациональное соотношение параметров создаваемой стоимости в процессах распределения, обмена и потребления производимых продуктов питания.

Немаловажное значение в экономике организации производственных процессов имеет стоимостное содержание и значение оценки денежных параметров используемого живого труда в создании сырьевых ресурсов для пищевой промышленности. Стоимость живого труда должна учитывать особенности трудовой деятельности в отраслях и подотраслях сельского хозяйства, рыбной отрасли и других сферах хозяйственной деятельности, обеспечивающих страну сырьевыми ресурсами для производства продуктов питания. Следует учитывать весь комплекс и качество социально-экономической жизни, а также организации трудовой деятельности работников, задействованных на производстве сырьевых ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Оплата труда, социальное обеспечение работников, обслуживающих создание сырьевой базы пищевой промышленности должны учитывать специфические условия трудовой деятельности и социальной жизни работников сельского хозяйства, рыбной отрасли и других подотраслей хозяйственной деятельности. Стоимостное соотношение живого и овеществленного труда требует постоянного анализа с целью суммарной минимизации общих затрат труда, что достигается постепенной заменой живого труда новыми формами трудовой производственной деятельности – автоматизацией, механизацией, роботизацией, цифровизацией и компьютеризацией производственных процессов. Эти формы воплощены в новых и модернизированных видах овеществленного труда (орудиях труда). Они в соответствии с законом неуклонного роста и повышения производительности труда являются

логическим содержанием необходимости замены передовыми техническими и технологическими решениями всех производственных процессов для обеспечения сырьевыми ресурсами пищевых отраслей хозяйственного комплекса страны.

Уровень технологического развития производственной базы (соотношения живого и овеществленного труда) должен соответствовать объективным требованиям сокращения доли живого труда и росту доли овеществленного труда в стоимости конечного продукта производимого сырья для создания пищевой продукции. Задача наличия и организации постоянства процесса обновления производственных фондов является важной составляющей успешности всех воспроизводственных отношений в системе производства сырьевых ресурсов для дальнейшего использования перерабатывающей пищевой промышленности. Несоблюдение объективных экономических требований опережающего развития использования стоимости овеществленного труда в соотношении со стоимостью живого труда в производстве сырьевых пищевых ресурсов ведет к застою системы воспроизводства соответствующей стоимости продуктов питания.

Значительные риски для нарушения нормального процесса производства продовольственного сырья кроются в настоящий момент в условиях санкционного давления недружественных стран на социально-экономическое развитие России. Многочисленные запреты и ограничения в системе международной внешнеэкономической деятельности заставляют усиливать внимание к модернизации средств производства (в том числе в сельском и рыбном хозяйстве) своими отечественными силами. Техническое перевооружение и модернизация орудий труда все глубже должны опираться на собственные воспроизводственные ресурсы. Развитие машиностроения, приборостроения, средств связи, робототехники и других элементов орудий труда должно замещать санкционную составляющую орудий и предметов труда в сфере сырьевой базы для производства пищевых продуктов.

Распределение как стоимости, так и физического объема сырьевых продуктов для производства пищевой продукции. Процесс постоянно повторяющегося разделения (расщепления) совокупного общественного продукта в системе (например, организации системы налогообложения, формирования общественных фондов потребления, установления пропорций использования совокупного продукта на потребление и накопление и др.) также подвержен трансформации в санкционных условиях. Изменение (ужесточение) условий доставки, производства и продажи товаров (с учетом вывоза) на территории России формирует новую палитру системы распределительных отношений. Эти отношения должны по мере возможности сглаживать отрицательные последствия влияния санкций на состояние социально-экономического положения регионов страны.

Данная фаза общественных отношений характеризуется проверкой прочности воспроизводственных процессов, готовности национальной и региональной экономической системы к наступлению рискованных событий и различных ограничений как в обществе в целом, так и в системе обеспечения продовольственной безопасности страны. Сложившиеся распределительные

отношения должны искать новые оптимальные соотношения движения стоимости отраслевого сырьевого пищевого общественного продукта между агентами социально-экономической системы отраслей добычи и переработки, а также федерального центра в системе налогообложения. При этом к выравниванию и нивелированию отрицательного влияния санкций должны привлекаться централизованные ресурсы государственных общественных фондов, федерального центра (федеральный бюджет, фонд национального благосостояния и др.), требуется обеспечение выполнения социальных гарантий общества. Централизованные средства общественного продукта должны направляться на поддержку малого и среднего предпринимательства, рынка труда и непродовольственной сферы.

Большое внимание должно уделяться обеспечению социальных гарантий малообеспеченных граждан населения, несмотря на санкционные меры. Живой труд работников добывающих и перерабатывающих отраслей должен быть обеспечен социальными гарантиями в необходимых размерах. Это требует дополнительной мобилизации стоимости централизованных средств общественного продукта в процессе его формирования и распределения. Основное значение в данном случае имеют централизованные резервные ресурсы общества (федерального центра), которые создаются для использования в чрезвычайных непредвиденных ситуациях экономического развития. Централизованные общественные фонды государства должны обеспечивать безусловное выполнение всех социальных задач и обязательств развития страны. Поэтому формирование и наличие оптимальных размеров резервных общественных фондов должно быть неременным условием грамотных распределительных отношений в обществе. Данное положение касается как всех общественных отношений в целом, так и в системе обеспечения продовольственной безопасности в стране.

Важный элемент распределительных отношений создания и использования ВРП территории и ВВП страны в целом – это принятый порядок организации и соответствие по мере возможности оптимальному состоянию системы национального налогообложения и расщепления налогов и сборов по уровням бюджетной системы страны. В условиях санкционного давления следует, на наш взгляд, более взвешенно подходить к изъятию из вновь созданной стоимости хозяйствующих субъектов различных налогов и сборов (включая аграрные и пищевые отрасли производства). Существенная налоговая нагрузка, зарегулирование соответствующих процедур изъятия у хозяйствующих структур вновь созданной стоимости в стране будет дополнительной нагрузкой (помимо санкционного давления) в системе воспроизводственных отношений (включая агропромышленные и пищевые отрасли производства).

Поэтому своеобразной поддержкой санкционного воспроизводства ВРП и ВВП, а также нивелирования влияния санкций будет, на наш взгляд, сокращение фискальной нагрузки в региональной экономике и в системе предприятий обеспечения продовольственной безопасности, в частности. Кроме этого, также избыточное налоговое бремя и изменение таможенных пошлин должны стимулировать снижение вывода воспроизводственных процессов (включая

агропродовольственные) за пределы страны. Такие меры будут компенсировать увеличение стоимости средств производства и услуг, подпадающих под санкционное давление, а также укрепят антисанкционные формы воспроизводственной деятельности в стране в целом и в отраслях агропищевой промышленности.

Распределение создаваемого отечественного совокупного и регионального продукта в условиях санкционного давления следует осуществлять с учетом перестройки механизмов стимулирования производства, обеспечивающего антисанкционные меры воспроизводственных отношений в стране, в регионах и в отраслях агропищевого комплекса. При этом основной упор в распределительном механизме СОП следует делать на обеспечение сбалансированности мер поддержки в соответствии с требованиями объективных экономических законов накопления и потребления, спроса и предложения, роста общественной производительности труда и других. Меры поддержки в системе распределения общественного продукта должны быть направлены в первую очередь на решение социальных обязательств государства и стимулирование технического прогресса, обеспечивающего как экономическую безопасность народнохозяйственных воспроизводственных процессов, так и рост эффективности национального общественного производства.

Одним из доминирующих постулатов в системе распределения СОП следует учитывать, по нашему мнению, необходимость жесткого государственного администрирования внешнеэкономической деятельности с целью усиления антисанкционного регулирования воспроизводственных процессов в целом и продовольственных ресурсов, в частности. Таможенные формы регулирования, механизмы внешнеэкономических расчетов за товары следует ориентировать на такие формы, которые способствуют сокращению вывода части СОП страны за пределы ее границ, за рубеж. Это могут быть таможенные пошлины и сборы, расчеты в национальной валюте (данная форма ближе по своему содержанию к сфере обращения отдельных слагаемых СОП) и другие формы, направленные на использование антисанкционных и защитных мер регулирования расширенного воспроизводства в стране в целом и продовольственной безопасности, в частности. Решению проблем может способствовать также разрешительный механизм со стороны государства введения параллельного импорта.

Обмен на рынке сырья и пищевой продукции. Данная фаза воспроизводственного национального, регионального и отраслевых процессов характеризуется постоянным движением материальных благ и услуг от одного экономического субъекта к другому. Она является формой общественной связи производителей и потребителей, опосредующей общественный обмен товаров, работ и услуг, включая пищевые продукты и сырье АПК. При этом осуществляется смена форм стоимости (меновая стоимость, потребительная стоимость), производится возмещение затрат на производство товаров, работ и услуг. На этом этапе воспроизводственного процесса осуществляется реальный обмен составляющих регионального общественного продукта на основе рыночных принципов и механизмов их купли–продажи .

Большое значение в данном воспроизводственном процессе купли–продажи товаров и услуг имеет финансово-кредитная система государства. Санкционные меры в сфере банковского сектора России, а также деятельности финансово-кредитных учреждений требуют адекватного ответа на принятые ограничения в процессе обращения общественного продукта. Ограничения в области кредитования и расчетов временно замедляют всю систему воспроизводственных процессов в стране. Этому отрицательному явлению также способствует замораживание денежных средств и активов отечественных производителей, физических лиц на счетах в зарубежных банках. Такая недружественная политика потребовала принятия адекватных мер по формам расчетов за товары, работы и услуги в национальных валютах, что сократило риски срыва платежно-расчетных процедур в процессе обмена.

Кроме того, обмен как постоянно повторяющиеся процедуры купли–продажи товаров, работ и услуг в случае отключения от международных банковских систем расчетов теоретически лишится возможности использования единого эквивалента стоимости для осуществления всех воспроизводственных процессов создания продукта в рыночных пропорциях не только в регионе, но и за его пределами. Транзакции – это чисто техническая поверхностная часть глубинного воспроизводственного процесса, которая вмещает в себя содержание эквивалентности обменных операций при обращении товаров. Административное вмешательство (санкции) и затруднение процесса обмена (например, отключение российских банков от системы расчетов SWIFT) может затормозить скорость обращения общественного продукта. Но данная мера обоюдоостро отразится на воспроизводственных процессах как внутри страны, так и за ее пределами в недружественных государствах.

Проблемой этапа обмена зачастую бывает наличие ценовых диспропорций на рынках пищевой продукции, сырья и ресурсов. Эти диспропорции являются следствием нарушения ценовых рыночных пропорций купли–продажи товаров сырьевой и пищевой продукции. Данное состояние рынка возможно в условиях монопольного положения некоторых производителей товаров, работ и услуг. Государственное антимонопольное регулирование должно быть действенным рычагом управления процессами обеспечения оптимальных рыночных ценовых показателей параметров купли-продажи сырьевых и пищевых продуктов.

Значительное место в оценке рисков обеспечения продовольственной безопасности имеет расчет и анализ показателей балансов продовольственных ресурсов. Баланс – это система натуральных показателей, характеризующих источники формирования ресурсов основных видов продовольствия и каналы их использования. Он отражает движение продовольственной продукции от момента производства до момента ее конечного использования. Балансы продовольственных ресурсов позволяют осуществлять текущий анализ и прогнозировать развитие ситуации на рынке продовольствия, оценивать потребности в импорте, межрегиональном перераспределении продовольствия, определять фонды потребления продуктов питания. Они сейчас составляются за календарный год в натуральном выражении по основным сырьевым продуктам.

Балансы, составляемые по видам продукции (за исключением зерна), содержат данные как по сырым продуктам, так и продуктам переработки в

переводе в основной вид пищевой продукции. Натуральные балансы требуют дополнения соответствующими параметрами стоимостных эквивалентов отмечаемых соотношений баланса натуральных продуктов, что будет способствовать более объективной оценке уровня обеспечения продовольственной безопасности. В отдельных разделах финансовых балансов следует выделять финансовую часть баланса, который обеспечивает продовольственную безопасность отдельных территорий и страны в целом.

Потребление сырьевой и пищевой продукции. Данная фаза представляет собой последний постоянно повторяющийся этап последовательного общественного воспроизводства, за которым следует постоянное циклическое повторение производства и всех последующих фаз создания регионального общественного продукта в целом и продуктов питания, в частности. Процесс использования результатов производства для удовлетворения необходимых потребностей в случае санкционных ограничений в определенной мере сужает возможности использования материальных и духовных благ, которые должны возмещаться и административными, и рыночными мерами. Скорость замещения и качество предлагаемых на замену товаров, работ и услуг должны способствовать не только сокращению, но и расширению воспроизводственных процессов в стране.

Фаза потребления обеспечивает две основных воспроизводственных функции – личное потребление и производственное потребление. Личное потребление материальных и духовных благ, а также услуг обеспечивает необходимые условия жизни семьи, человека, воспроизводство его способностей к труду. Потребление произведенных средств производства является производственным потреблением, что составляет непосредственный процесс производства, постоянно возобновляемого в дальнейших процессах воспроизводства общественного регионального и отраслевого продукта. Структура потребления, ориентированная на внутренние продукты производства (включая продукты питания), будет способствовать антисанкционному развитию страны и регионов.

Для усиления ориентации сферы потребления на внутренний рынок как важнейшей задачи антисанкционного воспроизводства требуется использование как экономических стимулов, так и административных форм государственного регулирования процессов восстановления платежеспособного спроса на товары и услуги, а также насыщения рынка отечественными товарами и услугами, включая продукты питания. Базовые отрасли сфер производства следует постоянно регулировать со стороны государства в отношении ценообразования товаров и услуг на соответствующих рынках (как правило, монопольных). При этом структуру воспроизводства следует, на наш взгляд, в первую очередь направлять на производство отечественных средств производства, а затем – на производство отечественных товаров народного потребления, включая продукты питания и услуги. Этим будет сокращаться возможное влияние санкций недружественных государств и уменьшаться величина добавленной стоимости, которая ранее перемещалась за пределы страны.

Применительно ко всем фазам и формам воспроизводственного процесса обеспечения продовольственными продуктами питания в стране, оказывающим

влияние на необходимые результаты развития, следует отнести динамику уровня инфляции и состояние банковской системы страны. Финансово-кредитные отношения, покупательная способность рубля оказывают существенное влияние на развитие АПК и обеспечение продовольственной безопасности страны. Риски и угрозы в данном случае – это рост инфляции, банковские финансово-кредитные ограничения. Согласование интересов банковского и агропродовольственного капитала является сложной задачей государственного регулирования процессов обеспечения продовольственной безопасности. Согласование интересов агропродовольственного и банковского бизнеса должна обеспечивать система государственного регулирования воспроизводственных процессов. Условия кредитования агропродовольственного бизнеса должны способствовать обеспечению его устойчивого развития в целях решения задач продовольственной безопасности страны.

Рассматривая процессы согласования этих интересов, прежде всего, следует исходить из безусловной необходимости обеспечения качественными и в требуемых объемах, а также доступными по покупательной способности жителей страны продуктами питания. Этот комплексный целевой индикатор должен разрабатываться в стратегических документах социально-экономического развития страны. При этом следует учитывать научно обоснованные нормы потребления, структуру и качество продуктов питания, необходимость обеспечения населения требуемой покупательной способностью. Данная задача является самостоятельной стратегической проблемой, которую решают органы государственного управления страны при определении как среднесрочных, так долгосрочных целей социально-экономического развития.

Важной задачей обеспечения продовольственной безопасности является наличие инвестиционной привлекательности отечественного сельского и рыбного хозяйства. Настоящий момент характеризуется недостаточным уровнем инвестиционной привлекательности АПК и пищевой промышленности, что сдерживает направление финансовых ресурсов, прежде всего, частного бизнеса в сферу деятельности, которая обеспечивает продовольственную безопасность страны. Создание и поддержание благоприятного инвестиционного климата в отраслях АПК и пищевой промышленности требует детального изучения соотношения рентабельности в различных отраслях бизнес-деятельности и выработки соответствующей государственной политики.

При этом результативность вложений не может определяться только одним показателем – нормой прибыли на вложенные средства (в какой бы отрасли бизнес-деятельности ни рассматривалась проблема). К обобщению следует привлекать также другие качественные и количественные социально-экономические показатели комплексного устойчивого развития процессов воспроизводства и социальной жизни на сельских и приморских территориях страны. Государственные органы власти должны стремиться к созданию мер выравнивания уровня жизни жителей в сельских и городских условиях проживания населения. Этого требует объективная экономическая реальность действия законов расселения трудовых ресурсов и населения, когда условия жизни и трудовой деятельности (прежде всего оплаты труда) диктуют места жизни и работы в стране. Миграция трудовых ресурсов определяется, прежде

всего экономическими факторами, которые должны создаваться экономической государственной политикой размещения производительных сил на территории страны с целью устойчивого развития.

Проблемы и задачи современного этапа достижения целей обеспечения продовольственной безопасности можно в определенной степени обобщить по материалам работы¹.

Состояние и проблемы развития сельского хозяйства. В 2022 году все составляющие себестоимости в сельском хозяйстве продолжили дорожать, а возможность извлечения прибыли ограничивается политикой государства в отношении экспортных пошлин, интервенций и квот на беспошлинный импорт. Тем не менее, в отрасли сохраняется запас резистентности, в том числе по фактору государственного влияния. Со стороны государства применяются существенные меры государственной поддержки АПК как средствами бюджетных ресурсов, так и административными заградительными от импорта мерами обеспечения поддержки отечественного сельхозпроизводителя и товаропроизводителя рыбной отрасли.

Относительно импортозависимости следует отметить, что в сельском хозяйстве страны, несмотря на высокий уровень самообеспечения, сохраняется зависимость от импорта посадочного и племенного материала, ветпрепаратов, кормов, средств защиты и сельхозтехники. В целях обеспечения импортозамещения Минсельхоз работает над созданием собственных конкурентоспособных пород родительского стада, кроссов птиц и новых гибридов овощей. Это реализуется программными методами. На реализацию данных программ выделяются средства из федерального и региональных бюджетов.

Существенные изменения коснулись за последние 3 года логистических цепочек поставки товаров сельхозназначения. Запреты и ограничения в международных экономических отношениях коснулись многих транспортных коридоров, которые использовались в системе связей при поставке продукции АПК. Наблюдаются перебои в цепочках поставок и удлинение сроков поставки как для импортных комплектующих, так и для импортной готовой продукции, которая должна покрывать нехватку овощей и фруктов между собственными урожаями и потребность в экзотических продуктах.

Относительно кредитных финансовых средств следует отметить, что обеспечение предприятий АПК финансовыми ресурсами в целом осуществлялось на необходимом уровне. Основные кредитные финансовые средства АПК – это ресурсы ОАО Россельхозбанка и его кредитный потенциал. За 22 года Россельхозбанк принял участие в реализации более чем 5,4 тыс. инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе страны. В 2022 году он направил на развитие АПК рекордную сумму – более 1,7 трлн. руб., при этом объем льготного финансирования вырос на 22 %. Кредитование сезонных работ выросло на четверть – до 762 млрд. руб. На приобретение современной техники и оборудования для аграриев РСХБ выделил 46,4 млрд. руб. Фактически каждый

¹ Баймухаметова Л., Диваков А., Орехов Д., Пискунов А., Проклов А., Тайкетаев Н. Российская экономика. Аналитическое исследование. https://ratings.ru/files/research/corps/NCR_Resilience_150622.pdf Авторы (Дата обращения 11.05.2023)

третий рубль, направляемый в АПК, проходит через Россельхозбанк. В связи с ростом ключевой ставки ЦБ и исчерпанием лимитов по льготным кредитам в 2022 году были дополнительно выделены средства на льготное кредитование агропромышленного комплекса. Это способствовало обеспечению необходимыми кредитными ресурсами предприятий АПК для производства сырьевой продукции для пищевой промышленности.

Следует отметить сложившиеся проблемы на рынках сбыта продукции АПК. Несмотря на дефицит продовольствия в мире и предельность потребностей внутреннего рынка, существуют риски ограничения экспортных поставок продовольствия из России на фоне сложной мировой ситуации. Такое положение дел требует оперативного реагирования на возникающие диспропорции на рынках сбыта продукции АПК и пищевых продуктов.

В краткосрочной перспективе в РФ ожидается стабилизация цен на сельхозпродукцию по мере созревания нового урожая на фоне благоприятных погодных условий и поиска новых логистических решений и заменителей для комплектующих себестоимости. На текущий год (2023) увеличены посевные площади под озимые и план сева по яровым и базовым сельскохозяйственным культурам, закуплены необходимый посадочный материал и минеральные удобрения.

Имеются проблемы в части наличия и использования рабочей силы. Проблема нехватки рабочей силы в сельском хозяйстве в первую очередь связана с низкой средней заработной платой в отрасли. Бизнес-структурам отрасли следует принимать меры по выравниванию уровня оплаты труда в сельском хозяйстве в сравнении с другими видами предпринимательской деятельности. При этом государственное влияние следует направлять на выравнивание уровня оплаты живого труда в городе и деревне. Это будет способствовать увеличению продовольственной безопасности страны.

Особую роль в отрасли играет влияние государства на все стороны жизнедеятельности и осуществления хозяйственной деятельности на селе и в приморских территориях. Государство выделяет субсидии на возмещение части затрат сельхозпроизводителей, что в 2022 году приобрело особую важность для небольших хозяйств, на которых приходится существенная доля аграрного сектора России. Реализация государственных программ способствует решению социальных проблем сельских территорий.

Состояние и проблемы развития пищевой промышленности. В 2022 году импортозависимость характеризовалась тем фактом, что Россия в целом самостоятельно покрывала потребности внутреннего рынка в базовом продовольствии, доля импортных продуктов питания для конечного потребления за последние годы устойчиво снижалась. Это явилось следствием проведения антисанкционной политики государства в части осуществления импортозамещения производства продуктов питания.

Несмотря на определенные положительные шаги процессов импортозамещения, у российских производителей пищевой продукции сохранялась зависимость от ряда импортных компонентов, что повышает себестоимость производственного цикла и ограничивает возможности наращивания масштабов агропродовольственного бизнеса. Роль импортных

составляющих (сырьё, консерванты, пальмовое масло, упаковка и тара, маркировка, оборудование для производства и фасовки пищевых продуктов и напитков) в пищевой промышленности в 2022 году осложнилась ещё больше, чем в сельском хозяйстве. Перепрофилирование оборудования, поиск новых решений и технологий, необходимых для бесперебойного производства, требуют времени для создания новых технических решений. Кроме того, это требует дополнительных финансовых вложений, что приведет к увеличению конечной стоимости продуктов питания.

За эти последние годы (2020–2022) из-за санкций были значительно нарушены логистические цепочки поставки сырья, техники, комплектующих, запасных частей и других составляющих технологического оборудования, используемого в АПК. В настоящее время существенно нарушена логистика по импортным составляющим применяемых орудий и предметов труда. Это привело к тому, что внутри страны наблюдается интенсификация транспортных потоков в процессе производства средств производства для АПК и купли-продажи товаров сельскохозяйственной и пищевой продукции отечественного производства. Импортозамещение машин, оборудования, посевного материала и других средств производства отечественными аналогами требует времени. Но постоянная работа над решением поставленных задач и созданные для этого государством и новыми нишами отсутствия импортных поставок условия ориентируют бизнес-структуры на развитие отечественного производства.

Существенное изменение коснулось рынков сбыта сельскохозяйственной и пищевой продукции. Сложная макроэкономическая ситуация и уход многих зарубежных игроков повлекли за собой сокращение продовольственного ассортимента, удорожание продуктов питания и напитков, а также усложнение логистики импортируемых в РФ товаров. Несмотря на дефицит продовольствия в мире и предельность потребностей внутреннего рынка, существуют риски ограничения экспортных поставок продовольствия из России на фоне сложной мировой ситуации.

Следует отметить, что в стране не ожидается нехватки рабочей силы в пищевой промышленности как сейчас, так в обозримом будущем. В отличие от сельского хозяйства, на пищевом производстве, как правило, меньше ручного труда, тогда как зарплаты и автоматизация процессов выше. Кроме того, работа на пищевых производствах чаще расположена в городах (по сравнению с вакансиями предприятий сельского хозяйства), что делает её более привлекательной для соискателей. При этом в пищевой отрасли, как и для предприятий сельского хозяйства, государство сохраняет льготные кредиты и компенсирующие, а также стимулирующие субсидии, важность которых в текущих условиях возрастает.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации".
2. ГЭВУ 2020. Создание глобальной концепции продовольственной безопасности и питания на период до 2030 года. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по Всемирной продовольственной безопасности, Рим.
3. Герасимчук З. В. Теоретические основы продовольственной безопасности // Научный вестник. 2019. № 4. С. 162-172.
4. Суханов Г. Г., Суханов С. Г. Доктрина продовольственной безопасности России: социально-экономические и социально-биологические аспекты её реализации в Арктике // Арктика и Север. 2021. № 44. С. 212–222.
5. Потапов А. П. Обеспечение ресурсной независимости аграрного производства в контексте продовольственной безопасности России // Проблемы прогнозирования. 2019. № 5. С. 120-129.
6. Ксенофонтов, М. Ю. Методологические проблемы формирования концепции продовольственной безопасности в России // Проблемы прогнозирования. 2018. № 5. С. 127-136.
7. Гумеров Р. Р. Государственная программа развития сельского хозяйства: амбиции и реалии // ЭКО. 2019. № 4. С. 8-25.
8. Паппэ Я. Ш., Антоненко Н. С., Ползиков Д. А. Продовольственная безопасность России: современный подход // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3. С. 62-74.
9. Щетинина И. В. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2019. – 264 с.
10. Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения: сб. ст. по материалам XVI Междунар. науч. практ. конф. / отв. за вып. А. А. Адаменко. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – 438 с.
11. О реализации доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации // Аналитический вестник № 22 (812). Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации; под общ. ред. А. Е. Петрова. - 175 с.
12. Маслова Е. Продовольственный аспект национальной безопасности России. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/prodovolstvennyy-aspekt-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii/#detail> (дата обращения 14.05. 2023)
13. Серафимович А. Е., Просеков А. Ю. Продовольственная безопасность: международно-правовые аспекты и российская правоприменительная практика // Право. 2018. № 4. С. 235–253.
14. Гундорова М. А. Экономическая безопасность: учеб. пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. – 207 с.
15. Экономическая безопасность России: учеб. пособие : в 3 ч. / под общ. ред. Т. А. Бондарской. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО "ТГТУ", 2018.

16. Томкович А. В. Продовольственная безопасность как элемент устойчивого развития // Балтийский экономический журнал. 2022. № 4(40). С.11-21.

17. Сергеев Л. И., Сергеев Д. Л. Особенности воспроизводства общественного продукта в условиях санкций // Вестник Астраханского гос. техн. ун-та. Серия: Экономика. 2022. № 4. С. 80-89.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020 "On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation". (In Russ.).

2. GEVU 2020. Creation of a global concept of food security and nutrition for the period up to 2030. Report of the High-level Expert Group on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome. (In Russ.).

3. Gerasimchuk Z. V. Theoretical foundations of food security //Scientific Bulletin. 2019;4:162–172. (In Russ.).

4. Sukhanov G. G., Sukhanov S. G. The doctrine of food security of Russia: socio-economic and socio-biological aspects of its implementation in the Arctic // Arctic and North. 2021;44:212-222. (In Russ.).

5. Potapov A. P. Ensuring resource independence of agricultural production in the context of food security of Russia // Problems of forecasting. 2019; 5:120-129. (In Russ.).

6. Ksenofontov M. Yu. Methodological problems of formation of the concept of food security in Russia // Problems of forecasting. 2018;5:127-136. (In Russ.).

7. Gumerov R. R. State Program for the development of agriculture: ambitions and realities // ECO. 2019;4:8-25. (In Russ.).

8. Pappe Ya. Sh., , Food security of Russia: modern approach // Problems of forecasting. 2017;3:62-74. (In Russ.).

9. Shchetinina I. V. Food security of Russia in the conditions of globalization and international restrictions. – Novosibirsk: IEOPP SB RAS, 2019. – 264 p. (In Russ.).

10. Food security: problems and solutions: collection of articles based on the materials of the XVI International Scientific. practice. conf. / red. for the issue of A. A. Adamenko. – Krasnodar: KubGAU, 2021. – 438 p. (In Russ.).

11. On the implementation of the Food security doctrine of the Russian Federation // Analytical Bulletin No. 22 (812). The Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation. Under the general editorship A. E. Petrov. – 175 p. (In Russ.).

12. Maslova E. The food aspect of Russia's national security. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/prodovolstvennyy-aspekt-natsionalnoy-bezopasnost-rossii/#detail> (accessed 14.05.2023). (In Russ.).

13. Serafimovich A. E. Food security: international legal aspects and Russian law enforcement practice // Right. Journal of the Higher School of Economics . 2018;4:235-253. (In Russ.).

14. Gundorova M. A. Economic security: studies. manual. – Vladimir: Publishing House of VLSU, 2020. – 207 p. (In Russ.).

15. Economic security of Russia: textbook: in 3 hours / under the general editorship of T. A. Bondarskaya. – Tambov: Publishing House of FSBOU VO "TSTU", 2018. (In Russ.).

16. Tomkovich A. V. Food security as an element of sustainable development // Baltic Economic Journal. 2022;4(40);11-21. (In Russ.).

17. Sergeev L. I., Sergeev D. L. Features of reproduction of a social product under sanctions // Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2022;4: 80-89. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.04.2023; одобрена после рецензирования 21.04.2023; принята к публикации 24.04.2023.

The article was submitted 20.04.2023; approved after reviewing 21.04.2023; accepted for publication 24.04.2023.

Балтийский экономический журнал. 2023. № 2(42). С. 36–49.

Baltic Economic Journal. 2023. Vol. 2(42). P. 36–49.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.57

doi:10.46845/2073-3364-2023-0-2-36-49

О некоторых целях рыбохозяйственной политики в Российской Федерации и влиянии внешней торговли на потребление рыбопродуктов

Александр Геннадьевич Харин

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный
технический университет", Калининград, Россия

aleksandr.harin@klgtu.ru

Аннотация. Цель статьи – оценить влияние внешней торговли рыбой и рыбопродуктами на потребление этих товаров в РФ и предложить рекомендации по осуществлению рыбохозяйственной политики. Основу исследования составляет балансовый метод, используемый для анализа динамики и структуры показателя уровня потребления рыбопродуктов, характеризующего их доступность. Выявлена сильная зависимость уровня потребления от состояния внешней торговли, даются рекомендации по улучшению данного показателя. Делается вывод, что предложение об исключении из перечня целевых показателей госпрограммы развития рыбохозяйственного комплекса уровня потребления рыбопродуктов выглядит недостаточно продуманной мерой, создающей угрозу дальнейшего снижения доступности рыбопродуктов, ухудшения благосостояния и ослабления продовольственной безопасности. Результаты работы могут использоваться для обоснования решений по корректировке рыбохозяйственной политики в РФ.