

# РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Балтийский экономический журнал. 2024. № 1(45). С. 17–27.

Baltic Economic Journal. 2024. No. 1(45). P. 17–27.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 658.15

doi: 10.46845/2073-3364-2024-0-1-17-27

### **Финансовая несостоятельность предприятий как угроза экономической безопасности региона**

**Виктория Борисовна Горбунова**

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

viktoriya.gorbunova@klgtu.ru

**Аннотация.** В работе обоснована актуальность своевременного выявления риска финансовой несостоятельности предприятий в целях обеспечения экономической безопасности региона. Проведено ранжирование регионов Северо-Западного федерального округа, проанализирована динамика банкротств в Калининградской области и регионах с сопоставимыми значениями интегрального показателя. Рассмотрены основные аспекты и факторы, влияющие на финансовую безопасность организаций, а также современные технологии и подходы, используемые для выявления и предотвращения финансовых проблем. Особое внимание уделено анализу традиционных и альтернативных данных, включая использование Big Data, аналитики данных, методов машинного обучения и алгоритмов прогнозирования для улучшения точности прогнозов. Статья включает в себя комплексный обзор современного инструментария выявления риска финансовой несостоятельности предприятий как угрозы экономической безопасности региона.

**Ключевые слова:** финансовая несостоятельность, экономическая безопасность, банкротство, риск, угроза, финансовая безопасность, Калининградский регион

**Для цитирования:** Горбунова В. Б. Финансовая несостоятельность предприятий как угроза экономической безопасности региона // Балтийский экономический журнал. 2024. № 1(45). С. 17–27. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-17-27>

Original article

**Financial insolvency of enterprises as a threat to the economic security of the region**

**Victoria B. Gorbunova**

INOTECU FGBOU VO “KSTU”, Kaliningrad, Russia

viktoriya.gorbunova@klgtu.ru

**Abstract.** The work substantiates the relevance of timely identification of the risk of financial insolvency in order to ensure the economic security of the region. The regions of the Northwestern Federal District were ranked, the dynamics of bankruptcies in the Kaliningrad region and regions with comparable values of the integral indicator were analyzed. The main aspects and factors influencing the financial security of organizations, as well as modern technologies and approaches used to identify and prevent financial problems are considered. Particular attention is paid to the analysis of traditional and alternative data, including the use of Big Data, data analytics, machine learning methods and forecasting algorithms to improve forecast accuracy. The article includes a comprehensive review of modern tools for identifying the risk of financial insolvency of enterprises as a threat to the economic security of the region.

**Keywords:** financial insolvency, economic security, bankruptcy, risk, threat, financial security, Kaliningrad region

**For citation:** Gorbunova V. B. Financial insolvency of enterprises as a threat to the economic security of the region // Baltic Economic Journal. 2024;1(45):17-27. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-17-27>

В современных экономических условиях необходимость и важность всестороннего исследования вопросов обеспечения экономической безопасности как отдельных регионов, так и государства в целом, не вызывает никаких сомнений [1]. Диапазон этих вопросов чрезвычайно широк, однако, на взгляд автора, финансовая безопасность занимает особое положение и требует наиболее пристального внимания. Очевидно, что чем больше стабильно функционирующих и активно развивающихся коммерческих предприятий функционирует на рынке, тем больше актуальных проблем повышения экономической безопасности можно решить надлежащим образом. А это значит, что в сфере первостепенных интересов большинства экономических субъектов лежит недопущение финансовой несостоятельности бизнеса. Именно анализу тенденций изменения и оценке перспектив управления финансовой несостоятельностью коммерческих предприятий посвящено данное исследование.

Для определения сопоставимых с Калининградской областью субъектов проведем ранжирование регионов, входящих в состав Северо-Западного федерального округа. Существует много подходов к отбору факторов в качестве базы для проведения анализа, оценки и мониторинга экономической безопасности в целом или ее отдельных функциональных составляющих [2, 3]. В настоящем исследовании в качестве основных индикаторов для проведения ранжирования регионов в аспекте исследования тенденций финансовой несостоятельности юридических лиц выбраны следующие показатели: площадь

территории (П1); численность населения (П2); прирост промышленного производства (П3); изменение количества официально безработных граждан (П4). Для определения значений, приведенных в таблице 1, использовались статистические данные за 2023 год [4].

Таблица 1 – Значения индикаторов для проведения ранжирования регионов

Table 1 – Indicator values for ranking regions

| Субъект                   | П1,<br>тыс. м <sup>2</sup> | П2,<br>тыс. чел. | П3,<br>% 2023 г.<br>2022 г. | П4,<br>% 2023 г.<br>к 2022 г. |
|---------------------------|----------------------------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Санкт-Петербург           | 1,4                        | 5 600            | +9,9                        | -22,6                         |
| Ненецкий автономный округ | 176,8                      | 41               | -6,4                        | -50                           |
| <i>Республики</i>         |                            |                  |                             |                               |
| Карелия                   | 180,5                      | 528              | +0,7                        | -36,6                         |
| Коми                      | 416,7                      | 726              | -0,8                        | -24,1                         |
| <i>Области</i>            |                            |                  |                             |                               |
| Вологодская               | 144,5                      | 1 128            | +4,5                        | -9,6                          |
| Мурманская                | 144,9                      | 658              | -6,4                        | -42,9                         |
| Калининградская           | 15,1                       | 1 032            | -5,3                        | -38,1                         |
| Новгородская              | 54,5                       | 576              | +1,1                        | -30                           |
| Псковская                 | 55,4                       | 588              | +10,9                       | -33,3                         |
| Архангельская             | 589,9                      | 1 005            | -4,1                        | -27                           |
| Ленинградская             | 83,9                       | 2 024            | +8                          | -30,2                         |

В результате простого сопоставления данных таблицы 1 было решено исключить из дальнейшего ранжирования Санкт-Петербург и Ленинградскую область (статус "второй столицы" и соответствующие ему преференции и движение бизнеса и капиталов), а также Ненецкий автономный округ (малонаселенная территория, при этом входящая в состав Архангельской области). Далее по каждому показателю присвоены ранги (8 – наиболее благоприятное значение индикатора, 1 – самый низший балл). Результаты ранжирования по выбранным показателям остальных (довольно сопоставимых) регионов приведены на рисунке 1.

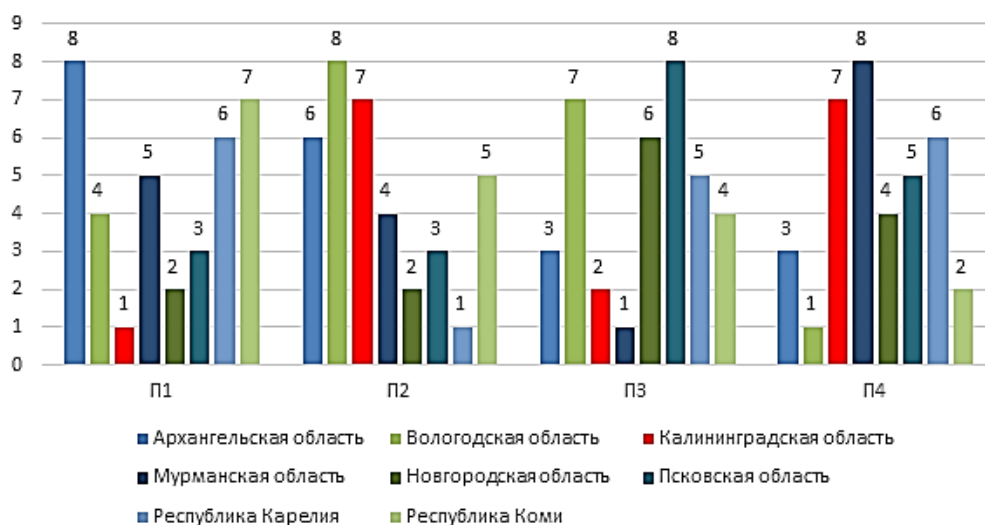


Рисунок 1 – Ранжирование регионов

Figure 1 – Region ranking

С использованием метода экспертных оценок была определена значимость выбранных в данном исследовании показателей и сформированы следующие удельные веса: П1 – 15 %, П2 – 20 %, П3 – 35 %, П4 – 30 %. В качестве экспертов привлекались ведущие ученые–экономисты, топ-менеджеры как крупного, так и среднего бизнеса, а также представители администрации Калининградского региона. Введем следующие условные обозначения: Б – балл, ВО – взвешенная оценка. Расчет интегральных показателей по регионам сведен в таблицу 2.

Таблица 2 – Расчет интегральных показателей по регионам

Table 2 - Calculation of integral indicators by region

| Субъект                        | П1       |             | П2       |            | П3       |             | П4       |            | Интегральный показатель |
|--------------------------------|----------|-------------|----------|------------|----------|-------------|----------|------------|-------------------------|
|                                | Б        | ВО          | Б        | ВО         | Б        | ВО          | Б        | ВО         |                         |
| <b>Архангельская область</b>   | <b>8</b> | <b>1,2</b>  | <b>6</b> | <b>1,2</b> | <b>3</b> | <b>1,05</b> | <b>3</b> | <b>0,9</b> | <b>4,35</b>             |
| Вологодская область            | 4        | 0,6         | 8        | 1,6        | 7        | 2,45        | 1        | 0,3        | 4,95                    |
| <b>Калининградская область</b> | <b>1</b> | <b>0,15</b> | <b>7</b> | <b>1,4</b> | <b>2</b> | <b>0,7</b>  | <b>7</b> | <b>2,1</b> | <b>4,35</b>             |
| <b>Мурманская область</b>      | <b>5</b> | <b>0,75</b> | <b>4</b> | <b>0,8</b> | <b>1</b> | <b>0,35</b> | <b>8</b> | <b>2,4</b> | <b>4,3</b>              |
| Новгородская область           | 2        | 0,3         | 2        | 0,4        | 6        | 2,1         | 4        | 1,2        | 4                       |
| Псковская область              | 3        | 0,45        | 3        | 0,6        | 8        | 2,8         | 5        | 1,5        | 5,35                    |
| Республика Карелия             | 6        | 0,9         | 1        | 0,2        | 5        | 1,75        | 6        | 1,8        | 4,65                    |
| Республика Коми                | 7        | 1,05        | 5        | 1          | 4        | 1,4         | 2        | 0,6        | 4,05                    |

Согласно проведенным расчетам и основываясь на полученных в таблице 2 значениях интегральных показателей, был сделан вывод, что наиболее близкими, а значит, наиболее сопоставимыми для Калининградского региона среди субъектов Северо-Западного федерального округа являются Архангельская и Мурманская области. Проанализируем динамику тенденций финансовой несостоятельности юридических лиц данных территорий, представив их на рисунке 2, который дополнен графиком, отражающим темп прироста (в данном случае темп снижения) количества банкротств в РФ за 2021-2023 гг. [5].



Рисунок 2 – Количество процедур о признании банкротом в отношении компаний  
Figure2 – Number of bankruptcy procedures for companies

На рисунке 2 видно, что в целом по России и исследуемым регионам наблюдается отрицательная динамика количества банкротств, однако актуальность такой проблемы, как финансовая несостоятельность организаций, и в целом по стране, и в Калининградской области остается на высоком уровне.

В 2023 году различные политические и экономические факторы негативно повлияли на финансовое состояние хозяйствующих субъектов, вследствие чего многие компании столкнулись с новыми вызовами, рисками и угрозами: рост инфляции, нарушение логистических связей, торговые конфликты, рост стоимости энергоресурсов и сырья, ограничения на вывоз отечественных товаров и ввоз товаров из-за рубежа.

На финансовую безопасность организаций влияют использование цифровых технологий для улучшения работы бизнес-процессов и изменения в потребительском поведении. В связи с этим, компании вынуждены адаптироваться к новым условиям, которые требуют значительных финансовых вложений, и один из способов решения данного вопроса – привлечение инвестиций. Инвесторы также оценивают риск финансовой несостоятельности компании, для того чтобы их доходы превышали затраты в долгосрочной перспективе. Если компания не сможет адаптироваться к новым условиям, ей грозит риск финансовой несостоятельности, для предотвращения которого требуется качественно и точно оценить возможность его наступления.

Традиционные методы оценки риска могут быть недостаточно точными или устаревшими. Современные инструменты прогнозирования риска финансовой несостоятельности способны анализировать большее количество факторов, что напрямую влияет на точность прогноза.

Для принятия соответствующих решений по предотвращению риска финансовой несостоятельности, как компанией, так и инвесторами требуется проводить оценку и прогноз возможности его наступления.

Чаще всего риск банкротства прогнозируется с помощью следующих финансовых моделей, среди которых выделяют иностранные: Z-счета Альтмана, модель Романа Лиса, Ж. Лего, Г. Спрингейта, модель Р. Таффлера, Г. Тишоу и А-счет Аргенти и др., а также отечественные: модель Зайцевой, Савицкой, Ковалева, Беликова–Давыдовой и Шеремета–Сайфуллина [6, 7].

Иностранные модели имеют ряд особенностей, которые отличают их от российских:

- могут использовать другие методы анализа и финансовые показатели, которые не учитывают специфику бухгалтерских стандартов;
- не учитывают специфику отраслей и рынков разных стран;
- учитывают различные политические, экономические и социальные факторы;
- могут быть более усовершенствованными, ввиду опыта и исследований в области финансового анализа.

Для анализа показателей и прогнозирования риска банкротства российские компании используют отечественные модели, так как они являются более эффективными по ряду признаков:

- учитывают специфику российской экономики;
- учитывают политическую и экономическую нестабильность;

- адаптированы к российским бухгалтерским стандартам.

Но зарубежные и российские модели прогнозирования риска банкротства не могут всецело охватить большое количество разнообразных факторов, влияющих на финансовую безопасность состояние компании: политическая нестабильность, неожиданные экономические кризисы, изменения в налоговой политике и законодательстве, потребительском поведении и др.

Кроме всех известных финансовых методов, используется более современный инструментарий прогнозирования риска банкротства, который способен учесть более широкий спектр различных факторов, вплоть до качества управления и репутации компании:

1. машинное обучение и анализ данных;
2. кредитные рейтинги;
3. использование альтернативных данных;
4. мониторинг финансовых показателей;
5. применение аналитики Big Data.

Машинное обучение и анализ данных представляют собой автоматизированные процессы анализа временных рядов и прогнозирования с использованием более точных прогнозов.

Анализ временных рядов позволяет выявить закономерности, тенденции и сезонные составляющие с помощью изучения и использования данных прошлых наблюдений для прогнозирования будущих показателей и изменений [8].

Использование машинного обучения для прогнозирования риска финансовой несостоятельности имеет ряд преимуществ:

- повышает точность, что является важным для принятия стратегически важных решений;
- сокращает время и приложенные усилия для ручного анализа и прогнозирования;
- может определить потенциальные возможности для улучшения показателей.

Основным методом машинного обучения, который используется для прогнозирования риска финансовой несостоятельности, является модель логистической регрессии. Данная модель анализирует следующие показатели и коэффициенты финансовой устойчивости, которые также используются в иностранных и отечественных финансовых моделях: коэффициенты оборачиваемости активов, задолженности, капитализации; показатели ликвидности, рентабельности и др., на основе которых делают прогноз о вероятности финансовой несостоятельности.

При анализе данных используются такие методы, как: дерево решений, кластерный анализ и др.

Использование организациями машинного обучения и анализа данных является необходимым для принятия своевременных и точных решений. Применяя данный способ для прогнозирования риска банкротства, предприятие может улучшить рентабельность продаж и повысить прибыль. Но необходимо учитывать, что модели чувствительны к выбору входных данных, а также могут не учитывать некоторые сложные факторы: политическую нестабильность, изменения в законодательстве.

Следующий метод позволяет банкам и другим финансовым институтам принимать более обоснованные решения о выдаче кредитов и оценивать свои риски. Его также могут применять инвесторы, которые хотят оценить риски своих инвестиций в ценные бумаги или другие финансовые инструменты. Этот метод – кредитные рейтинги, которые представляют собой использование кредитных рейтингов агентств и их методологий для оценки финансовой устойчивости компаний и прогнозирования возможного банкротства.

Эти рейтинги основаны на анализе финансовой отчетности, платежеспособности, уровня задолженности и других факторов, которые могут влиять на способность заемщика выплачивать кредитные обязательства.

Кредитные рейтинги обычно представлены буквенно-цифровой системой, где "AAA" или "Aaa" обозначает самый высокий уровень кредитоспособности, а "D" или "C" обозначает наихудший уровень, указывающий на высокий риск банкротства.

Метод альтернативных данных становится все более популярным. Это связано с тем, что традиционные методы оценки риска могут быть недостаточно точными или устаревшими. Альтернативные данные позволяют включать в анализ больше информации из различных источников для создания более полной картины финансового положения компании.

Этот метод основан на анализе информации, которая выходит за пределы традиционных финансовых отчетов и кредитных историй, включая данные из различных источников, таких как социальные медиа, цифровые следы, информация о транзакциях и др. Также он учитывает внешние факторы, такие как политическая ситуация и изменения в законодательстве, но требует осторожности и глубокого анализа для правильного понимания и использования этих данных в прогнозировании.

Альтернативные данные дополняют традиционные финансовые показатели, позволяя более полно и точно оценить риск финансовой неустойчивости. Например, анализ активности в социальных сетях может предоставить информацию о репутации бренда и отзывах клиентов. Данные о платежах и транзакциях могут дать понимание финансовой дисциплины компании. Анализ цифровых следов может предсказать тенденции спроса на продукцию или услуги компании.

Использование альтернативных данных требует применения специальных методов анализа, включая алгоритмы машинного обучения и статистические модели, чтобы извлечь ценную информацию из этих разнообразных источников данных. Их комбинирование с традиционными финансовыми показателями позволяет создавать более точные модели прогнозирования риска банкротства, что помогает финансовым учреждениям и компаниям принимать более информированные решения о рисках и управлении ими.

Мониторинг финансовой безопасности компании играет важную роль в её управлении и долгосрочном успехе. Он позволяет оценить ключевые аспекты и спрогнозировать возможные изменения. При мониторинге финансовых показателей для прогнозирования риска финансовой несостоятельности компании или организации используются различные основные показатели, которые могут дать понимание текущего и будущего финансового состояния:

- показатели ликвидности: отражают способность компании погасить свои текущие обязательства, например, коэффициент текущей и быстрой ликвидности;
- показатели задолженности: оценивают уровень задолженности компании относительно её капитала. К таким показателям относятся коэффициенты финансового плеча, процент загрузки долга и другие;
- рентабельность: показатели, отражающие доходность активов, оборот активов, чистую и операционную прибыльность, могут быть важными для понимания финансовой эффективности компании;
- динамика роста: оценка тенденций по выручке, прибыли, активам и другим ключевым финансовым параметрам может указать на возможные проблемы или успешные стратегии компании;
- доля рынка и конкурентоспособность: доля, которую удерживает компания на рынке, и какие конкурентные преимущества у неё есть, что является важным для оценки её долгосрочной устойчивости;
- качество управления: факторы, связанные с управлением компанией, такие как стабильность команды управления, прозрачность отчетности и политика рисков, также могут влиять на её финансовую устойчивость.

Мониторинг данных показателей обычно осуществляется регулярно, что позволяет выявить изменения в финансовом состоянии компании и предпринять меры по управлению рисками до того, как они станут критическими. Комбинирование анализа традиционных и альтернативных данных может также улучшить способность прогнозирования риска банкротства.

Развитие интегрированных систем при прогнозировании риска банкротства представляет собой важную эволюцию в финансовой аналитике и управлении рисками. Эти системы объединяют в себе различные аспекты данных, моделей и алгоритмов для более точного прогнозирования финансовой несостоятельности компаний.

Более комплексным методом являются интегрированные системы риска банкротства. Они представляют собой комплексные подходы, использующие различные методы, модели и инструменты для оценки и прогнозирования вероятности банкротства компаний или финансовых учреждений. Эти системы объединяют данные из разных источников, включая финансовую отчетность, статистику, экономические показатели и другую информацию для более точного анализа.

Интегрированные системы риска банкротства включают в себя множество данных: как традиционные (финансовые отчеты, кредитные истории), так и альтернативные данные (информация из социальных сетей, данные о транзакциях, отзывы клиентов и т. д.).

Анализ и выделение ключевых показателей из огромного объема данных реализуются за счет применения алгоритмов машинного обучения и статистических методов обработки. Улучшению точности прогнозирования способствует использование различных моделей для прогнозирования риска, таких как логистическая регрессия, дерево решений, нейронные сети и др.

Создаются системы, которые способны автоматически мониторить, анализировать и выдавать предупреждения о возможных рисках финансовой



неустойчивости на основе непрерывного обновления данных. Результаты прогнозирования представляются в понятной и удобной форме для принятия решений бизнесом или финансовыми институтами.

Интегрированные системы оценки риска банкротства становятся все более востребованными, так как они позволяют компаниям и финансовым учреждениям быстрее и точнее определять потенциальные риски, связанные с финансовой неустойчивостью. Эти системы позволяют снизить вероятность убытков за счет более информированного принятия решений, раннего обнаружения угроз и предотвращения их реализации.

В настоящее время информационные технологии являются важными объектами экономической безопасности [9], поэтому в современных условиях "галопирующей" цифровизации экономических процессов, в том числе, и процесса обеспечения экономической безопасности, информационные технологии должны быть использованы в максимально полном объеме.

Ключевую роль в улучшении точности прогнозов и выявлении потенциальных финансовых проблем у компаний при прогнозировании риска банкротства играет применение аналитики Big Data. Big Data – аналитика, которая предоставляет возможность обрабатывать и анализировать большие объемы структурированных и неструктурированных данных, что может дать глубокий и широкий анализ состояния компании.

Аналитика Big Data применяется при прогнозировании риска банкротства следующим образом:

- объем данных. Анализ больших объемов данных позволяет включать различные источники информации, в том числе, финансовые данные, данные о транзакциях, отчеты компаний, информацию из социальных сетей, новостные ленты, отзывы клиентов и многое другое;
- поиск закономерностей и паттернов. Алгоритмы машинного обучения и статистические методы используются для выявления скрытых паттернов, трендов и корреляций в данных, что помогает выявить риски финансовой несостоятельности на ранних стадиях;
- прогностическая аналитика. Аналитика Big Data помогает строить прогностические модели с использованием большого объема данных, что повышает точность и предсказательную способность моделей;
- системы мониторинга в реальном времени. Использование Big Data позволяет создавать системы мониторинга, способные оперативно обрабатывать данные и выдавать предупреждения о потенциальных рисках банкротства в реальном времени;
- улучшение принятия решений. Аналитика Big Data предоставляет более полную и детальную картину финансового состояния компании, что помогает принимать более информированные решения в области управления рисками.

Применение вышеизложенных современных методов и инструментов в прогнозировании риска банкротства позволит компаниям и финансовым учреждениям корректировать свою стратегию управления рисками, более точно выявлять потенциальные угрозы и принимать своевременные меры для их нейтрализации, повышая, тем самым, уровень экономической безопасности как

самых предприятий, так и регионов, на территории которых они функционируют.

### **Список источников**

1. Проблемы экономической безопасности: новые глобальные вызовы и тенденции / Л. М. Анохин, Н. В. Анохина, О. Г. Аркадьева [и др.]. Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т (национальный исследовательский университет), 2021. 715 с.
2. Побегайло М. Г. Особенности диагностики и мониторинга факторов экономической безопасности // Балтийский экономический журнал. 2021. № 2(34). С. 48-55.
3. Горбунова В. Б. Современные тенденции развития научно-технической безопасности территорий // Балтийский экономический журнал. 2020. № 2(30). С. 39-45.
4. Северо-Западный федеральный округ. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/506> (дата обращения: 07.02.2024)
5. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. Режим доступа: <https://download.fedresurs.ru/news> (дата обращения: 10.02.2024).
6. Карлов А. М., Марусева Д. Д. Сравнительный анализ методов оценки вероятности банкротства организаций // Балтийский экономический журнал. 2022. № 3(39). С. 4-13.
7. Афанасьева А. Н., Ефимова Н. Ф. Применение моделей оценки степени банкротства предприятий // Синергия Наук. 2017. № 8. С. 129-139.
8. Ts2.space. Режим доступа: <https://ts2.space/ru/машинное-обучение-для-анализа-и-прогн/#gsc.tab=0> (дата обращения: 04.02.2024г.)
9. Ежелый С. М. Информационные технологии как объекты экономической безопасности // Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 4-16.

### **References**

1. Problems of economic security: new global challenges and changes / L. M. Anokhin, N. V. Anokhina, O. G. Arkadyeva [et al.]. Chelyabinsk: South Ural State. University (National Research University), 2021.715 p. (In Russ.).
2. Pobegailo M. G. Features of directions and factors of economic security // Baltic Economic Journal. 2021;2(34):48-55. (In Russ.).
3. Gorbunova V. B. Modern trends in the development of scientific and technical security of territories // Baltic Economic Journal. 2020;2(30):39-45. (In Russ.).
4. Northwestern Federal District. Access mode: <https://rosstat.gov.ru/folder/506> (access date: 02/07/2024) (In Russ.).
5. Statistical bulletin of the Federal Resources Agency on bankruptcy. Access mode: <https://download.fedresurs.ru/news> (access date: 02/10/2024). (In Russ.).
6. Karlov A. M., Maruseva D. D. Methods for comparative analysis of assessing the probability of bankruptcy of organizations // Baltic Economic Journal. 2022;3(39):4-13. (In Russ.).

7. Afanasyeva A. N., Efimova N. F. Application of models for assessing the degree of bankruptcy of enterprises // Synergy Sciences. 2017;8:129-139. (In Russ.).

8. Ts2.space. Access mode: <https://ts2.space/ru/machine-learning-for-analysis-and-prediction/#gsc.tab=0> (access date: 02/04/2024) (In Russ.).

9. Ezhely S. M. Information technologies as objects of economic security // Baltic Economic Journal. 2023;1(41):4-16. (In Russ.).

### **Информация об авторах**

**В. Б. Горбунова** – канд. экон. наук, доцент ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

### **Information about the authors**

**V. B. Gorbunova** - candidate of econ. sciences, associate professor of INOTEKU FGBOU VO "Kaliningrad State Technical University".

Статья поступила в редакцию 11.02.2024; одобрена после рецензирования 13.02.2024; принята к публикации 15.02.2024.

The article was submitted 11.02.2024; approved after reviewing 13.02.2024; accepted for publication 15.02.2024.

Балтийский экономический журнал. 2024. № 1(45). С. 27-38.

Baltic Economic Journal. 2024. No. 1(45). P. 27-38.

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА**

Научная статья

УДК 332.142

doi: 10.46845/2073-3364-2024-0-1-27-38

### **Региональный и отраслевой аспекты анализа экономической безопасности**

**Марина Григорьевна Побегайло**

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

[marina.pobegajlo@klgtu.ru](mailto:marina.pobegajlo@klgtu.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию взаимосвязи анализа регионального и отраслевого уровней обеспечения экономической безопасности, поиску возможности совершенствования применяемого методического инструментария. Автором уточняется сущность понятий региональной и отраслевой экономической безопасности, выявляются основные проблемы, с которыми сталкивается исследователь при проведении анализа уровня экономической безопасности, определяются пути повышения качества аналитической работы. Региональная экономическая безопасность рассмотрена с позиции системного