

7. Afanasyeva A. N., Efimova N. F. Application of models for assessing the degree of bankruptcy of enterprises // Synergy Sciences. 2017;8:129-139. (In Russ.).

8. Ts2.space. Access mode: <https://ts2.space/ru/machine-learning-for-analysis-and-prediction/#gsc.tab=0> (access date: 02/04/2024) (In Russ.).

9. Ezhely S. M. Information technologies as objects of economic security // Baltic Economic Journal. 2023;1(41):4-16. (In Russ.).

Информация об авторах

В. Б. Горбунова – канд. экон. наук, доцент ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the authors

V. B. Gorbunova - candidate of econ. sciences, associate professor of INOTEKU FGBOU VO "Kaliningrad State Technical University".

Статья поступила в редакцию 11.02.2024; одобрена после рецензирования 13.02.2024; принята к публикации 15.02.2024.

The article was submitted 11.02.2024; approved after reviewing 13.02.2024; accepted for publication 15.02.2024.

Балтийский экономический журнал. 2024. № 1(45). С. 27-38.

Baltic Economic Journal. 2024. No. 1(45). P. 27-38.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 332.142

doi: 10.46845/2073-3364-2024-0-1-27-38

Региональный и отраслевой аспекты анализа экономической безопасности

Марина Григорьевна Побегайло

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

marina.pobegajlo@klgtu.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию взаимосвязи анализа регионального и отраслевого уровней обеспечения экономической безопасности, поиску возможности совершенствования применяемого методического инструментария. Автором уточняется сущность понятий региональной и отраслевой экономической безопасности, выявляются основные проблемы, с которыми сталкивается исследователь при проведении анализа уровня экономической безопасности, определяются пути повышения качества аналитической работы. Региональная экономическая безопасность рассмотрена с позиции системного

подхода, определены взаимосвязи между подсистемами единой многоуровневой системы экономической безопасности, определено значение анализа факторов и условий, которые являются источниками, соответственно, угроз экономической безопасности и возможностей развития объекта анализа. Предложена последовательность этапов анализа мезоуровня экономической безопасности, уточнен подход к формированию перечня показателей для оценки отраслей, составляющих экономический потенциал региона.

Ключевые слова: региональная экономическая безопасность, показатели оценки отрасли, факторы, условия, риски, угрозы экономической безопасности

Для цитирования: Побегайло М. Г. Региональный и отраслевой аспекты анализа экономической безопасности // Балтийский экономический журнал. 2024, № 1(45). С.27–38. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-27-38>

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Regional and section aspects of economic security analysis

Marina G. Pobegaylo

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

marina.pobegajlo@klgtu.ru

Abstract. The article is aimed to study the relationship between the analysis of regional and sectoral levels of ensuring economic security, and the search for opportunities to improve the methodological tools used. The author clarifies the essence of the concepts of regional and sectoral economic security, identifies the main problems that a researcher faces when analyzing the level of economic security, and identifies ways to improve the quality of analytical work. Regional economic security is considered from the perspective of a systemic approach, the relationships between the subsystems of a single multi-level system of economic security are determined, the importance of analyzing factors and conditions that are sources of threats to economic security and development opportunities for the object of analysis is determined. A sequence of stages of analysis of the meso-level of economic security has been proposed, and an approach to the formation of a list of indicators for assessing the industries that make up the economic potential of the region has been clarified.

Keywords: regional economic security, industry assessment indicators, factors, conditions, risks, threats to economic security

For citation: Pobegaylo M. G. Regional and section aspects of economic security analysis // Baltic Economic Journal. 2024;1(45):27-38. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-27-38>

В условиях изменений, происходящих в настоящее время в российской экономике, а также в геополитической обстановке, особое внимание уделяется вопросам разработки направлений укрепления национальной безопасности за счет развития отдельных регионов, отраслей, территорий. Актуальной становится проблема понимания сущности и структуры региональной экономической безопасности, выбора критериев и направлений анализа безопасности как на уровне региона, так и ее отдельных отраслей, разработки и совершенствования инструментария для их оценки. Практическая значимость результатов подобных исследований очевидна – в достаточной степени детализированный анализ уровня экономической безопасности региона

позволит сформировать информационно-аналитическую базу, необходимую для принятия решений относительно выбора направлений ее укрепления.

Одной из задач нашего исследования, поставленной к решению в рамках данной статьи, является поиск возможностей взаимосвязанного анализа отраслевого и регионального аспекта обеспечения экономической безопасности как элемента региональной экономической политики. Ее решение способно привести к повышению эффективности разрабатываемых программ, сценариев дальнейшего развития региона и отраслей, формирующих его экономический потенциал в аспекте укрепления экономической безопасности.

Актуальность исследования затронутой проблематики, а также поиск направлений решения поставленной задачи не только подтверждается интересами отдельных авторов, но и продиктована существованием больших расхождений в трактовке ключевых понятий и категорий экономической безопасности. Проблематика исследования требует совершенствования методической и информационно-аналитической базы.

Ниже на рисунке 1 перечислены основные понятия, которые являются предметом исследования региональной экономической безопасности.

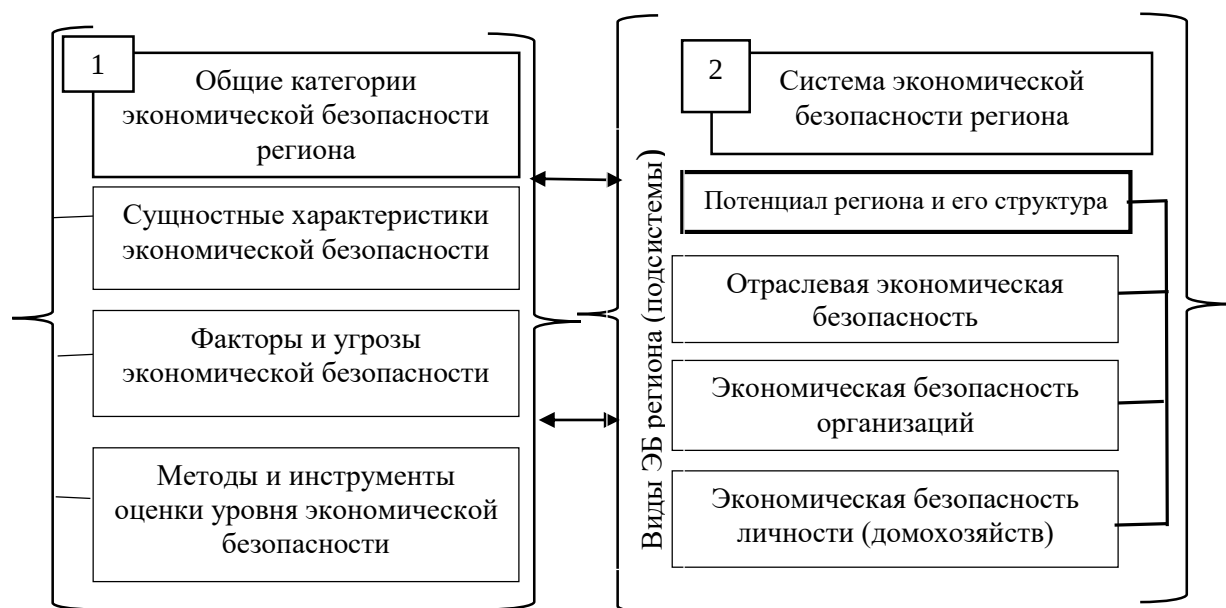


Рисунок 1 - Элементы системы экономической безопасности региона
Figure 1- System elements of economic security of the region

В блоке 1 на рисунке выше отмечены общие категории, которые в достаточной степени исследованы различными авторами. Их определения, сущность понятны, систематизированы, хотя и по-разному представлены в научных точках зрения различных авторов. Блок 2 представляет для нас наибольший интерес, т. к. он приближает к исследованию категории экономической безопасности на уровне отраслей, тем самым дает основу для формирования инструментария оценки. Безусловно, оба блока взаимосвязаны, представляют собой элементы структурного анализа, при котором можно с различной степенью детализации подходить к решению отдельных задач в рамках заявленной тематики. Можно также рассматривать эти блоки в качестве

многоуровневой пирамиды, верхний срез которой будут составлять элементы блока 1, а на последующих будут отражены отдельные элементы / подсистемы из блока 2. Такое представление позволяет нам более четко понять последовательность исследования уровня региональной безопасности, определить отдельные элементы алгоритма оценки. Данный алгоритм может включать в себя достаточно известные этапы оценки уровня региональной экономической безопасности, ранее уже описанные автором [12].

Ситуация в регионе классифицируется как кризисная при полученном превышении фактического значения отдельных показателей от нормативных или пороговых. "Для такой ситуации характерны отрицательные изменения в воспроизводственных процессах региона, в социальной сфере, экологической обстановке, угрожающие качеству жизни населения, политической стабильности общества и устойчивости производственно-хозяйственного потенциала экономики региона. Все это требует принятия соответствующих мер по нейтрализации выявленных угроз, направленных на дальнейшее развитие региона и повышение уровня его экономической безопасности" [12]. Важным является формирование набора показателей – индикаторов экономической безопасности, которые способны в полном объеме описать состояние, охарактеризовать основные сферы экономики региона, при этом принимая во внимание такие аспекты, обязательные для учета при проведении анализа, как системность, динамичность, сложность и неопределенность.

По нашему мнению, практическое применение актуализированных подходов к диагностике отраслевой и региональной экономической безопасности, а также ее отдельных видов будет способствовать дополнению формируемой информационно-аналитической базы исследования. Анализ может быть проведен с учетом того, что экономический потенциал региона можно рассмотреть с позиции существующих экономических возможностей отдельных его отраслей, что составляет его основу и определяет уровень региональной безопасности. Основу экономики региона составляет его ресурсный потенциал, использование возможностей которого определяет уровень регионального экономического развития. Более того, отдельные отрасли региона в определенные периоды времени способны стать драйверами как в целом экономического развития региона, так и отдельных составляющих региональной экономической безопасности, например, продовольственной, технико-технологической, энергетической безопасности и др.

Важным представляется исследование не только факторов экономической безопасности, которые содержат в себе источники возникновения угроз, но и возможностей, которые могут реализовываться по-разному. Мы понимаем, что сам факт их наличия еще не является залогом безопасности и успешности региона в экономическом смысле. Для того, чтобы происходили положительные изменения состояния региона, необходимо создавать условия для развития бизнеса, расширения инвестиционных возможностей, укрепления социальной сферы и т. п., что является прерогативой федеральных и региональных властей. Тем самым, к ресурсному потенциалу региона добавляется и административный ресурс. В работе [6] отмечены перспективы развития нашего региона с позиции его руководства, направления которых корреспондируются с основными целями

обеспечения экономической безопасности: "Правительством Калининградской области перспективы регионального развития оцениваются, исходя из двух основополагающих приоритетов: первый – это обеспечение благополучия наших жителей, и второй – устойчивое экономическое развитие как базис, как основа всего". Отметим очевидную взаимосвязь между различными уровнями экономической безопасности, выраженную через цели и направления социально-экономического развития. Данное мнение подкрепляется и точкой зрения авторов статьи [14], которые представляют следующую трактовку понятия: "Региональная экономическая безопасность является связующим звеном между индивидуальной экономической безопасностью и национальной экономической безопасностью, так как именно на уровне региона обеспечиваются условия для развития бизнеса, инфраструктуры и человеческого капитала применительно к специфическим параметрам этого процесса".

Анализ состояния экономики региона осложняется учетом другого аспекта безопасности – способности системы противостоять существующим внешним и внутренним угрозам. Предметом детального анализа должны стать такие категории, как факторы и условия (рисунок 2).

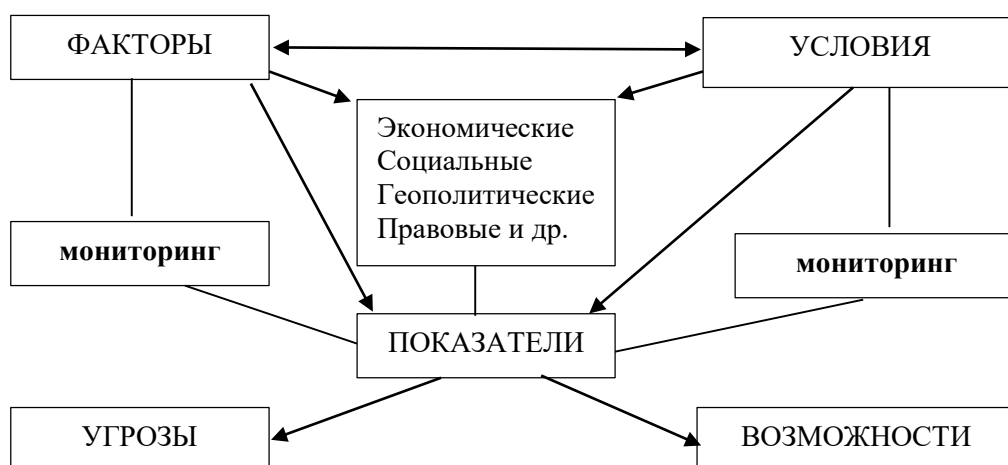


Рисунок 2 – Взаимосвязь основных категорий экономической безопасности региона
Figure 2 – The relationship between the main categories of economic security of the region

Как видно из рисунка 2, факторы формируются в экономико-правовой системе, взаимодействуют и взаимосвязаны с условиями. Существующие условия определяют уровень экономической безопасности региона, а факторы – содержат угрозы, которые могут этому препятствовать. Центральное место в цепочке взаимодействия факторов и условий занимает категория "показатели", которую можно представить в качестве инструмента анализа и факторов, и условий, дополняя полученную информацию, не только характеризующую ситуацию в регионе, но и позволяющую принимать определенные управленческие решения по укреплению экономической безопасности. Показатели, используемые для анализа региональной экономической безопасности, могут быть по-разному представлены, классифицированы по многим признакам, с различной степенью детализированы, о чем можно судить по анализу научных работ, например [5, 7].

Полученная информация позволяет не только выявить существующие угрозы, но также определить возможности дальнейшего развития региона. Кроме того, через формулировку данных показателей, уточнение их смыслового значения становится более очевидной взаимосвязь между национальной, региональной и индивидуальной (личной) безопасностью.

По сравнению с региональной экономической безопасностью, сущность понятия "отраслевая экономическая безопасность" в настоящее время не так подробно исследована в научных кругах. Большинство экономистов, занимающихся исследованием проблемы обеспечения экономической безопасности, в том числе, авторы научных работ [4], склоняются к тому, что при анализе экономической безопасности отрасли необходимо проводить трансформацию существующих понятий, показателей, индикаторов и их пороговых значений, применяемых при анализе уровня экономической безопасности страны для возможности их применения на уровне отдельных отраслей, дополняя их индикаторами, характеризующими уровень экономической безопасности региона и предприятия. То есть, состав индикаторов для оценки региональной экономической безопасности будет отражать состояние четырех уровней экономической безопасности: государства, личности, предприятия, отрасли. В таком случае возникает проблема оценки уровня экономической безопасности отрасли, которая требует проработки и поиска направлений ее решения. При формировании перечня показателей, отражающих отдельные виды экономической безопасности, а также применяемого для оценки конкретных отраслей, необходимо руководствоваться и действующими нормативными документами, например, при оценке уровня продовольственной безопасности как на уровне страны в целом, так и в региональном срезе [1, 2, 13].

Суть проблемы также состоит не только в выборе набора индикаторов, но и понимании того, какие из них могут быть универсальными, а какие – специфичны только для определенных отраслей экономики. Данный вопрос уже был нами затронут в других работах, например [11, 12], поэтому подробно останавливаться на нем мы не будем. Сделаем только общий вывод, что к оценке уровня экономической безопасности отрасли может быть применен подход, характерный для оценки уровня региональной безопасности, но с учетом особенностей той или иной отрасли.

Так, классический анализ состояния отрасли можно проводить в рамках анализа следующих основных направлений (рисунок 3).

В состав факторов, которые влияют на экономическую безопасность отрасли и являются источниками возникновения угроз, помимо типичного разделения на группы, например, экономические, политические, правовые, социально-демографические, а также классификации их по двум группам – внешние и внутренние, нужно добавить еще один признак – разделение факторов на общие (или универсальные) и специфические (характерные для отдельной отрасли). Соответственно, и набор показателей, применимых для оценки состояния отрасли, будет также включать две группы: общие для всех отраслей и специфические для какой-либо конкретной отрасли.

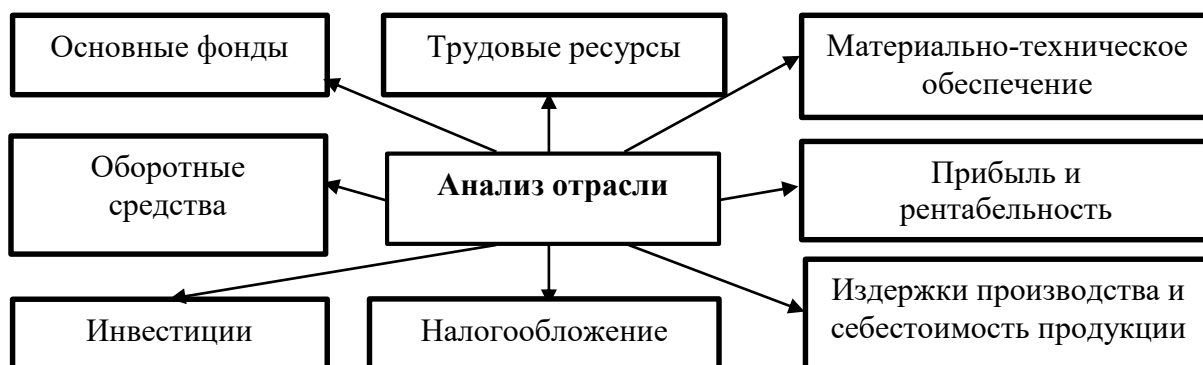


Рисунок 3 – Основные направления анализа отрасли
Figure 3 – The main directions of industry analysis

Перечисленные на рисунке 3 составляющие характеризуют состояние всех отраслей, они универсальны. На наш взгляд, данные направления определяют состав индикаторов, отражающих ту или иную сторону развития отрасли. В рамках проведения анализа отраслевых показателей их можно детализировать, представив в виде определенного перечня показателей, как, например, группы и состав показателей, представленные ниже в таблице.

Общие показатели, применяемые для анализа отрасли (составлено по материалам [13, 15])

General indicators used for industry analysis

№ п/п	Группа показателей	Наименование показателей в группе (примеры)
1	2	3
1.	Показатели, характеризующие финансовую подсистему отрасли	– размер предприятия; – структура имущества, источников финансирования и выручки организации; – соотношение величины активов и финансовых результатов; – длительность производственного, операционного и финансового циклов; – оборачиваемость активов; – структура расходов по статьям калькуляции и элементам
2.	Показатели, характеризующие кадровую (социальную) подсистему отрасли	– показатели среднесписочной численности персонала, динамика его изменения; – средний по отрасли размер оплаты труда; – доля стоимости объектов непроизводственной сферы организации и др.
3.	Налоговая нагрузка (средняя по отрасли)	Налоговые платежи в расчете на нефинансовые показатели: производственная мощность, площадь производственных помещений, численность работающих и др.
4.	Показатели "оцененности" (средние по отрасли)	– соотношение капитализация / выручка; – капитализация / прибыль и другие мультипликаторы

1	2	3
5.	Показатели, характеризующие эффективность использования ресурсного потенциала	– материалоемкость продукции в разрезе используемых материалов; – энергоемкость; – трудоемкость; – фондоемкость; – производительность труда; – материалоотдача; – фондоотдача и др.
6.	Показатели, характеризующие стратегические аспекты развития отрасли (инструменты стратегического анализа)	– эффективность маркетинговой стратегии и отдельных инструментов маркетинга предприятий отрасли; – системы ценообразования, логистические аспекты, взаимодействие с контрагентами и др.

Все эти показатели могут быть существенно дополнены индикаторами, характеризующими уровни экономической безопасности предприятия и личности (вертикальный срез), а также особенностями каждой из сфер региона – видами экономической безопасности (горизонтальный срез). Причем по каждому виду экономической безопасности состав индикаторов может быть в различной степени детализирован, в определенных случаях существующие методические подходы и используемые инструменты анализа дополнены, например, при анализе продовольственной безопасности могут быть применены подходы к оценке, рекомендованные в работах [3, 8, 9, 10, 11]. Вследствие этого появляется возможность выстроить такую систему мониторинга, которая будет, с одной стороны, иметь универсальность в применении к разным регионам и отраслям, с другой, будет дополнена специфическими для каждого конкретного региона / отрасли показателями. Это позволит существенно расширить информационно-аналитическую базу для принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности.

Взаимосвязь региональной и отраслевой экономической безопасности можно также представить в виде одного из уровней многоуровневой системы. Речь идет о том, что исследуемые категории относятся к мезоуровню, что проиллюстрировано на рисунке 2, анализ в данном случае может быть проведен не только по сферам региона, но и по основным отраслям, составляющим основу его экономического потенциала.

В работе Т. Ю. Феофиловой отмечено, что можно "классифицировать подходы к определению мезоуровня экономической безопасности: по отраслевой принадлежности; уровню концентрации собственности хозяйствующих субъектов; административно-территориальному признаку" [15]. Однозначной трактовки нет, однако можем считать, что мезоуровень представляет собой экономическую безопасность регионов Российской Федерации, при этом, принимая то, что оценка состояния отраслевой

экономической безопасности является необходимым дополняющим элементом исследования.

На рисунке 4 показана взаимосвязь инструментов анализа экономической безопасности отраслей и региона в целом, которые могут охарактеризовать уровень сформированности условий, необходимых для его развития. При этом анализ отдельных индикаторов по отраслям и сферам экономики, сравнение полученных значений с пороговыми (целевыми, среднеотраслевыми и т. п.) помогают выявить существующие угрозы экономической безопасности, проранжировать их в зависимости от степени проявления и влияния на обеспечение экономической безопасности.

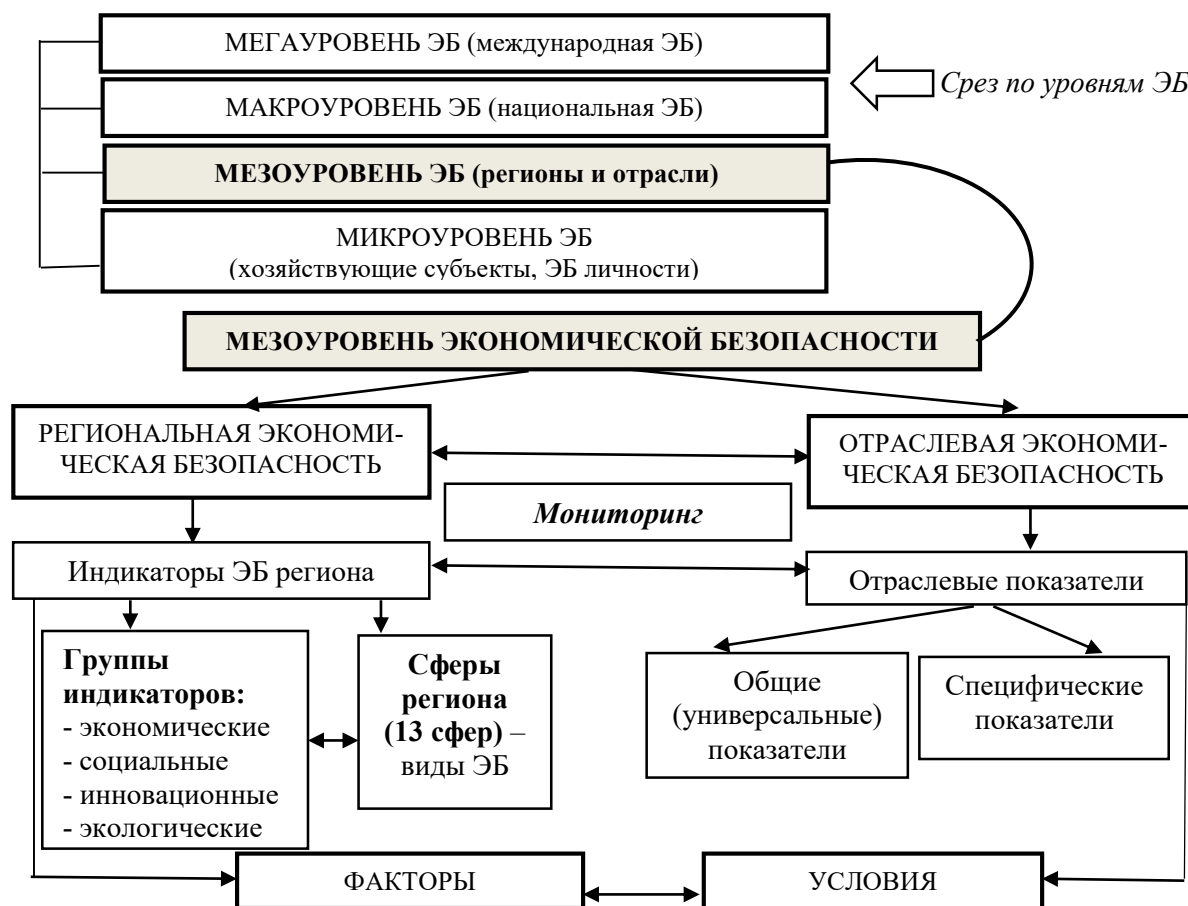


Рисунок 4 – Взаимосвязь региональной и отраслевой экономической безопасности в многоуровневой системе экономической безопасности

Figure 4 – The relationship between regional and sectoral economic security in a multi-level system of economic security

В заключение отметим, что система экономической безопасности представлена различными уровнями, в рамках каждого из которых может быть сформирован перечень показателей (индикаторов), способных проиллюстрировать сложившиеся региональные условия, во взаимосвязи с ними определить влияющие на уровень экономической безопасности факторы, которые являются источниками угроз. Нейтрализация негативного влияния выявленных угроз будет основной целью разработки мероприятий корректирующего действия, направленных на укрепление экономической безопасности.

Список источников

1. Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013 г. № 2138-р "Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации".
2. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации".
3. Анищенко А. Н. Оценка продовольственной безопасности региона // Проблемы развития территории. 2013. № 4 (66). С. 30–39.
4. Григорян В. С., Давыдова Г. В. Отрасль. Экономическая безопасность отрасли // Развитие малого предпринимательства в Байкальском регионе: матер. междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 23 ноября 2021 года. Иркутск: Байкальский гос. ун-т, 2021. С. 22-27.
5. Дибурис, К. М., Побегайло М. Г. Оценка факторов, влияющих на региональную продовольственную безопасность // Балтийский морской форум: мат. X Междунар. Балтийского морского форума: в 7 т., Калининград, 26 сентября 2022 года. Калининград: Калининградский гос. техн. ун-т, 2022. Т. 1. С. 323-330.
6. Калининградская область в 2022 году: горизонты развития: коллективная монография / под науч. ред. д-ра экон. наук Л. И. Сергеева, канд. экон. наук М. Ю. Плюхина. Калининград: ООО "РА Полиграфыч", 2023. 324 с.
7. Кохан А. Н., Кузин В. И. Исследование экономической безопасности приморских территорий // Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 17-30.
8. Кузин В. Н. О принятии доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации // Власть. 2019. № 3. С. 47-52
9. Мнацаканян А. Г., Побегайло М. Г. Оценка уровня самообеспечения региона продовольствием // АПК: экономика, управление. 2022. № 3. С. 74-82.
10. Оловянные Д. Г. Методика оценки состояния продовольственной безопасности региона // Известия Иркутской гос. экон. академии. 2019. № 3. С. 60–63.
11. Побегайло М. Г., Дибурис К. М. Особенности продовольственного сектора и его функции в экономике страны // Балтийский экономический журнал. 2021. № 4(36). С. 33-39.
12. Побегайло М. Г. К вопросу о диагностике экономической безопасности рыбной отрасли Калининградской области // Балтийский морской форум: матер. VIII Междунар. Балтийского морского форума: в 6 т., Калининград, 05–10 октября 2020 года. Калининград: Калининградский гос. техн. ун-т, 2020. Т. 1. С. 420-425.
13. Ежелый С. М., Побегайло М. Г. Некоторые актуальные аспекты нормативно-правового обеспечения экономической безопасности пищевой промышленности // Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения: сб. науч. трудов I Нац. науч.-практ. конф., Киров, 01 января 2021 года. Киров: Вятский гос. агротехнол. ун-т, 2021. С. 16-19.

14. Рудкова Т. А., Санникова И. Н., Рудакова О. Ю. Экономическая безопасность региона: сущность, факторы, инструменты мониторинга // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14, № 6. С. 1072-1091.

15. Феофилова Т. Ю. Проблемы теории экономической безопасности // Проблемы современной экономики. 2009. № 4(32). С. 103-106.

References

1. Order of the Government of the Russian Federation dated November 18, 2013 No. 2138-r "On approval of the list of indicators in the field of ensuring food security of the Russian Federation". (In Russ.).

2. Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020. No. 20 "On approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation". (In Russ.).

3. Anishchenko A. N. Assessment of food security of the region // Problems of territory development. 2013;4(66):30–39. (In Russ.).

4. Grigoryan V. S., Davydova G. V. Industry. Economic security of the industry // Development of small business in the Baikal region: Materials of the international scientific and practical conference, Irkutsk, November 23, 2021. Irkutsk: Baikal State University, 2021. P. 22-27. (In Russ.).

5. Diburis K. M., Pobegailo M. G. Assessment of factors influencing regional food security // Baltic Maritime Forum: materials of the X International Baltic Maritime Forum: in 7 volumes, Kaliningrad, September 26, 2022. Vol. 1. Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2022. P. 323-330. (In Russ.).

6. Kaliningrad region in 2022: development horizons. Vol. 2. Collective monograph. / Under the scientific editorship of Dr. econ. sciences L. I. Sergeev, Ph. D. econ. sciences M. Yu. Plyukhin. Kaliningrad: LLC "RA Poligrafych", 2023. 324 p. (In Russ.).

7. Kokhan A. N., Kuzin V. I. Study of economic security of coastal territories // Baltic Economic Journal. 2023;1(41):17-30. (In Russ.).

8. Kuzin V. N. On the adoption of the food security doctrine of the Russian Federation // Power. 2019;3:47-52. (In Russ.).

9. Mnatsakanyan A. G., Pobegailo M. G. Assessment of the level of self-sufficiency of the region in food // AIC: economics, management. 2022;3:74-82. (In Russ.).

10. Olovyannikov D. G. Methodology for assessing the state of food security of the region // News of the Irkutsk State Economic Academy. 2019;3:60-63. (In Russ.).

11. Pobegailo M. G., Diburis K. M. Features of the food sector and its functions in the country's economy // Baltic Economic Journal. 2021;4(36):33-39. (In Russ.).

12. Pobegailo M. G. On the issue of diagnosing the economic security of the fishing industry in the Kaliningrad region // Baltic Marine Forum: materials of the VIII International Baltic Maritime Forum: in 6 volumes, Kaliningrad, 05–10 October, 2020. Vol. 1. Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2020. P. 420-425. (In Russ.).

13. Ezhely S. M., Pobegailo M. G. Some current aspects of regulatory and legal support for economic security of the food industry // Economic security of the agro-

industrial complex: problems and directions of support: collection of scientific papers of the I National Scientific and Practical Conference, Kirov, 01 January, 2021. Kirov: Vyatka State Agrotechnological University, 2021. P. 16-19. (In Russ.).

14. Rudkova T. A., Sannikova I. N., Rudakova O. Yu. Economic security of the region: essence, factors, monitoring tools // National interests: priorities and security. 2018;14,6:1072-1091. (In Russ.).

15. Feofilova T. Yu. Problems of the theory of economic security // Problems of modern economics. 2009;4(32):103-106. (In Russ.).

Информация об авторах

М. Г. Побегайло – канд. экон. наук, доцент ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the authors

M. G. Pobegaylo – candidate of econ. sciences, associate professor of INOTEKU FGBOU VO "Kaliningrad State Technical University"

Статья поступила в редакцию 15.02.2024; одобрена после рецензирования 17.02.2024; принята к публикации 19.02.2024.

The article was submitted 15.02.2024; approved after reviewing 17.02.2024; accepted for publication 19.02.2024.

Балтийский экономический журнал. 2024. № 1(45). С. 38-51.

Baltic Economic Journal. 2024. No. 1(45). P. 38-51.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.57

doi: 10.46845/2073-3364-2024-0-1-38-51

Экономическая доступность рыбопродуктов как составная часть концепции продовольственной безопасности

Александр Геннадьевич Харин,
ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия
aleksandr.harin@klgtu.ru

Аннотация. Рыба и рыбопродукты являются одним из базовых продуктов питания в Российской Федерации, они входят в набор критически важных видов продовольствия и во многом определяют состояние продовольственной безопасности как на микро-, так и на макроуровне. Цель статьи – выявить ключевые факторы,