

5. FSBU 26/2020 "Capital investments". Approved by order of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated September 17, 2020 No. 204n (In Russ.).

6. FSBU 25/2018 "Accounting for rent". Approved by order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of October 16, 2018 No. 208n (In Russ.).

7. FSBU 27/2021 "Documents and workflow in accounting". Approved by order of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated April 16, 2021 No. 62n (In Russ.).

8. Tax Code of the Russian Federation of July 31, 1998 No. 146-FZ (as amended on March 26, 2022) (In Russ.).

9. Marinicheva E. A. Projects of accounting standards: Analysis and prospects for application // Investments and innovations. 2021. No. 6. P. 87–89 (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 25.05.2022; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 03.06.2022.

The article was submitted 25.05.2022; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 03.06.2022

Балтийский экономический журнал. 2022. № 2(38). С. 11–21 .

Baltic Economic Journal. 2022. No. 2(38). P. 11–21.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 311.4

doi: 10.46845/2073-3364-2022-0-2-11-21

Статистический анализ заработной платы в виде экономической деятельности "Образование"

Оксана Николаевна Комар

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

oksana.komar@klgtu.ru

Аннотация. В статье проводится анализ уровня заработной платы вида экономической деятельности "Образование", сравнение средней, модальной и медианной заработной платы по экономике в целом и по виду деятельности "Образование" как по РФ, так и по Калининградской области. На основе анализа официальных данных Росстата устанавливается соответствие уровня оплаты труда работников образования тем уровням, которые установлены в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", и выявляются причины возникшего несоответствия. Проводится сравнительный анализ динамики численности, движения и нагрузки сотрудников высшего образования в РФ и Калининградской области за 2020–2021 годы.

Ключевые слова: средняя заработная плата, модальная и медианная заработная плата, оплата труда работников вида экономической деятельности "Образование", "майские" указы Президента РФ.

Для цитирования: Комар О. Н. Статистический анализ заработной платы в виде экономической деятельности "Образование" // Балтийский экономический журнал. 2022. № 2(38). С. 11–21. [http:// dx.doi.org/ 10.46845/2073-3364-2022-0-2-11-21](http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-2-11-21)

Statistical analysis of wages in the type of economic activity "Education"**Oksana N. Komar**

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

oksana.komar@klgtu.ru

Abstract. The article analyzes the level of wages of the type of economic activity "Education", compares the average, modal and median wages for the economy as a whole and for the type of activity "Education" both in the Russian Federation and in the Kaliningrad region. Based on the analysis of the official data of Rosstat, the level of remuneration of educators is established to match the levels established in the Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 "On measures to implement state social policy" and the causes of the discrepancy are identified. A comparative analysis of the dynamics of the number, movement and workload of higher education employees in the Russian Federation and the Kaliningrad region for 2020-2021 is being carried out.

Keywords: average wages, modal and median wages, remuneration of employees of the type of economic activity "education", "May" decrees of the President of the Russian Federation.

For citation: Komar O. N. Statistical analysis of wages in the type of economic activity "Education" // Baltic Economic Journal. 2022. No. 2(38). P. 11–21. [http:// dx.doi.org/ 10.46845/2073-3364-2022-0-2-11-21](http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-2-11-21)

"Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика". Именно это крылатое выражение, приписываемое премьер-министру Великобритании Бенджамину Дизраэли и растиражированное Марком Твенем, вспоминается, когда видишь статистические данные об уровне заработной платы работников образования в Российской Федерации.

В 2012 году были выпущены так называемые "майские" указы Президента РФ В. В. Путина, один из которых предусматривал меры, направленные на повышение уровня оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы [1]. В результате реализации программы повышения оплаты труда заработная плата всех категорий работников бюджетной сферы к 2018 году должна была достигнуть уровня средней заработной платы по экономике региона, а у отдельных категорий – превысить ее в 1,5–2 раза. Исходя из этого, можно предположить, что средняя заработная плата по виду деятельности "Образование" должна быть как минимум на уровне средней по экономике страны.

Если посмотреть данные официальной статистики, которые регулярно публикуются на официальном сайте Росстата, в целом по стране и в большинстве регионов заработная плата наблюдаемых категорий работников бюджетной сферы находится на необходимом уровне. Однако субъективные ощущения работников данных категорий далеки от того, что показывает официальная статистика. Особенно остро это ощущается среди работников образования.

Почему так происходит? В данном исследовании ставится задача найти ответ на этот вопрос посредством критического анализа официальных статистических данных в области оплаты труда работников образования. Для

проведения исследования мы воспользовались отчетными статистическими данными за январь–сентябрь 2021 г. и результатами выборочного статистического обследования о распределении численности работников по размерам заработной платы, начисленной за апрель 2021 г., проводившегося Росстатом. Некоторые данные, которых не было в официальной статистике Росстата, были рассчитаны на основе стандартной статистической методологии. Для проведения анализа использовались как данные в целом по Российской Федерации, так и по Калининградской области.

Начнем с анализа уровня средней заработной платы по РФ с группировкой по отдельным видам деятельности. Для этого воспользуемся данными статистического бюллетеня, выпущенного Росстатом по итогам выборочного обследования о распределении численности работников по размерам заработной платы за апрель 2021 года. Такое обследование проводится 1 раз в 2 года и охватывает 104,6 тыс. организаций, т. е. 28,8 % от всех организаций, включенных в основу выборки.

Результаты обследования свидетельствуют, что заработная плата работников образования очень сильно отстает от средней заработной платы по экономике. Так, в апреле 2021 года средняя заработная по всем обследуемым видам деятельности составляла 56280 руб., в то время как по виду деятельности "Образование" - только 38556 руб., т. е. всего 69 % от уровня средней. При ранжировании видов деятельности по уровню заработной платы выясняется, что образование находится на предпоследнем, 19 месте. Следовательно, говорить о реальном выполнении "майских" указов Президента РФ не приходится.

Рассмотрим статистические данные о соотношении уровня оплаты труда работников образования с оплатой труда в целом по экономике РФ. Чтобы получить более полное представление об уровне оплаты труда, используем данные не только о средней заработной плате, но и об уровнях структурных средних - модальной и медианной зарплат.

Сразу оговоримся, что модальную и медианную заработную плату Росстат показывает только в целом по экономике, по виду деятельности "Образование" эти показатели были рассчитаны на основе данных о распределении работников данного вида деятельности по уровню оплаты труда (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение средних показателей оплаты труда по экономике в целом и по виду деятельности "Образование" в РФ в апреле 2021 года [8]

Table 1 – Comparison of average wages for the economy as a whole and for the type of activity "Education" in the Russian Federation in April 2021 [8]

Показатели	Средняя заработная плата, руб.	Модальное значение заработной платы, руб.	Медианное значение заработной платы, руб.	Отношение мо- дального значе- ния заработной платы к средней заработной плате, %	Отношение медианного значения зара- ботной платы к средней зара- ботной плате, %
В целом по экономике	56280	27639	40245	49,1	71,5
По виду дея- тельности "Образование"	38556	12500	29603	32,4	76,9

Очевидно, что все показатели заработной платы в образовании гораздо ниже, чем в целом по экономике. Особенно сильно различается модальное значение заработной платы, следовательно, самая многочисленная группа работников в образовании получает зарплату в среднем в 2,2 раза меньшую, чем самая многочисленная группа работников по экономике в целом. Более того, модальное значение заработной платы по экономике в целом составляет 49 % от уровня средней заработной платы, в то время как в образовании – только 32 %. Следовательно, в образовании гораздо больше доля работников, получающих низкую заработную плату, чем в целом по экономике.

Медианное значение заработной платы свидетельствует, что в образовании только 50 % работников получает заработную плату выше 29603 руб., в то время как в целом по экономике ситуация гораздо лучше, и половина работников зарабатывает в среднем не менее 40245 руб.

Ситуация с заработной платой работников в Калининградской области еще печальнее. Как в целом по экономике, так и у работников образования она гораздо ниже, чем по Российской Федерации (рисунок 1). Единственный показатель, который выше, чем в РФ, – это модальное значение заработной платы у работников образования – 14510 руб., что почти на 16 % превышает модальный заработок работников образования по России в целом. А это значит, что среди работников образования в Калининградской области меньше низкооплачиваемых работников. Кроме того, заметно, что дифференциация уровней оплаты труда в целом по экономике и в образовании ниже, чем в РФ.

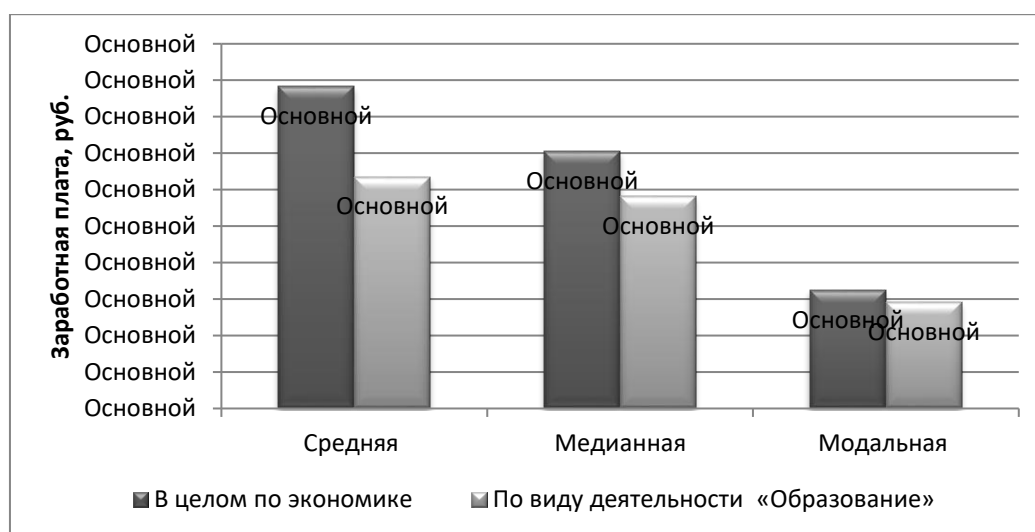


Рисунок 1 – Сравнение средних показателей оплаты труда по экономике в целом и по виду деятельности "Образование" по Калининградской области в апреле 2021 года [7]

Figure 1 – Comparison of average wages for the economy as a whole and for the type of activity "Education" in the Kaliningrad region in April 2021 [7]

Таким образом, проведенный анализ показал, что заработная плата работников образования достаточно серьезно отстает от средней зарплаты по экономике в целом. А как же тогда выполнение "майских" указов Президента РФ? Конечно, можно сослаться на то, что они касаются только оплаты труда педагогических работников, а в образовании есть и другие категории, тем не

менее, при таком разрыве со средней заработной платой по всем видам деятельности отчитаться о полном выполнении поставленных целей можно только на основе неких статистических манипуляций.

Проведем анализ выполнения нормативов по заработной плате по данным мониторинга заработной платы отдельных категорий работников социальной сферы и науки за январь–сентябрь 2021 года, так как данные за год в целом на момент исследования отсутствовали.

На графике (рисунок 2) проведено сопоставление уровня оплаты труда педагогов разных ступеней образования со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой работников по полному кругу организаций по Российской Федерации и Калининградской области. Сразу оговоримся, что полной временной сопоставимости данных достичь не удалось, что связано с особенностями статистического учета заработной платы, проводимого Росстатом.

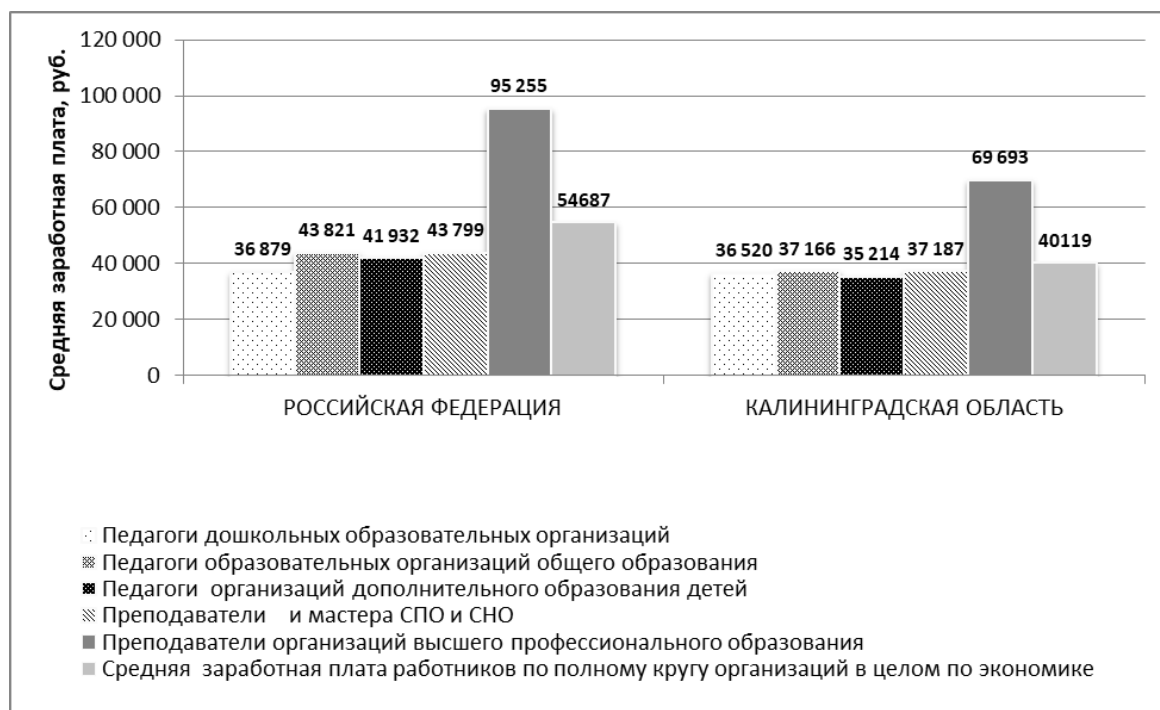


Рисунок 2 – Соотношение средней заработной платы отдельных категорий работников образования за январь–сентябрь 2021 года со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой работников по полному кругу организаций за сентябрь 2021 года [2, 3]

Figure 2 – The ratio of the average wages of certain categories of education workers for January–September 2021 with the average monthly nominal accrued wages of employees for the full range of organizations for September 2021 [2, 3]

На рисунке видно, что все показатели по Калининградской области заметно отстают от среднероссийских значений. Но гораздо интереснее, что практически ни для одной ступени образования не выполняются нормативные соотношения по уровню оплаты труда педагогических работников со средней заработной платой как по России, так и по Калининградской области.

А теперь посмотрим данные, приведенные в таблице 2, которая составлена на основе результатов мониторинга за уровнем оплаты труда работников

образования за январь–сентябрь 2021 года. В целом по Российской Федерации средняя заработная плата по большинству категорий педагогов не соответствует уровням, заложенным в "майских" указах, и только у преподавателей высшего образования средняя заработная плата соответствует нормативам.

Таблица 2 – Отношение средней заработной платы педагогических работников к среднемесячной начисленной заработной плате за январь–сентябрь 2021 [3]
Table 1 – The ratio of the average salary of teaching staff to the average monthly accrued salary for January–September 2021 [3]

Регион	Отношение средней заработной платы по категории к оценке среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, %					Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, руб.
	Педагоги дошкольных образовательных организаций	Педагоги образовательных организаций общего образования	Педагоги организаций дополнительного образования детей	Преподаватели и мастера СПО и СНО	Преподаватели организаций высшего профессионального образования	
Российская Федерация	82,1	97,6	93,4	97,5	212,1	44 919
Калининградская область	106,0	107,9	102,2	107,9	202,2	34 459

В чем секрет? Почему на рисунке 2 мы видим, что у преподавателей высшей школы средний заработок явно ниже, чем средний по экономике региона, а по данным таблицы – выше? Ответ простой – на рисунке мы использовали показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций, т. е. именно тот показатель, который используется во всех экономических расчетах, а при проведении мониторинга его заменяют на другой – среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, который почти на 18 % ниже. Но даже такие манипуляции не позволяют отчитаться о выполнении "майских" указов.

Ситуация по Калининградской области еще интереснее. Если сравнение проводится со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой работников по полному кругу организаций, то понятно, что "майские" указы не выполняются (см. рисунок 2), а если в качестве базы сравнения использовать среднемесячную начисленную заработную плату наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, которая на 15 % ниже, то у всех категорий педагогов уровень оплаты труда превышает предусмотренный законодательством. Таким образом, получается, что анализ динамики заработной платы проводится по одним данным, а в случае необходимости выполнения поставленных задач их можно заменить другими. Такая вот статистика!

Есть еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание при анализе заработной платы отдельных категорий работников по Калининградской области, – это соотношение заработной платы преподавателей организаций высшего профессионального образования с нормативным уровнем. Из всех

представленных категорий работников оно является самым низким. Процент превышения над нормативным уровнем – чуть более чем 2 %, в то время как в организациях общего образования такое превышение составляет почти 9 %. Одной из причин такой ситуации, несомненно, является то, что организации высшего образования в Калининградской области финансируются исключительно из федерального бюджета, а остальные организации – в основном из муниципального, следовательно, есть контроль "сверху".

Но есть и еще одна неочевидная причина, которая сдерживает рост средней заработной платы в высшем образовании. При недостаточном финансировании высших учебных заведений возникает необходимость сокращения издержек, и в первую очередь это происходит за счет сокращения численности работников. Было ли такое сокращение в вузах, позволяют определить сведения, внесенные в базы данных Росстата. Так, за 2020 год численность уволенных сотрудников высшего образования в Российской Федерации превысила численность принятых на работу на 19665 чел., в 2021 году – еще на 16864 чел. Как итог – сокращение средней списочной численности работников образования в 2020 году почти на 3 %, а в 2021 году – еще на 3,2 %.

В Калининградской области ситуация схожая, но более напряженная. Численность выбывших сотрудников образования в 2020 году превысила численность принятых на работу на 581 чел., а в 2021 г. – на 150 чел., что привело к сокращению среднесписочной численности на 3,9 и 5,4 соответственно [5, 6].

Но сильное сокращение штатной численности сотрудников не может не сказаться на качестве образовательного процесса, поэтому используется и путь "скрытого" сокращения численности работников – перевод профессорско-преподавательского состава на неполное рабочее время, т. е. часть штатной ставки, по соглашению между работником и работодателем. Такой путь очень выгоден для администрации учебных заведений, так как позволяет снизить издержки на оплату труда без ухудшения качества учебного процесса. Однако перевод профессорско-преподавательского персонала на неполную занятость – это практически скрытая безработица, снижение средней заработной платы в образовании и, как следствие, снижение уровня жизни сотрудников. К сожалению, в организациях высшего образования пошли по этому пути, что можно отследить по отчетам Росстата (таблица 3).

Если в целом по образованию доля работников с неполной занятостью составляла не более 5 %, то среди сотрудников высшего образования их было 20 % в 2020 году, а в 2021 году их доля возросла до 22,5 %.

Глядя на такие цифры, можно подумать, что именно в высшем образовании России работают удивительно ленивые люди, которые не желают работать полноценно и стремятся перейти на часть ставки. Однако надо понимать, что за формулировкой – по соглашению между работником и работодателем скрывается, чаще всего, перевод на неполную ставку в принудительном порядке, который сопровождается снижением оплаты труда, но не нагрузки.

Таблица 3 – Динамика численности и удельного веса работников списочного состава, работавших неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем [4, 5, 6, 10]

Table 3 – Dynamics of the number and proportion of employees on the payroll who worked part-time under an agreement between the employee and the employer [4, 5, 6, 10]

Показатели	Численность работников списочного состава, работавших неполное рабочее время по согласованию между работниками и администрацией, чел.		Средняя списочная численность работников, чел.		Удельный вес работников списочного состава, работавших неполное рабочее время, в средней списочной численности работников, %	
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ						
Образование	214469	223880	4843834	4795072	4,4	4,7
в том числе: образование высшее	111274	115450	529861	512997	21,0	22,5
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ						
Образование	685	766	26986	26641	2,5	2,9
в том числе: образование высшее	60	236	3433	3283	1,7	7,2

При сравнении доли работников, работавших неполное рабочее время, в целом по России и по Калининградской области, можно отметить, что в региональном высшем образовании ситуация значительно лучше, в 2020 году неполная занятость отмечалась только у 1,7 % сотрудников. Но динамика этого показателя вызывает тревогу. За год доля работников с неполной занятостью возросла более чем в 4 раза. Для небольшого эксклава с ограниченным количеством вузов и невозможностью свободного перетекания кадров в соседние регионы ситуация может негативно сказаться на уровне жизни сотрудников высшего образования.

Конечно, сокращение их численности может быть обосновано, если сокращается численность студентов. Более того, возможно, что перевод части сотрудников на неполную занятость – это попытка сохранить профессорско-преподавательский состав при сокращении нагрузки. Но и тут статистика позволяет увидеть, что это не так. Несложные расчеты показывают, что с 2019 по 2021 год численность профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, в РФ снизилась на 2,7 % при одновременном снижении численности студентов только на 0,6 %. В результате количество студентов в расчете на 1 преподавателя возросло с 17,7 до 18,1 человека, т. е. на 2,2 %.

В Калининградской области темп сокращения численности профессорско-преподавательского состава гораздо выше, чем по РФ в целом, почти 7 %. В то же время и численность студентов сокращалась более высокими темпами, чем в РФ. За исследуемый период она снизилась на 2,3 %. В итоге количество студентов в расчете на 1 преподавателя возросло существеннее, чем по РФ в целом - на 5 %.

Нельзя не отметить, что интенсивность нагрузки профессорско-преподавательского состава в Калининградской области находится на гораздо более высоком уровне, чем в целом по России, достигнув в 2021 году уровня в 19,3 студента на 1 преподавателя [8, 9].

Таким образом, можно заметить, что снижение количества штатных работников приводит к повышению нагрузки в расчете на одного сотрудника высшего образования, которое, как правило, не сопровождается повышением уровня оплаты труда. Такая ситуация может привести к деградации профессорско-преподавательского состава, "вымыванию" наиболее профессиональных кадров, что в конечном итоге не может не сказаться на качестве образования.

ВЫВОДЫ

1. Уровень оплаты труда работников вида деятельности "Образование" в Российской Федерации и Калининградской области существенно ниже, чем в целом по экономике, причем это касается как средней, так и модальной и медианной заработной платы.

2. Уровень оплаты труда отдельных категорий работников вида деятельности "Образование" в рассматриваемом периоде в целом по РФ не достигал значений, предусмотренных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.

3. В Калининградской области было достигнуто выполнение "майских" указов, однако это произошло за счет манипуляций с критериальными значениями, в качестве которых использовали не среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников по полному кругу организаций, а среднемесячную начисленную заработную плату наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, которая значительно ниже.

4. С целью достижения нормативных показателей по уровню оплаты труда работников высшего образования используется как сокращение численности сотрудников, так и перевод преподавателей на частичную занятость, что повышает уровень их нагрузки без существенного роста оплаты их труда. Сохранение таких трендов в ближайшей перспективе может привести к ухудшению качества образования.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики".

2. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за январь-декабрь 2021 год. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/itog-monitor04-21.htm>

3. Отчет Росстата о средней заработной плате отдельных категорий работников социальной сферы и науки в организациях государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации за

январь-июнь 2021 года. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/03-21-12.xlsx>

4. Отчет о среднесписочной численности работников. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/report/278168/>

5. Отчет о численности выбывших работников с начала года. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/report/273216/>

6. Отчет о численности принятых работников с начала года. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/report/274390/>

7. Сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13268>

8. Сведения о численности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/9710062939-svedeniya-o-chislennosti-professorsko-prepodavatelskogo-sostava-obrazovatelnykh-organizatsiy-osushch>

9. Форма № ВПО-1 "Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры". – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/>

10. Численность работников списочного состава, работавших неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/descriptors/274138>

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 no. 597 "On measures for the implementation of state social policy".

2. The results of the federal statistical observation in the field of remuneration of certain categories of workers in the social sphere and science for January-December 2021. – [Electronic resource]: Access mode: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/itog-monitor04-21.htm>

3. Rosstat report on the average wages of certain categories of workers in the social sphere and science in organizations of state and municipal ownership in the constituent entities of the Russian Federation for January-June 2021. – [Electronic resource]: Access mode: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/03-21-12.xlsx>

4. Report on the average number of employees. – [Electronic resource]: Access mode: <https://showdata.gks.ru/report/278168/>

5. Report on the number of retired employees since the beginning of the year. – [Electronic resource]: Access mode: <https://showdata.gks.ru/report/273216/>

6. Report on the number of hired employees since the beginning of the year. – [Electronic resource]: Access mode: <https://showdata.gks.ru/report/274390/>

7. Information on the distribution of the number of employees by wages. – [Electronic resource]: Access mode: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13268>

8. Information on the number of faculty members of educational organizations engaged in educational activities in educational programs of higher education. – [Electronic resource]: Access mode: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/9710062939-svedeniya-o-chislennosti-professorsko-prepodavatelskogo-sostava-obrazovatelnykh-organizatsiy-osushch>

9. Form N VPO-1 "Information on the organization carrying out educational activities in educational programs of higher education – bachelor's programs, specialist's programs, master's degree programs." – [Electronic resource]: Access mode: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/>

10. The number of employees on the payroll who worked part-time by agreement between the employee and the employer. – [Electronic resource]: Access mode: <https://showdata.gks.ru/finder/descriptors/274138>

Статья поступила в редакцию 13.05.2022; одобрена после рецензирования 18.05.2022; принята к публикации 03.06.2022.

The article was submitted 13.05.2022; approved after reviewing 18.05.2022; accepted for publication 03.06.2022.

Балтийский экономический журнал. 2022. № 2(38). С. 21–34.

Baltic Economic Journal. 2022. No. 2(38). P. 21–34.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.2

doi: 10.46845/2073-3364-2022-0-2-21-34

Экономическая оценка влияния изменения климата на рыболовство с позиций экосистемного подхода

Альберт Гургенович Мнацаканян¹,

Владимир Иванович Кузин²,

Александр Геннадьевич Харин³

^{1,2,3}ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

¹mag@klgtu.ru

²vladimir.kuzin@klgtu.ru

³aleksandr.harin@klgtu.ru

Аннотация. Изменение климата является одним из главных вызовов человечеству. В числе многих проблем, связанных с изменением климата, находится нарастающее глобальное перераспределение природных благ. Этот процесс, последствия которого до конца не осознаны и не оценены, помимо прочего ведет к трансформации экономических отношений и влияет на благосостояние людей. Целью статьи является экономическая оценка последствий климатических изменений. В фокусе нашего исследования находится то, как обусловленное климатом изменение одного из компонентов природного капитала – рыбных ресурсов влияет на деятельность рыболовства, на процесс создания стоимости и благосостояние. Базовой