

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 332.14

doi: 10.46845/2073-3364-2022-0-2-55-66

Инвестиционное проектное прогнозирование создания рыбодобывающего завода в эксклавном регионе

Леонид Иванович Сергеев¹,

Алексей Владимирович Самсонов²

^{1, 2}ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

513980@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию возможности применения метода финансового моделирования для оценки инвестиционной привлекательности бизнес-проектов и социально-экономических эффектов, возникающих при их реализации, на примере нового рыбодобывающего завода с максимальной производственной мощностью около 114 млн. банок рыбных консервов в год, строительство которого осуществляется в Калининградской области предприятием ООО "РК "За Родину".

Ключевые слова: особая экономическая зона, инвестиционная привлекательность региона, макроэкономическое прогнозирование, налоговое планирование, показатели инвестиционной привлекательности, бизнес-планирование, регрессионный анализ, рыбохозяйственный комплекс.

Для цитирования: Сергеев, Л. И., Самсонов, А. В. Инвестиционное проектное прогнозирование создания рыбодобывающего завода в эксклавном регионе // Балтийский экономический журнал. 2022. № 2(38). С. 55–66. [http:// dx.doi.org/ 10.46845/2073-3364-2022-0-2-55-66](http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-2-55-66)

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Investment project forecasting of the creation of a fish cannery

Leonid I. Sergeev¹, Aleksey V. Samsonov²

^{1, 2}INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

513980@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the possibility of using the financial modeling method to assess the investment attractiveness of business projects and the socio-economic effects arising from their implementation on the example of a new fish cannery, the construction of which is carried out in the Kaliningrad region by the enterprise "RK "Za Rodinu" LLC with a maximum production capacity of about 114 million cans of canned fish per year.

Keywords: special economic zone, investment attractiveness of the region, macroeconomic forecasting, tax planning, investment attractiveness indicators, business planning, regression analysis fisheries complex.

For citation: Sergeev, L. I., Samsonov, A. V. Investment project forecasting of the creation of a fish cannery // Baltic Economic Journal. 2022. No. 2(38). P. 55–66. <http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-2-55-66>

Калининградская область, являясь самым западным регионом России и имея уникальное географическое положение, выгодно отличается существующей диверсификацией отраслей экономики, при этом одной из наиболее важных является рыболовство и рыбопереработка.

Данное направление народного хозяйства имеет ряд выгодных преимуществ, обеспечивающих высокую инвестиционную привлекательность среди которых можно отметить:

- 1) высокую рентабельность операционной деятельности предприятий отрасли рыболовства и рыбопереработки;
- 2) активную государственную поддержку отрасли, обусловленную необходимостью обеспечивать продовольственную безопасность страны;
- 3) пищевую отрасль, в целом характеризующуюся стабильным и прогнозируемым спросом на готовую продукцию.

Дополнительно стоит отметить, что в Калининградской области для предприятий рыбохозяйственного комплекса имеется возможность воспользоваться налоговыми льготами для резидентов ОЭЗ [1].

В настоящее время в связи с действием иностранных санкций в отношении России все большую актуальность приобретает вопрос обеспечения продовольственной безопасности страны и проведение ускоренного импортозамещения в пищевой промышленности, в том числе и отрасли рыболовства и рыбопереработки.

Вопросам развития рыбохозяйственного комплекса России и Калининградской области, в частности, посвящены работы многих исследователей, среди которых стоит отметить ученых из Калининградского государственного технического университета Сергеева Л. И., Мнацаканяна А. Г., Кузина В. И., Харина А. Г. Их работы посвящены изучению современных тенденций развития российского рыбного хозяйства, его цифровой трансформации и взаимосвязи с другими отраслями экономики России [5, 6, 7, 8].

Среди различных предприятий рыбохозяйственного комплекса Калининградской области одним из ведущих производителей пищевой продукции является ООО "РК "За Родину", предоставляющий широкий ассортимент продуктов питания, в первую очередь рыбных консервов [13].

Совокупность факторов, поддерживающих высокий уровень инвестиционной привлекательности рыбохозяйственного комплекса Калининградской области, обусловила интерес руководства ООО "РК "За Родину" к существенному росту инвестиционной активности и увеличению объемов производства готовой продукции. В 2020 году генеральный директор предприятия Сергей Люtareвич сообщил о планах компании по строительству нового рыбоконсервного завода в Калининградской области [14].

Целью нашего исследования является оценка возможностей прогнозирования показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность проекта (на примере строительства нового рыбоконсервного

завода для ООО "РК "За Родину" с учетом налоговых льгот ОЭЗ Калининградской области) методом финансового моделирования, а также прогноз социально-экономического эффекта для региона.

Для достижения указанной цели построим финансовую модель проектируемого рыбоконсервного завода с горизонтом планирования чистого денежного потока до 2034 года включительно. Необходимость включения в финансовую модель результатов 2034 года обусловлена окончанием действия льгот резидента ОЭЗ Калининградской области в рамках данного инвестиционного проекта.

ООО "РК "За Родину" не является публичным акционерным обществом, следовательно, не открывает для широкого круга инвесторов подробности собственных инвестиционных программ, поэтому для построения финансовой модели проектируемого рыбоконсервного комбината используем информацию, представленную генеральным директором ООО "РК "За Родину" в интервью для средств массовой информации, бухгалтерскую отчетность компании за период с 2016 по 2021 год (полученную через "государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности (ресурс БФО)" ФНС России), а также статистические данные, представленные Центральным банком РФ, Федеральной службой государственной статистики России, и макроэкономические прогнозы Минэкономразвития РФ ("Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" и "Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года") [9, 11, 14, 15, 16]. Отметим стартовые показатели инвестиционного проекта, а также используемые данные (по информации открытых источников, указанных выше) и допущения (таблица 1).

Таблица 1 – Стартовые показатели инвестиционного проекта

Table 1 – Initial indicators of the investment project

Показатель	Стартовые показатели проекта и допущения
1	2
Цена рыбных консервов, руб./кг	Получена по данным Росстата, используются данные по средним потребительским ценам на отдельные виды продовольственных товаров (на конец года, руб. за кг, в масштабе цен соответствующих лет). К концу 2021 года цена на консервы рыбные натуральные и с добавлением масла, 350 г составила 156,01 руб., в последующие годы индексируется на среднегодовую величину продовольственного ИПЦ
Объем выпуска, млн. банок	Представлен руководством ООО "РК "За Родину". В 2022 году объем производства готовой продукции должен составить 57 млн. банок, в 2023 г. и последующих годах 114 млн. банок
Численность работников, чел.	Представлена руководством ООО "РК "За Родину". В 2022 году численность сотрудников должна составить 450 чел., в 2023 г. и последующих годах - 990 чел.
Инвестиции в основной капитал	Данные представлены руководством ООО "РК "За Родину". В рамках инвестиционного проекта запланировано строительство завода и склада готовой продукции (стоимостью 395 млн. руб.), покупка оборудования (432,7 млн. руб.), модернизация очистных сооружений (213 млн. руб.). Указанные данные используются при расчете амортизационных отчислений и налога на имущество организации. При расчете чистого денежного потока предприятия делается допущение о равномерном трехлетнем осуществлении инвестиций
Среднегодовой ИПЦ прод. товаров, %	Показатель получен по данным прогнозов Министерства экономического развития РФ

1	2
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций руб./мес.	Показатель получен по данным прогнозов Министерства экономического развития РФ
Материальные и прочие затраты	Показатель рассчитан как доля от валовой выручки предприятия с коэффициентом 0,69, который является средним показателем доли материальных и прочих затрат в выручке ООО "РК "За Родину" за период с 2018-2020 гг. по данным формы № 5 "Пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах предприятия"
Коммерческие и управленческие расходы	Показатели рассчитаны как доля от валовой выручки предприятия с коэффициентом 0,0394 (коммерческие расходы) и 0,0444 (управленческие расходы), являющиеся средними показателями доли указанных расходов в выручке ООО "РК "За Родину" за период с 2016 по 2021 год
Проценты к уплате	Для финансирования проекта используются собственные средства ООО "РК "За Родину" в размере 315 млн. руб. и банковский кредит в размере 725 млн. руб. По данным ЦБ РФ по состоянию на июнь 2020 года средневзвешенная процентная ставка по кредитам, предоставленным кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях, составляет 7,26 % на срок свыше трех лет. При допущении, что кредит взят на срок не менее 163 мес., ежемесячный аннуитетный платеж составит 7008 тыс. руб.

Расчет выручки от реализации готовой продукции нового рыбоконсервного завода представлен в таблице 2 (при реализации всех запасов готовой продукции).

Таблица 2 – Расчет выручки от реализации готовой продукции проектируемого завода

Table 2 – Calculation of revenue from the sale of finished products of the projected plant

Год	Среднегодовой ИПЦ прод. товаров, %	Цена рыбных консервов, руб./кг	Выручка от реализации, тыс. руб.
2022	103,8	161,94	8307439
2023	103,8	168,09	17246243
2024	103,8	174,48	17901600
2025	103,5	180,59	18528156
2026	103,5	186,91	19176642
2027	103,4	193,26	19828648
2028	103,4	199,83	20502822
2029	103,3	206,43	21179415
2030	103,2	213,03	21857156
2031	103,2	219,85	22556585
2032	103,1	226,67	23255839
2033	103,1	233,69	23976770
2034	103,0	240,70	24696073

По данным таблицы 2 можно отметить, что при выходе на полную производственную мощность выручка от реализации продукции нового рыбоконсервного завода в 2023 году составит около 17 млрд. руб. и в дальнейшем будет увеличиваться только при росте ИПЦ.

Для оценки себестоимости продаж осуществим расчет амортизационных отчислений, которые будут осуществляться при реализации инвестиционного

проекта линейным методом (в рамках данной финансовой модели амортизационная премия не применяется). Амортизация имущества рыбоконсервного завода начинает начисляться с момента ввода в эксплуатацию и начала выпуска готовой продукции.

Определим срок полезного использования зданий, сооружений и оборудования консервного завода:

1) здание завода и склада готовой продукции (на общую сумму 395 млн. руб.) – свыше 30 лет, десятая амортизационная группа;

2) очистные сооружения (на сумму 213 млн. руб.) – 30 лет, девятая амортизационная группа;

3) оборудование для рыбоконсервного завода (на сумму 432,7 млн. руб.) – 5 лет, третья амортизационная группа (код ОКОФ 330.28.93.17.230).

Для определения срока полезного использования основных средств ООО "РК "За Родину" применяются нормативы, установленные Постановлением Правительства РФ "О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы" от 01.01.2002 г. № 1 (ред. от 27.12.2019) [2].

Таким образом, ежемесячная сумма амортизационных отчислений составит:

1) здание завода, склад готовой продукции и очистные сооружения – 1688,9 тыс. руб.;

2) оборудование для рыбоконсервного завода – 7211,7 тыс. руб.

Отметим, что оборудование для рыбоконсервного завода после полной амортизации (через пять лет после ввода в эксплуатацию) необходимо отремонтировать и реконструировать, поэтому сделаем допущение о необходимости пролонгации амортизационных отчислений с ежегодной индексацией на среднегодовой ИПЦ непродовольственных товаров, в соответствии с прогнозом Министерства экономического развития России [9].

Прогноз себестоимости продаж представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Расчет себестоимости продаж от реализации готовой продукции проектируемого завода

Table 3 – Calculation of the cost of sales from the sale of finished products of the projected plant

Год	Среднемес. начисленная заработная плата работников организаций, руб./мес.	Расходы на оплату труда, тыс. руб.	Отчисления во внебюджетные фонды, тыс. руб.	Амортизация, тыс. руб.	Материальные и прочие затраты, тыс. руб.	Итого себестоимость продаж, тыс. руб.
1	2	3	4	5	6	7
2022	59976	29688	8906	55610	5732133	5826338
2023	63883	63244	18973	114768	11899908	12096893
2024	68985	68295	20489	118643	12352104	12559530
2025	66920	66251	19875	122873	12784428	12993427
2026	71472	70757	21227	127285	13231883	13451152
2027	76314	75551	22665	131886	13681767	13911870
2028	81441	80627	24188	136686	14146947	14388448
2029	86867	85998	25799	141692	14613796	14867286
2030	92675	91748	27524	147035	15081438	15347745

1	2	3	4	5	6	7
2031	98851	97862	29359	152613	15564044	15843878
2032	105417	104363	31309	158436	16046529	16340637
2033	112414	111290	33387	164654	16543971	16853302
2034	119880	118681	35604	171151	17040291	17365727

Осуществим прогноз чистой прибыли нового рыбоконсервного завода (без учета льгот ОЭЗ Калининградской области), результат представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Прогноз чистой прибыли нового рыбоконсервного завода, тыс. руб.

Table 4 – Forecast of net profit of the new fish cannery, thousand rubles.

Год	Коммерческие расходы	Управленческие расходы	Проценты к уплате	Прибыль до налогообложения	Налог на прибыль	Чистая прибыль
2020	-	-	49057	-	-	
2021	-	-	84098	-	-	
2022	327313	368850	84098	1700840	340168	1360672
2023	679502	765733	84098	3620017	724003	2896014
2024	705323	794831	84098	3757818	751564	3006255
2025	730009	822650	84098	3897973	779595	3118378
2026	755560	851443	84098	4034390	806878	3227512
2027	781249	880392	84098	4171040	834208	3336832
2028	807811	910325	84098	4312140	862428	3449712
2029	834469	940366	84098	4453196	890639	3562557
2030	861172	970458	84098	4593684	918737	3674947
2031	888729	1001512	84098	4738368	947674	3790694
2032	916280	1032559	84098	4882266	976453	3905813
2033	944685	1064569	84098	5030118	1006024	4024094
2034	973025	1096506	0	5260815	1052163	4208652

По данным таблицы 4 можно отметить, что даже без учета льгот ОЭЗ Калининградской области финансовая модель прогнозирует получение чистой прибыли в размере 1,36 млрд. руб. уже в 2023 году. Однако данный положительный прогноз может быть нивелирован как снижением средней цены реализации продукции (при расширении ассортимента товаров нижней ценовой категории), так и невозможностью реализации части товарных запасов (в первую очередь предназначенных для экспорта). Следовательно, необходимо провести анализ чувствительности чистого денежного потока (ЧДП) предприятия к изменению валовой выручки в меньшую сторону от прогнозов, до 70, 60 и 50 %, для расчета NPV применяется ставка дисконтирования 15 % (таблица 5).

По данным таблицы 5 в случае отклонения валовой выручки нового рыбоконсервного завода от прогнозов, учтенных в финансовой модели, выход показателя чистого денежного потока в положительную зону возможен в 2023 году. При этом даже при снижении валовой выручки до 50 % от прогнозов и без учета льгот ОЭЗ Калининградской области внутренняя норма рентабельности (IRR) проекта составит 77 %, чистая приведенная стоимость (NPV) – 34 320 217 тыс. руб.

Таблица 5 – Прогноз динамики чистого денежного потока рыбоконсервного завода в случае отклонения валовой выручки от прогнозов

Table 5 – Forecast of the dynamics of the net cash flow of the fish cannery in case of deviation of gross revenue from forecasts

Год	Чистый денежный поток, тыс. руб.					
	ЧДП без учета льгот ОЭЗ Калининградской области			ЧДП с учетом льгот ОЭЗ Калининградской области		
	70 %	60 %	50 %	70 %	60 %	50 %
2020	-395957	-395957	-395957	-395957	-395957	-395957
2021	-826955	-826955	-826955	-826955	-826955	-826955
2022	-348274	-498606	-648937	-114205	-302119	-490033
2023	1611476	1149056	686637	2349649	1771625	1193601
2024	3645888	2859521	2073154	4907963	3925005	2942046
2025	5758410	4636757	3515105	7563455	6161390	4759324
2026	7944860	6476187	5007514	10312367	8476526	6640685
2027	10205234	8377742	6550250	13154759	10870394	8586029
2028	12541889	10343378	8144867	15799750	13097988	10396227
2029	14954658	12372884	9791110	18522293	15389361	12256429
2030	17443023	14465722	11488421	21321704	17743804	14165904
2031	20009166	16623681	13238196	24208615	20171508	16134401
2032	22652465	18846143	15039820	27182327	22671777	18161228
2033	25374908	21134702	16894496	30245075	25246407	20247738
2034	28242860	23555754	18868648	33113027	27667458	22221890
IRR, %	102	90	77	119	105	91
NPV, тыс. руб.	54755988	44538103	34320217	68881323	56470024	44058725

Необходимо учитывать, что рассчитанные высокие значения показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность проекта в отрасли рыбопереработки, могут быть в определенной степени связаны с недостаточно эффективным уровнем налоговой нагрузки в отрасли. Данной проблеме посвящено большое исследование ученых Калининградского государственного технического университета Мнацаканяна А. Г., Кузина В. И. и Харина А. Г. о проблемах налогообложения рыбной отрасли в России. Авторами исследования сделан вывод о необходимости увеличения налоговой нагрузки для предприятий в отрасли рыболовства и рыбопереработки. В частности, например, доля сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов в себестоимости первичной рыбной продукции снизилась с 16 % в 2005 году, до 2 % в 2017 году [6, с. 68].

Для оценки социально-экономического эффекта от реализации инвестиционного проекта по строительству крупного рыбоконсервного завода в Калининградской области можно отметить три пункта.

1. При выходе на полную производственную мощность новый рыбоконсервный завод станет одним из крупнейших в России по объемам производства (около 114 млн. банок рыбных консервов в год). При этом при средней цене реализации готовой продукции в 168,09 руб. дополнительный прирост ВРП Калининградской области составит около 19 162 492 тыс. руб., или

3,56 % от уровня ВРП 2020 года в размере 538 288 500 тыс. руб. (по данным Калининградстата). Отметим, что в последующие годы при неизменном объеме производства прирост ВРП будет обеспечен лишь при изменении индексов цен [12].

2. Дополнительный прирост ВВП в результате роста налоговых поступлений в бюджеты бюджетной системы России, обеспечивающийся за счет роста государственных расходов. В связи с тем, что новый рыбоконсервный завод в процессе хозяйственной деятельности будет уплачивать налоговые платежи в различные уровни бюджетной системы России, для оценки социально-экономического эффекта наиболее целесообразно провести регрессионный анализ зависимости прироста ВВП России от роста государственных расходов консолидированного бюджета РФ. Осуществим данный анализ, используя пакет "Анализ данных" прикладной программы "Microsoft Excel". Исходные данные для анализа получены по данным Министерства финансов России и Росстата РФ [10, 11].

Методика оценки результатов, полученных в результате регрессионного анализа, описана в различных учебниках, например, О. И. Хайруллиной [3].

Результат регрессионного анализа представлен на рисунке.

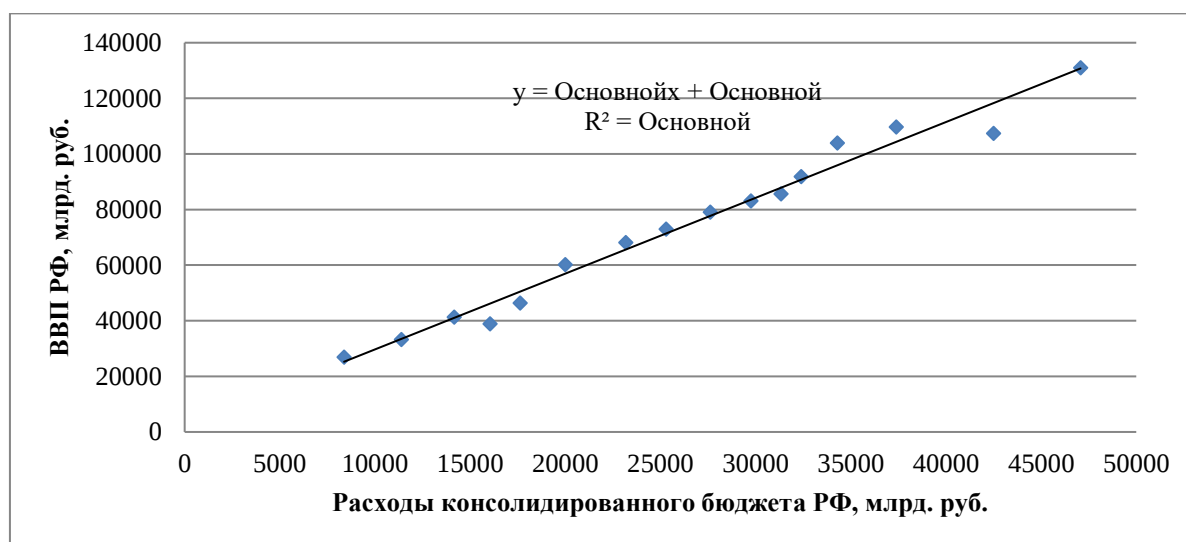


Рисунок – Регрессионный анализ зависимости роста ВВП России от роста расходов консолидированного бюджета РФ, млрд. руб.

Figure – Regression analysis of the dependence of Russia's GDP growth on the growth of expenditures of the consolidated budget of the Russian Federation, billion rubles

На рисунке представлено корреляционное поле. Коэффициент детерминации имеет высокое значение и равен 0,98, это означает, что рост расходов консолидированного бюджета почти на 98 % обуславливает рост регионального ВРП. Коэффициент X в уравнении регрессии равен 2,726, следовательно, рост расходов консолидированного бюджета на 1 млрд. руб. приведет к росту ВВП России на 2,726 млрд. руб.

В рамках данной финансовой модели за весь исследуемый период до 2034 года включительно в бюджеты всех уровней будет уплачено (при полной реализации всех запасов готовой продукции) 39,9 млрд. руб. налоговых

платежей (с учетом льгот ОЭЗ Калининградской области – 32,8 млрд. руб.). Следовательно, дополнительный прирост ВВП (с учетом коэффициента регрессии в 2,726) составит 108,8 млрд. руб. (с учетом льгот ОЭЗ Калининградской области – 89,4 млрд. руб.). В данных расчетах учитываются платежи только по следующим налогам: НДС, налог на имущество организаций, налог на прибыль и НДС (страховые взносы не учитываются).

Отметим, что ранее авторами уже проводился подобный регрессионный анализ в отношении зависимости роста ВРП Калининградской области от расходов областного бюджета. Выявлено, что рост расходов областного бюджета на 1 млн. руб. приводит к росту регионального ВРП на 0,3028 млн. руб. [4, с. 92].

Дополнительно стоит указать, что за период с 2011 по 2019 год динамика добычи рыбной отрасли имела тенденцию к увеличению, как и общая сумма расходов бюджета Росрыболовства, однако корреляционную зависимость указанных показателей можно охарактеризовать как слабую (коэффициенты детерминации составляют соответственно 0,4863 и 0,4584) [7, с. 22].

3. В результате реализации инвестиционного проекта отметим эффект – снижение уровня безработицы в Калининградской области. Для организации работы нового рыбоконсервного завода потребуется около 990 постоянных сотрудников (при выходе на полную производственную мощность к концу 2022 года), что составляет 21 % от числа безработных, зарегистрированных в центрах занятости населения Калининградской области (по данным Калининградстата и Министерства социальной политики Калининградской области число не занятых трудовой деятельностью граждан по состоянию на март 2022 года составляло 8793 чел., из них зарегистрированных безработных 4679 чел.) [12].

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать ряд выводов:

1. Инвестиционный проект строительства нового крупного рыбоконсервного завода на территории Калининградской области для повышения производственных мощностей ООО "РК "За Родину" является инвестиционно привлекательным. Внутренняя норма рентабельности проекта даже при условии снижения выручки предприятия до 50 % от прогнозов (в условиях санкционного давления) и отсутствии льгот ОЭЗ Калининградской области составляет 77 %, чистая приведенная стоимость – 34 320 217 тыс. руб. (при ставке дисконтирования в 15 %).

2. Фактически высокие показатели, характеризующие инвестиционную привлекательность проекта, свидетельствуют о будущей финансовой устойчивости предприятия даже при условии сохранения санкций в отношении России.

3. Налоговые льготы для резидентов ОЭЗ Калининградской области на примере нового рыбоконсервного завода могут способствовать существенному росту показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность проекта. Так, налоговые льготы в построенной финансовой модели обеспечивают рост внутренней нормы рентабельности проекта (при реализации

70 % готовой продукции) с 102 до 119 %, чистой приведенной стоимости с 54 755 988 тыс. руб. до 68 881 323 тыс. руб. (при ставке дисконтирования в 15 %).

Однако исследованный пример инвестиционного проекта иллюстрирует, что налоговые льготы как таковые не могут быть единственным инструментом обеспечения высокого уровня инвестиционной привлекательности бизнес-проекта. Очевидно, что на этапе бизнес-планирования и финансового моделирования потенциальному инвестору необходимо отдавать предпочтение только тем проектам, которые имеют высокий уровень внутренней нормы рентабельности. Налоговые льготы при этом обеспечивают финансовую поддержку проекта в первые годы операционной деятельности и помогают менеджерам высшего звена успеть выстроить эффективную бизнес-модель.

4. Финансовое моделирование может являться эффективным инструментом прогнозирования инвестиционной привлекательности бизнес-проектов и социально-экономического эффекта, возникающего в результате их реализации, что показано в данном исследовании на примере нового рыбоконсервного завода, строительство которого осуществляет ООО "РК "За Родину".

Список источников

1. Федеральный закон РФ "Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 10.01.2006 г. № 16-ФЗ.

2. Постановление Правительства РФ "О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы" от 01.01.2002 г. № 1 (ред. от 27.12.2019).

3. Хайруллина О. И., Баянова О. В. Эконометрика: базовый курс: учеб. Пермь: ИПЦ "Прокрость", 2019. 176 с.

4. Самсонов А. В., Сергеев, Л. И. Особенности экономической динамики регионального эксклава // Балтийский экономический журнал. 2021. № 1(33). С. 82–94.

5. Мнацаканян А. Г., Кузин В. И. Харин, А. Г. О некоторых современных тенденциях в развитии российского рыбного хозяйства. Ч. 8. Российское рыболовство на Балтике: состояние и сравнительный анализ // Балтийский экономический журнал. 2020. № 2(30). С. 61–77.

6. Мнацаканян А. Г., Кузин В. И., Харин А. Г. О некоторых современных тенденциях в развитии российского рыбного хозяйства. Ч. 9. Проблемы налогообложения рыбной отрасли // Балтийский экономический журнал. 2020. № 3(31). С. 57–72.

7. Сергеев Л. И. Обобщение взаимосвязи государственных расходов и добычи рыбной отрасли // Балтийский экономический журнал. 2020. № 3(31). С. 17–25.

8. Харин А. Г. Цифровая экономика и ее перспективы в рыбной отрасли // Балтийский экономический журнал. 2019. № 3(27). С. 75–87.

9. Официальный сайт Министерства экономического развития России. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/>
10. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/>
11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>
12. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kaliningrad.gks.ru/>
13. Официальный сайт ООО "ПК "За Родину". – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.zarodiny.ru/>
14. Официальный сайт СМИ "Интерфакс Россия". – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.interfax-russia.ru/>
15. Официальный сайт Федеральной налоговой службы России. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/>
16. Официальный сайт Центрального Банка России. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cbr.ru/>

References

1. Federal Law of the Russian Federation "On the Special Economic Zone in the Kaliningrad Region and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" dated 10.01.2006 No. 16-FZ (In Russ.).
2. Decree of the Government of the Russian Federation "On the Classification of fixed assets included in depreciation groups" dated 01.01.2002 No. 1 (ed. dated 27.12.2019) (In Russ.).
3. Khairullina O.I. Econometrics: basic course: textbook / O.I. Khairullina, O.V. Bayanova. Perm: CPI "Prokrost", 2019. 176 p. (In Russ.).
4. Samsonov A.V., Sergeev L. I. Features of the economic dynamics of the regional enclave // Baltic Economic Journal. 2021. №1 (33). P. 82–94. (In Russ.).
5. Mnatsakanyan A. G., Kuzin V. I., Kharin A. G. On some modern trends in the development of the Russian fisheries. Part 8. Russian fishing in the Baltic: state and comparative analysis // Baltic Economic Journal. – 2020. - №2 (30). P. 61–77. (In Russ.).
6. Mnatsakanyan A. G., Kuzin V. I., Kharin A. G. On some modern trends in the development of the Russian fisheries. Part 9. Problems of taxation of the fishing industry // Baltic Economic Journal. 2020. № 3(31). P. 57–72. (In Russ.).
7. Sergeev L. I. Generalization of the relationship between government spending and fishing industry production // Baltic Economic Journal. 2020. № 3(31). P. 17–25. (In Russ.).
8. Kharin A. G. Digital economy and its prospects in the fishing industry // Baltic Economic Journal. 2019. № 3(27). P. 75–87. (In Russ.).
9. Official website of the Ministry of Economic Development of Russia. [Electronic resource] – Access mode: <https://www.economy.gov.ru/>

10. Official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. [Electronic resource] – Access mode: <https://minfin.gov.ru/ru/> (In Russ.).

11. Official website of the Federal State Statistics Service. [Electronic resource] – Access mode: <https://rosstat.gov.ru> (In Russ.).

12. Official website of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Kaliningrad region. [Electronic resource] – Access mode: <https://kaliningrad.gks.ru/> (In Russ.).

13. The official website of LLC "RK "Forthe Motherland". [Electronic resource] – Access mode: <http://www.zarodiny.ru/> (In Russ.).

14. The official website of the media "Interfax Russia". [Electronic resource] – Access mode: <https://www.interfax-russia.ru/> (In Russ.).

15. Official website of the Federal Tax Service of Russia. [Electronic resource] – Access mode: <https://www.nalog.gov.ru/> (In Russ.).

16. Official website of the Central Bank of Russia. [Electronic resource] – Access mode: <https://cbr.ru/> (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 25.05.2022; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 03.06.2022.

The article was submitted 25.05.2022; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 03.06.2022.