

26. Merton R. C., Bodie Z. The design of financial systems: Toward a synthesis of function and structure //Working Paper. 2004. no. 10620. NBER, Cambridge.
27. NBP Rozwój systemu finansowego w Polsce w latach 2002-2003. Warszawa, 2004.
28. Owsiak S. Podstawy nauki finansów. Warszawa: PWE, 2002.
29. Rajan R. G., Zingales L. The Great Reversals: The Politics of Financial Developments in the 20th Century//Working Paper. 2001. no. 8178. NBER, Cambridge.
30. Sławiński A. Rynki finansowe. Warszawa: PWE, 2006.
31. Vitols S. The Transition from Banks to Markets in the German and Japanese Financial System //Discussion Paper. 2002. no. 02-901. Social Science Research Center, Berlin.
32. Wypych M. Finanse i instrumenty finansowe. Łódź: Absolwent, 2001.
33. Zyżyński J. System finansowy a gospodarka realna: między służebnością a wyobcowaniem // Ekonomista. 2006. no. 4. P. 527–549.

Статья поступила в редакцию 12.04.2022; одобрена после рецензирования 29.04.2022; принята к публикации 03.06.2022.

The article was submitted 12.04.2022; approved after reviewing 29.04.2022; accepted for publication 03.06.2022.

Балтийский экономический журнал. 2022. № 2(38). С. 87–107.

Baltic Economic Journal. 2022. no. 2(38). P. 87–107.

## ФИНАНСЫ

Научная статья

УДК 336.144

doi: 10.46845/2073-3364-2022-0-2-87-107

### **Межбюджетные формы и цифровые методы регулирования их отношений**

**Леонид Иванович Сергеев<sup>1</sup>,**

**Дмитрий Леонидович Сергеев<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

<sup>2</sup> Западный филиал РАНХиГС, Калининград, Россия

<sup>1</sup>leonid.sergeev@klgtu.ru

<sup>2</sup> sergeev-dl@ranepa.ru

**Аннотация.** Обобщается действующий аппарат организации межбюджетных отношений в субъектах РФ. Подчеркиваются проблемы обеспечения межбюджетного выравнивания, в основе решения которых лежит неравномерность налогового потенциала муниципалитетов. Целью исследования является обобщение действующей практики межбюджетных отношений и выработка предложений по их совершенствованию в условиях развития цифровых платформ государственного управления. В качестве основного в исследовании используется логико-эмпирический метод познания. Представлены основные положения межбюджетного выравнивания в Калининградской области. Рассматривается актуальность исследования как научно–

прикладной системы знаний для развития бюджетных отношений по вертикали уровней власти в стране. Отмечено, что теоретические положения совершенствования и развития системы межбюджетного выравнивания должны осуществляться на стыке двух экономических научных школ - теории финансов и теории эконометрики. Это даст возможность сформировать теоретическую базу такого нового теоретико-прикладного понятия государственных финансов как "Цифровой бюджет", важнейшей составляющей частью которого являются межбюджетные отношения. Подчеркивается, что на научных положениях информатики финансы как экономическая категория получают новую форму знаний – цифровой финансовой эконометрики. Обосновано схематическое представление логики установления межбюджетных отношений в условиях цифровой платформенной экономики в субъекте РФ (в области). Анализируется природа и содержание межбюджетного выравнивания как экономического явления, подчеркиваются особенности организации межбюджетных отношений на основе единого вычислительного цифрового комплекса расчета и обоснования вертикальных параметров выравнивания бюджетной обеспеченности муниципалитетов. Рассматривается цифровизация межбюджетных отношений с использованием принципов действующей бюджетной классификации расходов и доходов бюджетной системы страны. Наглядно схематически обобщается процесс межбюджетного выравнивания бюджетов муниципальных образований в сравнительной форме на цифровых и аналоговых платформах. Основным выводом исследования заключается в утверждении цифрового контента взаимоотношений как важного фактора совершенствования межбюджетных отношений в стране.

**Ключевые слова:** бюджет, дотации, субсидии, трансферты, цифровые платформы, межбюджетное выравнивание, информационные технологии

**Для цитирования:** Сергеев Л. И., Сергеев Д. Л. Межбюджетные формы и цифровые методы регулирования их отношений // Балтийский экономический журнал. 2022. № 2(38). С. 87–107. [http:// dx.doi.org/ 10.46845/2073-3364-2022-0-2-87-107](http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-2-87-107)

## FINANCE

Original article

### **Inter-budgetary forms and digital methods of regulating their relations**

**Leonid I. Sergeev<sup>1</sup>, Dmitriy L. Sergeev<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

<sup>2</sup>Western branch of RANEPА, Kaliningrad, Russia

<sup>1</sup>leonid.sergeev@klgtu.ru

<sup>2</sup>sergeev-dl@ranepa.ru

**Abstract.** The article summarizes the current apparatus of the organization of inter-budgetary relations in the subjects of the Russian Federation. The problems of ensuring inter-budgetary alignment are emphasized, the solution of which is based on the uneven tax potential of municipalities. The purpose of the study is to summarize the current practice of inter-budgetary relations and develop proposals for their improvement in the context of the development of digital platforms of public administration. The logical-empirical method of cognition is used as the main one in the study. The main provisions of inter-budgetary alignment in the Kaliningrad region are presented. The relevance of the study as a scientific and applied knowledge system for the development of budgetary relations along the vertical levels of government in the country is considered. It is noted that the theoretical provisions of improving and developing the system of inter-budgetary alignment should be implemented at the junction of two economic scientific schools - the theory of finance and the theory of econometrics. This will make it possible to form the theoretical basis of a new theoretical and applied concept of public finance as a "Digital budget", the most important component of

which is inter-budgetary relations. It is emphasized that based on the scientific provisions of computer science, finance as an economic category takes the form of a new form of knowledge – digital financial econometrics. The schematic representation of the logic of establishing inter-budgetary relations in the conditions of the digital platform economy in the subject of the Russian Federation (in the region) is substantiated. The nature and content of inter-budgetary alignment as an economic phenomenon are analyzed, the peculiarities of the organization of inter-budgetary relations on the basis of a single computational digital complex of calculation and justification of vertical parameters of alignment of budgetary provision of municipalities are emphasized. The article considers the digitalization of inter-budgetary relations using the principles of the current budget classification of expenditures and revenues of the country's budget system. The process of inter-budgetary alignment of municipal budgets in a comparative form on digital and analog platforms is graphically summarized schematically. The main conclusion of the study is the approval of the digital content of relationships as an important factor in improving inter-budgetary relations in the country.

**Keywords:** Budget, grants, subsidies, transfers, digital platforms, inter-budgetary alignment, information technology

**For citation:** Sergeev L. I., Sergeev D. L. Inter-budgetary forms and digital methods of regulating their relations // Baltic Economic Journal. 2022. no. 2(38): P. 87–107. [http:// dx.doi.org/ 10.46845/2073-3364-2022-0-2-87-107](http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2022-0-2-87-107)

## Введение

Актуальность исследования диктуется необходимостью построения оптимальной системы централизации и децентрализации бюджетных ресурсов в процессе государственного регулирования социально-экономического развития страны и субъектов РФ. Излишняя централизация бюджетных ресурсов приводит к иждивенчеству нижестоящих органов власти в принятом административно-территориальном делении страны, субъекта РФ. Большая децентрализация общественных средств сдерживает возможности центральной власти в маневрировании бюджетными ресурсами и решении особо важных комплексных задач социально-экономического развития как страны, так и каждого субъекта РФ. При этом дальнейшее научно-прикладное обоснование системы равномерной бюджетной обеспеченности жителей муниципалитетов в субъектах РФ является важной задачей, которая требует модернизации механизмов межбюджетного выравнивания с учетом изменений условий государственного и муниципального управления. Необходимо учитывать также проведение в стране цифровой трансформации организации процессов государственного и муниципального управления, что требует развития использования ИКТ в организации всей системы бюджетных процессов в государстве.

## Состояние исследований межбюджетных отношений

Межбюджетные отношения имеют большое значение как объект исследования и как область знаний в практической деятельности финансово-бюджетных отношений. Набрав в поисковой системе Яндекс текст "Межбюджетные отношения в России", мы получили 7 тысяч ответов как результат поиска и 196 в месяц показов результатов поиска (дата обращения 02.12.2021). Данный факт говорит о значительном интересе к теме исследования, связанной с межбюджетными отношениями в России. Этот интерес не утихает

все последние 20 лет укрепления и реформирования бюджетной системы страны.

Многочисленные исследования в области бюджетных отношений и цифровой трансформации в обществе проводились и сейчас осуществляются ведущими учеными-экономистами страны и зарубежья. Основными российскими исследовательскими коллективами в области государственного бюджета и цифровой трансформации государственного управления являются ученые МГУ, РАНХиГС, НИУ ВШЭ, ЮФУ, СПбГУ, СПбГЭУ, КФУ, Финуниверситет при Правительстве РФ, УрФУ им. Б. Н. Ельцина, РЭУ им. Г. В. Плеханова, ГУУ, ИЭ РАН, ЦЭМИ РАН, НИФИ Росминфина, РЭШ, СГЭУ, Институт экономики УрО РАН, МГИМО, Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара и другие учебно-научные центры.

Все основные отечественные научные школы, занимающиеся научно-прикладными вопросами государственного бюджета (включая межбюджетные отношения), пытаются привнести в систему бюджетных отношений новые формы регулирования, включая использование цифровых технологий. Но до настоящего времени не сформированы обоснованные и доказанные теоретические положения организации межбюджетных отношений в условиях использования цифровых технологий. Сами цифровые технологии как новый инструмент технологического управления в стране также требуют теоретического исследования основ и путей их использования в практике налогово-бюджетного межуровневого регулирования. Такой комплексной постановкой и решением вопроса исследования и развития межбюджетных отношений с использованием ИКТ в системе государственно-муниципального управления пока никто детально не занимается.

Существенные продвижения поднятой темы в отечественной практике осуществлены и продолжают развиваться в системах казначейского исполнения бюджетов бюджетной системы РФ. Но в казначейской системе представлены в основном решения технологических вопросов (бухгалтерских проблем) расписывания бюджетных назначений, лимитирования, исполнения и учета бюджетов и внебюджетных фондов. Методология межбюджетного выравнивания (методики расчетов) там представлена в отрыве от цифровых процессов формирования и исполнения бюджетов. Это снижает потенциальные возможности использования цифровых платформ и крупнейших баз данных внутри региональных социально-экономических отношений.

Электронный бюджет, который имеет место в системе кассового казначейского исполнения, должен получить новое качественное наполнение в форме цифрового бюджета, способного существенно повысить качество организации межбюджетных отношения как федерального центра с субъектами РФ, так и в субъектах РФ с муниципальными образованиями. Научный потенциал Федерального казначейства имеет существенный задел потенциальных возможностей не только как производственной налогово-бюджетной работы, но и как фактор развития научно-прикладной деятельности, так как в настоящее время, к примеру, 5 заместителей руководителя из 7 имеют ученую степень доктора экономических наук. Это, естественно, придает работе Федерального казначейства в определенной степени научно-прикладной

характер, который проявляется в детальной научно-методической проработке всех новых положений цифровизации деятельности в системе технологических процессов бюджетного исполнения и учета бюджетных ресурсов.

Основой теории и методологии регулирования межбюджетных отношений выступают общая теория финансов и теория государственных финансов. Многочисленные исследования отечественных ученых в области государственных финансов характеризуются, как правило, рассмотрением межбюджетных отношений в системе бюджетного устройства страны [1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10]. Концепция цифровой экономики и механизмы перехода к ней также рассматриваются в работах отечественных авторов.

На основе анализа результатов, представленных в работах вышеуказанных авторов, представляется возможным определить основные принципы формирования прикладных подходов исследования цифровой трансформации и формирования института сервисной интеграции в системе межбюджетных отношений.

Диссертационные исследования в России, посвященные совершенствованию межбюджетных отношений, насчитывают за последние годы (с 2008 г.) около сотни научных работ. Некоторые из них обобщены нами и включают исследования [11, 12, 13, 14] и др. Они затрагивают различные аспекты развития и совершенствования межбюджетных отношений, часть из которых нашла практическое использование в реальной системе выравнивания бюджетной обеспеченности общественными ресурсами различных уровней власти страны (в частности, исследования Л. А. Ерошкиной, Т. А. Голиковой и А. М. Лаврова А. М.).

Рассмотрению и исследованию проблем межбюджетных отношений посвящено большое количество монографий и научных статей, некоторые из них обобщены нами и представлены в списке использованной литературы [11, 12, 13, 18, 19]. Разброс мнений ученых и практиков относительно путей совершенствования межбюджетных отношений довольно значительный, но все единодушно признают, что требуется дальнейшая работа по развитию методических положений по выравниванию пространственной бюджетной обеспеченности жителей страны. Многочисленные научные исследования находят прикладное применение в практике межбюджетных отношений в субъектах РФ.

### **Действующая практика межбюджетных отношений**

В настоящий момент Росминфин рекомендует для субъектов РФ использование "Методических рекомендаций органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях" (Москва, 2019 г.). Эти рекомендации требуют соответствующей адаптации предложенных подходов к условиям административно-территориального деления и построения государственных и муниципальных финансов конкретных субъектов РФ. На наш взгляд, предложенные подходы требуют совершенствования методических положений организации межбюджетных отношений в субъектах РФ, что возможно путем перевода всей системы межбюджетных отношений на цифровые платформы государственного

и муниципального управления. Цифровые платформы стремительно врываются в систему организационно-управленческой деятельности, что существенно повышает ее эффективность.

В субъектах РФ постоянно развивается и совершенствуется система межбюджетных отношений, которая сейчас регулируется соответствующими региональными законами. К примеру, в Калининградской области основными положениями межбюджетных отношений являются<sup>1</sup>:

1. Формирование нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, направляемых в местные бюджеты, в частности:

– налога на имущество организаций (норматив - 25 % от налога, зачисляемого в консолидированный бюджет области);

– налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (норматив - 25 % от налога, зачисляемого в консолидированный бюджет области);

– минимального налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (норматив - 25 % от налога, зачисляемого в консолидированный бюджет области);

– налога на доходы физических лиц (норматив - 15 % от налога, зачисляемого в консолидированный бюджет области);

– налога на доходы физических лиц в части суммы налога, превышающей 650 тыс. руб., относящейся к части налоговой базы, превышающей 5 млн. руб. (норматив - 13 % от налога, зачисляемого в консолидированный бюджет Калининградской области).

2. Установление дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности городских (муниципальных) округов. Порядок и методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских (муниципальных) округов, а также порядок определения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских (муниципальных) округов определяются соответствующим методическим инструментарием расчетов. Величина дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских (муниципальных) округов определяется на основании такого критерия, как необходимость достижения установленного на региональном уровне значения бюджетной обеспеченности городских (муниципальных) округов. В отдельных случаях допускается ситуация, когда дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности городских (муниципальных) округов могут быть заменены изменением норматива отчислений от налога на доходы физических лиц в местные бюджеты. При этом обязательной является процедура согласования этого норматива с представительными органами муниципальных образований Калининградской области.

3. Выделение дотации местным бюджетам на поддержку мер по обеспечению сбалансированности и иные дотации местным бюджетам. В случае, если в текущем финансовом году доходы местного бюджета не дают

---

<sup>1</sup> Закон Калининградской области от 22 октября 2012 года № 148 "О межбюджетных отношениях"

Источник: [https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/81\\_10185163](https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/81_10185163) (дата обращения 29.11.2021)

возможности исполнить расходные обязательства муниципальных образований по решению вопросов местного самоуправления, местным бюджетам выделяются дотации на поддержку мероприятий по обеспечению сбалансированности. При этом учитывается фактическая динамика поступления самостоятельных доходов местных бюджетов. Иные дотации местным бюджетам стимулирующего характера выделяются в целях повышения уровня показателей социально-экономического развития муниципальных образований. Критерии выделения таких дотаций формируются исходя из результатов достижения органами местного самоуправления значений показателей, установленных Бюджетным кодексом РФ, по итогам оценки деятельности органов местного самоуправления в аспекте развития налогового (доходного) потенциала территорий муниципальных образований. Также принимаются во внимание показатели оценки деятельности местного самоуправления по развитию экономического потенциала и повышению показателей качества жизни в муниципальном образовании, установленные Правительством Калининградской области.

4. Предоставление субвенций местным бюджетам. В целях осуществления отдельных полномочий государственных органов власти, которые передаются на уровень исполнительной и законодательной власти местного самоуправления, муниципальным бюджетам выделяются дополнительные субвенции. Их величина определяется в соответствии с методическими рекомендациями, утверждаемыми нормативно-правовыми актами Калининградской области в сфере наделения органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями.

5. Выделение субсидий бюджетам субъектов РФ из областного бюджета. Субсидии бюджетам субъектов РФ из областного бюджета предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам ведения субъектов РФ и предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ и расходных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. Цели и условия предоставления субсидий бюджетам субъектов РФ из областного бюджета устанавливаются соответствующими соглашениями.

6. В областном бюджете предусматривается распределение бюджетам муниципальных образований на 2021 год: 3 видов дотаций; 61 вида субсидий; 27 видов субвенций, 5 видов иных межбюджетных трансфертов; на плановый период 2022 и 2023 годов: 3 видов дотаций в каждом году; 45 и 33 – субсидий соответственно; по 26 – субвенций в каждом году, 2 вида иных межбюджетных трансфертов соответственно.

7. Действующая технология межбюджетного выравнивания в соответствии с имеющейся методикой определения отношений вышестоящего и нижестоящего по вертикали бюджетов представляет вычислительный комплекс расчетов, которые базируются на статистических данных, прогнозируемых определяемых параметрах поступления ряда налогов и сборов, динамики дотации за предшествующие три года, а также учета некоторых особенностей жизнедеятельности муниципалитетов. К таким параметрам муниципальных

образований относятся: дисперсность расселения населения; площадь территории; возрастная структура и численность населения; масштабность муниципалитета; ряд других социально-экономических муниципальных параметров

Комплекс расчетов предусматривает три основных этапа последовательных вычислений по распределению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Данные расчеты базируются на установлении критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских (муниципальных) округов, определяющегося долей (60 %) от среднего уровня фактической бюджетной обеспеченности по первым трем муниципальным образованиям, в которых наблюдаются её наибольшие значения.

Отличие в значении уровня бюджетной обеспеченности жителя по муниципальным образованиям, к примеру, по Калининградской области на 1 января 2021 года до выравнивания составляла 6,83 раза, а после выравнивания – 2,19 раза<sup>2</sup>. Межбюджетное выравнивание позволяет существенно повысить уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований с низким налоговым потенциалом. Но отличие высокодотационных муниципальных образований от низкодотационных сохраняется.

Методические положения расчетов конкретных параметров для выделения из вышестоящего бюджета дотаций, трансфертов, субсидий и других ресурсов муниципалитетам для их бюджетного выравнивания требуют совершенствования, так как действующая практика не учитывает всего многообразия объективных отличий многочисленных условий жизнедеятельности муниципальных образований, например, транспортную доступность, обеспечение теплоносителями, ветхость жилого фонда и состояние инфраструктуры, а также другие условия, которые необходимо учитывать в методиках расчетов при выравнивании бюджетной обеспеченности жителей разных муниципалитетов. Это несколько усложнит методический аппарат необходимых вычислений, но будет компенсироваться новыми цифровыми технологиями расчетов, требуемыми для установления оптимальных межбюджетных отношений по уровням власти в субъектах РФ.

В целом следует констатировать, что действующие формы и методы межбюджетного выравнивания исчерпали свои возможности и требуют новой методологической базы расчетов, что может быть осуществлено с использованием цифровых платформ государственного и муниципального управления. Некоторые авторы говорят о тупике действующей системы межбюджетных отношений<sup>3</sup>. С данными утверждениями частично можно согласиться. В частности, доцент Магомет Яндиев (МГУ, Москва) подчеркивает: "Эта деформация (централизация налоговых поступлений в федеральном бюджете – *Прим. авторов*) не может быть исправлена никакими иными мерами, кроме как пересмотром фундаментальных скреп финансовой системы". Тем не менее, на наш взгляд, при совершенствовании практик использования в

---

<sup>2</sup> <https://minfin39.ru/> (дата обращения 01.12.2021)

<sup>3</sup> Магомет Яндиев. Тупик межбюджетных отношений. <https://www.if24.ru/tupik-mezhbyudzhethnyh-otnoshenij/> (дата обращения 01.12.2021)

межбюджетных отношениях цифровых платформ технологических взаимоотношений центральной и муниципальной власти повысится эффективность современных механизмов межбюджетного выравнивания.

В многочисленных исследованиях отечественных и зарубежных ученых также рассматриваются подходы к совершенствованию механизмов регионального управления и его трансформация на цифровых платформах [20, 21, 22, 23, 24]. Некоторые результаты исследований за последние годы обобщены нами и отражены в списке литературных источников. Цифровизация экономики и использование цифровых платформ в системе государственного управления начинают занимать важное место в бюджетном регулировании развития общества. Но цифровизация бюджетного регулирования требует как усиления теоретических проработок, так и расширения практического использования цифровых ИКТ.

### **Цифровизация бюджетного выравнивания**

Использование цифровых платформ для расчетов параметров межбюджетных отношений после совершенствования методической базы выравнивания является вторым важным направлением развития теории и практики изучаемых вертикальных и горизонтальных взаимосвязей в процессе управления и организации системы общественных (бюджетных) ресурсов в субъектах РФ. Структура построения и организации иерархии системы бюджетных фондов на цифровых платформах – это своеобразный "цифровой бюджет", который получает новую технологическую форму взаимосвязи составляющих элементов – бюджетов муниципалитетов и вышестоящего бюджета. Например, в Калининградской области 22 муниципальных бюджета на единой цифровой платформе будут связаны в консолидированном бюджете области, где будут постоянно видны технологически модернизированные оптимальные связи (отношения) муниципалитетов с областным бюджетом - дотации, трансферты, субсидии и другие межбюджетные показатели.

На наш взгляд, теоретические положения совершенствования и развития как всех бюджетных отношений в стране, так и системы межбюджетного выравнивания должны осуществляться на стыке двух экономических научных школ - теории финансов и теории эконометрики. Это даст возможность сформировать теоретическую базу такого нового теоретико-прикладного понятия государственных финансов как "Цифровой бюджет", который в качестве важнейшей составляющей части включает межбюджетные отношения.

Сущность теории государственных финансов зиждется на распределительных и воспроизводственных процессах в обществе, которые на научных положениях информатики получают новую форму знаний – **цифровой финансовой эконометрики**. Цифровые платформы в управлении воспроизводственными процессами в обществе приобретают новую форму регулирования процессов производства, распределения, обмена и потребления, которая делает возможность построения бюджетов бюджетной системы РФ и межбюджетных отношений по вертикали государственного и муниципального управления более рациональной по форме и оптимальной по содержанию. Симбиоз двух научных дисциплин позволяет строить традиционные формы

финансовых отношений в государстве на цифровых платформах, позволяющих открывать новые грани воспроизводственных отношений.

Разработка механизмов межбюджетного выравнивания муниципалитетов в субъектах РФ с использованием цифровых платформ и сетевых форм государственного регулирования позволит на новых технологических продуктах экономического взаимодействия получать многовекторную систему межбюджетных отношений, способствующую гибкому регулированию в процессах изменения муниципального налогового потенциала, развития муниципальной экономики и изменения социального климата. Схематическое представление логики установления межбюджетных отношений в условиях цифровой платформенной экономики в субъекте РФ (в области) представлено на рисунке 1. Комплекс вычислений межбюджетных отношений должен осуществляться в едином контуре цифрового пространства, который охватывает все процессы расчетов параметров социально-экономического состояния муниципалитетов, определения показателей местных бюджетов и параметров межбюджетного выравнивания в соответствии с установленным цифровым механизмом.

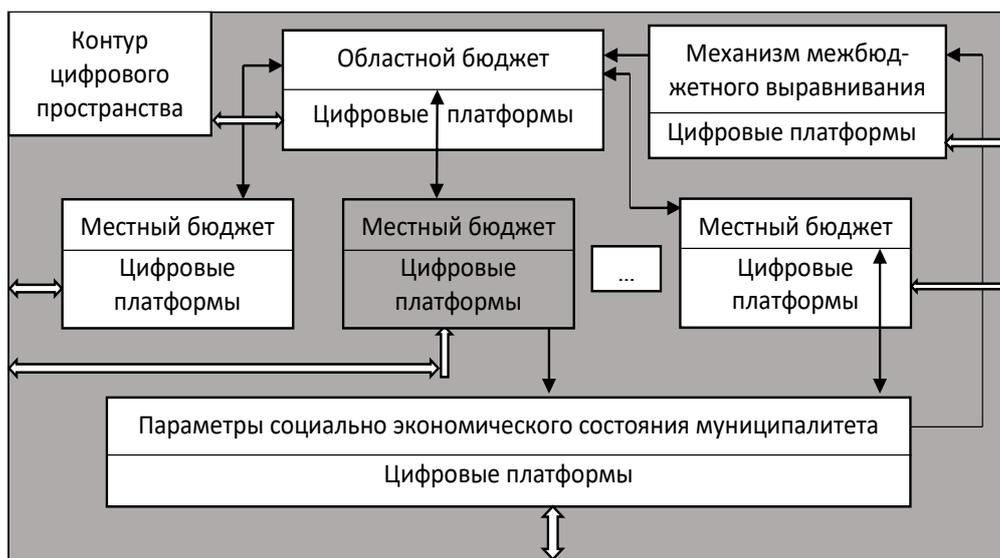


Рисунок 1 – Межбюджетные отношения в контуре цифрового пространства  
Figure 1 – Inter-budgetary relations in the digital space contour

В единый вычислительный цифровой контур определения и установления параметров межбюджетных отношений следует включать весь комплекс цифровых платформ, которые обеспечивают соответствующие вычислительные процедуры, способствующие многоитерационным расчетам межбюджетных показателей. Соответствующие огромные базы данных, экономико-математическое и технологическое моделирование вычислительных комплексов должны на новом качественном уровне обеспечивать межбюджетное выравнивание в субъекте РФ. Комплексность при этом предполагает исследование всех составляющих системы цифрового налогово-бюджетного регулирования, огромного количества параметров социально-экономического развития в стране и регионах, которые охватывают элементы

перераспределительных отношений стоимости валового и регионального продукта как национальной, так и региональной экономики. При этом основополагающим аспектом является соответствующее экономико-математическое моделирование процессов формирования налогово-бюджетных отношений по уровням власти, которое на цифровых технологических вычислительных платформах позволяет глубже проникать в содержательные положения распределительных форм государственных доходов.

Определенного теоретического обоснования и развития требует также углубление наших знаний о содержании и природе появления и наличия самого финансово-экономического понятия "межбюджетное выравнивание", его необходимости и как объективного явления, вытекающего из пространственного территориального развития субъектов РФ. Пространственная экономика как важнейший элемент регионального развития, как на федеральном, так и на областном уровне имеет важное значение для роста социально-экономического благосостояния жителей субъектов РФ. Теоретическое, научно обоснованное толкование сущности появления экономического неравенства бюджетной обеспеченности жителей разных муниципалитетов должно способствовать выявлению новых граней необходимости межбюджетного выравнивания. Данное обстоятельство позволит усилить научно-прикладные позиции обоснования совершенствования методической и технологической базы механизмов выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований в субъектах РФ.

В настоящий момент требуется углубление теоретического обобщения основных категорий и состава (количества и качественного содержания) межбюджетных отношений в части действующих показателей - дотаций, субсидий, субвенций, трансфертов и других межбюджетных параметров. Эти параметры как по экономическому содержанию, так и по количественному составу имеют отличительные особенности, которые следует классифицировать в разрезе сравнительно новых цифровых признаков. Эти признаки характеризуются, на наш взгляд, цифровой бюджетной классификацией доходов и расходов.

Суть цифровой классификации межбюджетных отношений заключается в рассмотрении такого информационного контента огромной численной базы данных, который позволяет с новых позиций обобщать финансовые вертикальные потоки между вышестоящими и нижестоящими бюджетами. Традиционная бюджетная классификация доходов и расходов бюджетов на цифровых платформах получает значительное расширение возможностей структурирования как поступлений ресурсов в бюджеты, так и расходования бюджетных средств. Двадцатизначная классификация бюджетных ресурсов по соответствующим кодам и разрядам средств позволяет осуществлять формирование доходов и расходов в громадном возможном спектре их сочетания, группировки и перегруппировки для учета, анализа и исследования. Появляется возможность выделения и учета бюджетных ресурсов в широком спектре и диапазоне их рассмотрения с возможностью выделения самых незначительных нюансов формирования и использования государственных средств. Зачастую именно нюансы (детали) являются важнейшим элементом

финансовых отношений. Эти детали и их большое количество могут быть учтены на соответствующих цифровых платформах расчетно-аппаратного комплекса межбюджетных отношений.

Если в настоящий момент бюджетная классификация, например расходов, кроме традиционной формы планирования и учета (ГРБС, раздел, подраздел, вид и др.), предусматривает выделение затрат по программам, статьям, направлениям и другим группам, то новые ИКТ и программные продукты даже на имеющейся базе бюджетной классификации ресурсов могут давать возможность в системе межбюджетных отношений значительно шире рассматривать спектр различных затрат (по назначению, формам осуществления, видам деятельности и другим условиям формирования или финансирования).

Например, борьба с пандемией COVID–19 может быть выделена отдельным разрядом бюджетных затрат, который покажет целевую направленность и возможность оценки результативности конкретной деятельности при использовании ресурсов. Таких примеров может быть много, и главное в цифровом контенте бюджетного учета, даже при действующей классификации доходов и расходов, заключается в возможности (при необходимости) детальнейшего анализа структуры средств (как доходов (субсидий, субвенций, трансфертов и др.), так и расходов) в системе государственного управления бюджетными ресурсами.

Такая детализация бюджетных ресурсов необходима для оценки в конечном счете результативности использования государственных средств как на этапе планирования, так и на этапе анализа (учета) эффективности деятельности в системе вертикальной структуры органов власти. Цифровая платформа бюджетной классификации доходов и расходов на новых программных продуктах и сетевых формах связи может таким образом обеспечивать оперативную и многоярусную вертикальную аналитику межбюджетных потоков ресурсов в широком диапазоне обобщения различных целевых и других по видам формирования и использования государственных средств.

Цифровой вычислительный комплекс межбюджетных отношений может быть представлен не только как технический расчетный аппарат вычислений, но и как инструмент для возможной многоитерационной детальной аналитики получаемых результатов с прямой и обратной связью доходов, расходов и результатов использования государственных средств. При этом детализация расчетов и результативность использования государственных средств на цифровых платформах может быть развернута настолько глубоко и подробно, что можно будет проследить даже незначительные затраты у конечных получателей как на этапе планирования, так и на этапе учета использования бюджетных ресурсов, а также определения их эффективности.

Итерационный процесс межбюджетного выравнивания бюджетов муниципальных образований на цифровых платформах схематически может быть представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Процесс межбюджетного выравнивания бюджетов муниципальных образований на цифровых платформах

Figure 2 – The process of inter-budgetary alignment of municipal budgets on digital platforms

Сложившаяся система параметров выравнивания (субсидии, субвенции, дотации и трансферты) в цифровой среде представляет вычислительный комплекс цифровых платформ и цифровых сервисов, который в итерационном режиме осуществляет расчеты необходимых межбюджетных показателей. Количественный состав отдельных групп показателей может иметь (как в настоящий момент) значительное численное содержание, которое по каждому виду рассчитывается в системе многоитерационных вычислений на предварительных, промежуточных и итоговых результатах определения параметров.

Технологический цифровой комплекс расчетов позволяет осуществлять оперативные вычислительные процедуры как в прямом, так и обратном направлениях. Условно можно говорить, что прямое направление – это определение параметров снизу (к примеру, заявки муниципалитетов на бюджетную поддержку), а обратное – расчет параметров сверху (когда имеются бюджетные ограничения вышестоящего бюджета по уровню финансовой помощи). В любом случае цифровые инструменты приводят к значительному повышению результативности вычислительных процедур (многовариантность, оперативность, наглядность, комплексность). При этом важное значение имеет согласование интересов органов власти между уровнями управления по параметрам выравнивания, которое в процессе итерационных расчетов достигается в условиях повышения цифровой объективности вычислений.

На наш взгляд, естественное природно-географическое положение и сложившееся размещение производительных сил на территории России и в муниципальных образованиях субъектов РФ, а также имеющееся состояние расселения населения являются основополагающими элементами необходимости бюджетного выравнивания. При этом, если ранее данное обстоятельство было основополагающим в системе необходимости

выравнивания, то в настоящий момент, на наш взгляд, к депрессивным регионам, муниципалитетам, не обеспечивающим самостоятельно или с помощью центра своего развития, необходимо применять иные методы межбюджетного выравнивания.

Эти методы должны ориентировать систему организации административного деления субъектов РФ на видоизменение структуры построения организационной системы управления на соответствующих территориях. Природа межбюджетного выравнивания имеет как прямое, так и обратное значение. Постоянная бюджетная поддержка нижестоящих организационно-административных образований без положительной оценки соответствующей результативности их социально-экономического развития должна постепенно сокращаться и требовать реформирования организационных структур административного территориального устройства муниципальных образований на территориях субъектов РФ.

Данное направление необходимости совершенствования организации регионального управления вытекает из самого содержания межбюджетных отношений, которые предполагают наличие административно-территориального деления субъектов РФ. Административно-территориальное деление характеризуется соответствующим бюджетным обеспечением деятельности муниципальных органов власти. Если это обеспечение не может быть достигнуто соответствующим бюджетным наполнением средств для обеспечения властных полномочий, можно говорить о необходимости административного реформирования.

В случае жесткой централизации территориальных бюджетных ресурсов снижается стимулирование муниципалитетов в развитии собственной налогооблагаемой базы. Поэтому поиск компромиссов в наделении властных полномочий муниципальных образований ведет к возможному, а иногда и необходимому административно-территориальному реформированию муниципалитетов в субъектах РФ. При этом такие предложения следует осуществлять в условиях оптимизации структуры бюджетных отношений.

Муниципальная реформа, которая проводится в стране практически на протяжении 20 лет, постоянно касается проблем межбюджетных отношений.<sup>4</sup> Муниципальные органы власти, как правило, обладают низкой налогооблагаемой базой для формирования соответствующих местных бюджетов, обеспечивающих выполнение их полномочий. Налоговый потенциал региональной и местной экономики, а также законодательно принятое расщепление налогов между уровнями бюджетной системы низкообеспеченных муниципалитетов не может предоставить равномерную бюджетную обеспеченность последним. Содержание межбюджетного выравнивания имеет объективную природу, которая зависит от состояния региональной и муниципальной экономики, а также обуславливается значительной неравномерностью поступления налогов по местным бюджетам.

Зачастую в системе межбюджетного регулирования проявляется политический аспект обеспечения интересов государства для территориального

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (с изм. и доп.).

пространственного размещении производительных сил, что требует прямой и косвенной бюджетной поддержки муниципального развития. Эта поддержка выражается в выделении целевых субсидий и субвенций из вышестоящего бюджета для муниципальных бюджетов, создании особых экономических зон и территорий опережающего развития, индустриальных парков, выделении специальных административных районов для развития бизнеса и других способах. Политэкономический аспект межбюджетного выравнивания – это предоставление бесплатного дальневосточного гектара для жителей России, повышенное социальное и пенсионное обеспечение жителей и работников в труднодоступных и северных районах страны, а также другие налоговые и неналоговые льготы и стимулы. Поэтому, на наш взгляд, следует говорить об использовании на практике широкого инструментария межбюджетного регулирования, который затрагивает различные аспекты финансово-экономических отношений в обществе и его пространственном развитии.

Логика отличия расчетов межбюджетных отношений в условиях действующих механизмов и определения показателей на цифровых платформах можно представить в форме связей, представленных на рисунке 3.

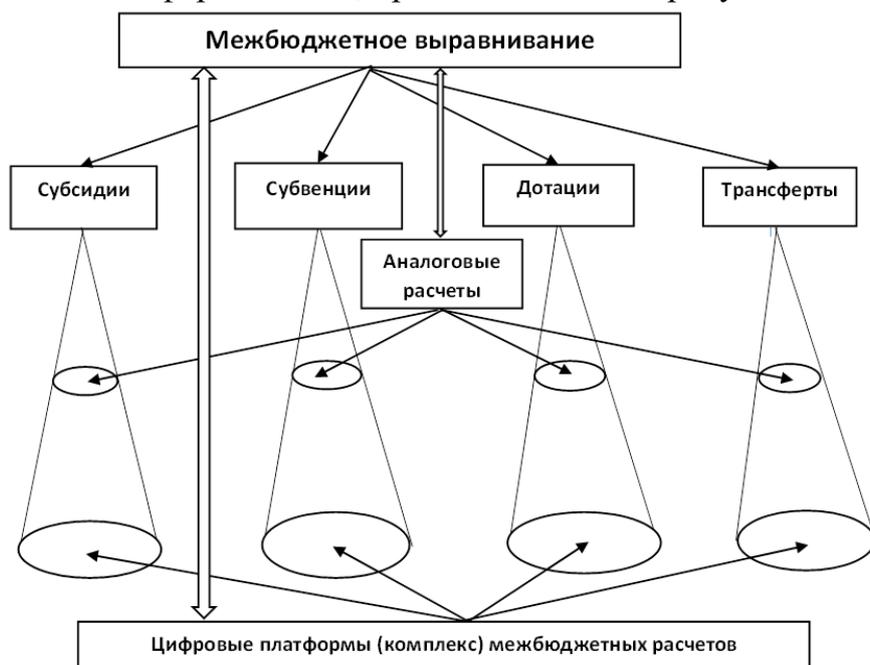


Рисунок 3 – Сравнение расчетов межбюджетных отношений в аналоговых и цифровых формах вертикальных финансовых отношений  
 Figure 3 – Comparison of calculations of inter-budgetary relations in analog and digital forms of vertical financial relations

Определение трансфертов, субсидий, субвенций и дотаций на выравнивание обеспеченности муниципалитетов в условиях аналоговой экономики значительно уже, чем в условиях наличия системы цифровых платформ. Площадь возможных вариантов вычислений на цифровых платформах значительно больше, чем в действующих условиях расчетов. При этом цифровые платформы (комплекс) межбюджетных расчетов обладают значительно более широким спектром вариантов определения параметров

межбюджетных отношений на базе большой цифровой информации. Схематически данные возможности подчеркиваются также значительно превосходящей толщиной линии прямой и обратной связи результатов возможных или необходимых итерационных межбюджетных вычислений в случае использования цифровых платформ по сравнению с аналоговыми методами расчетов.

В настоящий момент ГИИС "Электронный бюджет"<sup>5</sup> является предвестником цифрового бюджета. Дальнейшее развитие и совершенствование технологических платформ электронного бюджета и есть, на наш взгляд, путь создания цифрового бюджета. Несколько пассивная форма электронного бюджета в настоящий момент (в основном учетная функция) будет реформироваться в активную форму управления бюджетными ресурсами (планирование, учет, мониторинг, оптимизация и др.) в процессе формирования и исполнения бюджета на цифровых платформах, которые предусматривают необходимые расчеты и учет межбюджетных отношений.

Важным элементом результатов оптимального межбюджетного выравнивания состояния и развития муниципалитетов является обеспечение равномерного территориального распределения и размещения производительных сил в субъектах РФ. "Вымирающие" поселения и моногорода страны получают более объективную оценку возможностей и необходимости бюджетного обеспечения своей жизнедеятельности или реформирования их административно-территориального устройства. Оптимизация размещения производительных сил и межбюджетное выравнивание являются взаимосвязанными элементами грамотного государственного регулирования пространственного социально-экономического развития страны и субъектов РФ. Поэтому депрессивные регионы страны, города и поселения субъектов РФ имеют самое непосредственное отношение к детальнейшей цифровой оценке необходимости и целесообразности бюджетной поддержки или реформирования административно-организационных форм их жизнедеятельности.

Многофакторный цифровой комплексный технологический вычислительный процесс на основе большого объема социально-экономических данных муниципального состояния конкретных местных административных образований в субъектах РФ должен способствовать наиболее объективной реальной оценке необходимых параметров межбюджетных отношений. При этом данный комплекс может использоваться для расчета баланса бюджетных ресурсов как по перечислению средств из муниципалитетов в вышестоящие бюджеты, так и получению ресурсов из этих бюджетов (дотации, трансферты, субсидии и субвенции).

Баланс может говорить о реальной степени дотационности муниципального образования. Многоканальная система вертикального движения бюджетных ресурсов получает новый цифровой инструмент анализа, а значит, и управления процессами формирования доходов и расходов бюджетов. Такой детальный анализ на цифровых платформах может способствовать сокращению

---

<sup>5</sup> <https://roskazna.gov.ru/gis/ehlektronnyj-byudzhel/> (дата обращения 02.12.2021)

многоканальности и оптимизации процессов вертикального движения бюджетных ресурсов на территории страны и субъектов РФ.

Принятое расщепление налогов и сборов, закрепление их за различными уровнями власти (федеральные, региональные, местные) формирует такую архитектуру налоговой базы бюджетов муниципалитетов, которая на цифровых платформах приобретает новую форму и возможность критического анализа действующей системы закрепления налогов и сборов по уровням бюджетной системы страны. Эта форма позволяет также в двадцатизначной системе классификации доходов бюджетов строить различную структуру поступлений, которая дает возможность сравнивать различные перестановки направлений изъятий и поступлений бюджетных средств, делать выводы о степени целесообразности встречного движения государственных ресурсов. По-новому на базе цифровых сервисов можно говорить о многоканальности и возможной одноканальности вертикального движения бюджетных средств, которые требуют, на наш взгляд, реформирования с целью исключения нерационального движения потоков государственных ресурсов.

Постоянное реформирование механизма межбюджетного выравнивания, вносимые изменения в расчеты (включение новых факторов и показателей) в настоящий момент значительно усложнили все вычислительные процедуры по определению дотаций, трансфертов, субвенций и субсидий для нижестоящих бюджетов. Необходимая балансировка интересов вышестоящих и нижестоящих бюджетов в процессе межбюджетного выравнивания привела к появлению довольно тонкого инструмента вычислений, который на ИКТ платформах может и далее углублять расчетные процедуры.

Но результаты расчетов привели к появлению многочисленных целевых потоков бюджетных средств из вышестоящего бюджета для нижестоящих бюджетов, которые, с одной стороны, естественно, дисциплинируют бюджетный процесс, а с другой стороны, усложняют учетно-расчетные операции. Поэтому, на наш взгляд, было бы целесообразно после детальных расчетов на цифровых площадках многочисленных каналов бюджетного выравнивания объединить результаты некоторых каналов поддержки муниципальных образований и представить их одним или родственными по направлению бюджетными потоками. Такое объединение будет способствовать повышению некоторой самостоятельности в использовании бюджетных средств на местах, когда иногда требуется оперативное изменение направлений бюджетного финансирования.

Научно-прикладное экономическое обоснование и совершенствование методических положений межбюджетных отношений на цифровых платформах позволит сократить имеющуюся иногда социальную напряженность взаимоотношений вертикали власти в субъектах РФ. Как правило, муниципальные власти "жалуются" на незначительность уровня своей налогооблагаемой базы и для выравнивания бюджетной обеспеченности требуют дотационной поддержки вышестоящих бюджетов. Цифровой контент и соответствующие платформы расчетов, наглядность вычислений и публичность обсуждений позволят повысить объективность результатов оценки параметров межбюджетных отношений как на этапе их планирования, так и на этапе оценки результативности использования государственных ресурсов. Сократится иногда

встречающаяся вертикальная фискальная несбалансированность бюджетных ресурсов по вертикали уровней власти<sup>6</sup>.

Рассмотренные положения развития системы межбюджетных отношений с использованием цифровых платформ показывают необходимость и возможность качественного улучшения методических положений выравнивания обеспеченности муниципальных образований государственными ресурсами. Необходима дальнейшая проработка научно-прикладных исследований по созданию цифровых комплексов вычислительных процедур для оптимизации межбюджетных отношений в стране.

### **Выводы**

1. Дальнейшее углубление и раскрытие форм содержания, а также сущности финансовой теории в условиях цифровой трансформации экономики является важной задачей для совершенствования и модернизации развития системы воспроизводственных и бюджетных отношений как в стране в целом, так и в субъектах РФ.

2. Теоретическому обоснованию содержания и раскрытию экономической природы форм, а также состава межбюджетных отношений (дотаций, субсидий, субвенций, трансфертов и других форм) в условиях цифровизации государственного и муниципального управления следует уделять особое внимание в системе согласования интересов по вертикали уровней государственной и муниципальной власти. Цифровой контент взаимоотношений становится важным фактором совершенствования межбюджетных отношений в стране.

3. Предложенные результаты обобщения механизмов межбюджетного выравнивания и новые методических положений цифрового технологического расчета с помощью цифрового вычислительного комплекса бюджетного обеспечения муниципалитетов субъектов РФ будут способствовать оптимизации распределения государственных ресурсов между уровнями муниципальной и государственной власти.

### **Список источников**

1. Молчанов И. Н., Молчанова Н. П. Совершенствование межбюджетных отношений и пространственное развитие в 2021–2023 годах // Экономика. Налоги. Право. 2021. № 14(1). С. 100–111.

2. Федоров С. Г. Боремся с бедностью регионов: дотации или налоговое стимулирование? // Российское предпринимательство. 2012. № 5. С. 17–24 .

3. Болтинова О. В. Некоторые проблемы бюджетного законодательства Российской Федерации // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 3. С. 87–92.

4. Бирюков А. Г. Бюджетные кредиты как инструмент межбюджетного регулирования // Финансовый бизнес. 2012. № 5. С. 32–38.

---

<sup>6</sup> Тимушев Е. Н., Михайлова А. А. Вертикальная фискальная несбалансированность: сущность и способы расчета // Финансы. 2021. № 11. С. 9–16.

5. Бухвальд Е. Российский федерализм на критическом рубеже развития // Вопросы экономики. 2008. № 9. С. 70–83.
6. Карчевская С. А. Развитие финансовой самостоятельности местного самоуправления на современном этапе // Финансы. 2009. № 8. С. 15–22.
7. Якобсон Л. Бюджетная реформа: федерализм или управление по результатам? // Вопросы экономики. 2006. № 8. С. 31–45.
8. Грицюк Т.В. Фискальный федерализм и межбюджетные отношения. Москва: Финансы и статистика, 2004. 87 с.
9. Граборов С. В. Процедура расчета оптимальной двухуровневой бюджетно-налоговой структуры. Москва: ЦЭМИ РАН, 2007. 42 с.
10. Уиллоуби У. Ф. Движение к бюджетной реформе в США // Классики теории государственного управления: американская школа / под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. Москва, 2003. С. 51–56.
11. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. Изд. 6-е, стер. Москва: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2012. 368 с.
12. Швецов А. Н. Дороги, которые мы выбираем: полтора столетия реформ и контрреформ местного самоуправления // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2016. № 3. С. 6–10.
13. Слепов В. А., Шуба В. Б., Бурлачков В. К. Приоритетные направления развития межбюджетных отношений // Финансы. 2009. № 3. С. 25–27.
14. Лавров А. М. Переход к новой системе межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации // Финансы. 2004. № 9.
15. Кадочников П. Реформа фискального федерализма в России: проблема мягких бюджетных ограничений / П. Кадочников, С. Синельников-Мурылев, И. Трунин [и др.] // Экономическая политика. 2006. № 3. С. 148–181.
16. Сергеев Л. И. Программные механизмы государственного управления региональными финансами // Менеджмент и Бизнес-администрирование. 2013. № 4. С. 38–47.
17. Сергеев Л. И. Проблемы и развитие бюджетно-налоговой системы общественного сектора эксклавного региона России: монография / Л. И. Сергеев [и др.]. Калининград: Изд-во ФГБОУ ВПО "КГТУ", 2014. 213 с.
18. Сергеев Л. И., Дроздова Т. В. Развитие межбюджетных отношений в России и аудит межбюджетных трансфертов в Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2020. № 2(30). С. 20–38.
19. Юшков А. Бюджетная децентрализация и региональный экономический рост: теория, эмпирика, российский опыт // Вопросы экономики. 2016. № 2. С. 94–110.
20. Косоруков А. А. Цифровое правительство в практике современного государственного управления (на примере Российской Федерации) // Тренды и управление. 2017. № 4. С. 81–96.
21. Сидоренко Э. Л., Барциц И. Н., Хисамова З. И. Эффективность цифрового государственного управления: теоретические и прикладные аспекты // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 2. С. 93–114.

22. Добролюбова Е. И. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов [и др.]. Москва: Изд. дом "Дело" РАНХиГС, 2019. 114 с.

23. Систематизация и электронное кодирование функций и полномочий в системе публичного управления: монография / под ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапиной. Москва: Юстиция, 2016. 208 с.

24. Сергеев Л. И., Юданова А. Л. Цифровая экономика: учеб. для вузов. Москва: ЮРАЙТ, 2020. – 332 с.

## References

1. Molchanov I. N., Molchanova N. P. Improvement of inter-budgetary relations and spatial development in 2021–2023. *Economy. Taxes. Right.* 2021;14(1):100–111. (In Russ.).

2. Fedorov S. G. Fighting the poverty of the regions: subsidies or tax incentives? // *Russian entrepreneurship*. 2012. No. 15. P. 17–24. (In Russ.).

3. Boltinova O. V. Some problems of the budget legislation of the Russian Federation // *Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSLA)*. 2015. No. 3. P 87–92. (In Russ.).

4. Biryukov A. G. Budget credits as an instrument of inter-budgetary regulation // *Financial business*. 2012. No. 5. P. 32–38. (In Russ.).

5. Buchwald E. Russian federalism is at a critical turn of development. *Economic issues*. 2008;(9):70–83. (In Russ.).

6. Karchevskaya S. A. Development of financial independence of local self-government at the present stage // *Finance*. 2009. No. 8. P.15–22. (In Russ.). (In Russ.).

7. Yakobson L. Budget reform: Federalism or results-based management? *Economic issues*. 2006;(8):31–45. (In Russ.).

8. Gritsyuk T.V. Fiscal federalism and inter-budgetary relations. Moscow Publishing House: Finance and Statistics. 2004. 87 p. (In Russ.).

9. Graborov S. V. The procedure for calculating the optimal two-level budget and tax structure. Moscow: TSEMI RAS, 2007. 42 p. (In Russ.).

10. Willoughby W. F. The movement towards budget reform in the USA // *Classics of the theory of public administration: American school* / Edited by J. Shafritz, A. Haida. – Moscow, 2003. P. 51–56.

11. Laksin V. N., Shvetsov A. N. State and regions: theory and practice of state regulation of territorial development. 6th edition, stereotypical. Moscow: Book House "LIBROCOM", 2012. 368 p. (In Russ.).

12. Shvetsov A. N. The roads we choose: a century and a half of reforms and counter-reforms of local self-government // *Municipal property: economics, law, management*. 2016. No. 3. P. 6–10. (In Russ.).

13. Slepov V. A., Shuba V. B., Burlachkov V. K. Priority directions of development of inter-budgetary relations // *Finance*. 2009. No. 3. P. 25–27. (In Russ.).

14. Lavrov A. M. Transition to a new system of inter-budgetary relations in the subjects of the Russian Federation // *Finance*. 2004. No. 9. P. 6. (In Russ.).

15. Kadochnikov P., Sinelnikov-Murylev S., Trunin I., Chetverikov S. Reform of fiscal federalism in Russia: the problem of soft budget constraints / P. Kadochnikov, S. Sinelnikov-Murylev S., I. Trunin [et al.]. Economic policy. Number: 3 Year: 2006. P.148-181. (In Russ.).

16. Sergeev L. I. Program mechanisms of state management of regional finances. Management and Business Administration. No. 4, 2013. P. 38-47. (In Russ.).

17. Sergeev L. And et al. Problems and development of the budget and tax system of the public sector of the exclave region of Russia (monograph) /L. Sergeev [et al.]. Publishing House of KSTU, Kaliningrad, 2014. 213 p. (In Russ.).

18. Sergeev L. I., Drozdova T. V. Development of inter-budgetary relations in Russia and audit of inter-budgetary transfers in the Kaliningrad region. Baltic Economic Journal. 2(30) June, 2020: 20-38. (In Russ.).

19. Yushkov A. Budgetary decentralization and regional economic growth: theory, empiricism, Russian experience // Economic issues. 2016. No. 2. P. 94-110. (In Russ.).

20. Kosorukov A. A. Digital government in the practice of modern public administration (on the example of the Russian Federation) // Trends and management. 2017. No. 4. P. 81-96. (In Russ.).

21. Sidorenko E. L., Bartsits I. N., Hisamova Z. I. Efficiency of digital public Administration: theoretical and applied aspects. Issues of state and municipal administration. 2019. No. 2. P. 93-114. (In Russ.).

22. Dobrolyubova E. I. The digital future of public administration by results / E. I. Dobrolyubova, V. N. Yuzhakov, A. A. Efremov M. [et al.]. Publishing House "Delo" RANEPА, 2019. 114 p. (In Russ.).

23. Systematization and electronic coding of functions and powers in the public administration system: monograph / edited by I. L. Bachilo, M. A. Lapina; Financial University under the Government of the Russian Federation. Moscow: Justice, 2016. 208 p. (In Russ.).

24. Sergeev L. I., Yudanova A. L. Digital economy. Textbook for universities. Vulture UMO IN. Moscow, Yurayt Publishing House, 2020. 332 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.05.2022; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 03.06.2022.

The article was submitted 18.05.2022; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 03.06.2022.